

Oponentský posudek

habilitační práce MUDr Jiřího Lišky,CS.

Význam stanovení pupečníkového imunoglobulinu E ve vztahu k rodinné anamnéze alergie

Kolonizace nepatogenním E. coli v léčbě a prevenci morbidity a alergie u novorozenců s vysokou hodnotou pupečníkového IgE

Předkládaná práce má ambice prokázat vztahy mezi alergickým (atopickým) markerem IgE jednak v souvislosti s rodinnou anamnézou a jednak jako faktoru pro prevenci morbidity a alergie u novorozenců s vysokou hodnotou IgE užitím probiotické léčby.

Formálně se v práci nacházejí četné nepřesnosti, řada neobratných formulací a zavádějících tvrzení. Jako příklad doslovně cituji text ze strany 34: ..."Vliv na rozvoj imunitní reaktivity mají nepochybně i postupující aktivní imunizace. Je možné říci, že aktivní imunizace představuje další množství podnětů. Abnormity v individuální imunní reaktivitě mohou být základem pro vzniku imunopatologických onemocnění."... Obdobných nejasných formulací se zavádějícím obsahem lze nalézt celou řadu. Některá tvrzení jsou dokonce, pokud by byla uplatňována v praxi, pro pacienty potenciálně nebezpečná (str. 39): ... "Dnes lze v léčbě ulcerosní colitidy a Crohnovy nemoci probiotickou terapii skupiny nepatogenních E.coli, laktobacilů a bifidobakterií považovat za metodu volby."...

Text se čte dosti obtížně, slovní a větná vyjádření jsou neobratná. Chybí logická návaznost jednotlivých citovaných faktů nejen v rámci jednotlivých kapitol, ale i vzájemně mezi nimi.

Není mi jasné, proč je v práci uvedeno více podkapitol Imunoglobulin E. Jedná se o podkapitoly 5.5, 5.6 a 5.9.

Na řadě míst je ve formě citací uváděn vztah IgE k buněčným a humorálním faktorům imunity. Autor ale ve své vlastní práci udává v kapitolách týkajících se metodiky a souboru s výsledky (4.1 a 4.2) pouze stanovení IgE a vztah k rodinné anamnéze. Jiná vyšetření v oblasti buněčných, protilátkových ani mediátorových stanovení nejsou uvedena a jejich vztah k IgE v souboru je dovozován pouze na základě literárních citací. Proto může autor ve svém souboru o souvislosti výsledků IgE k jiným reaktivním faktorům, které s ním souvisejí, pouze spekulovat. Dovozené výsledky nemají charakter skutečného důkazu, který by se vztahoval k hodnocenému souboru, jde pouze o implicitní domněnky a dohady. Ani

statistická hodnocení IgE, uvedená formou grafů, nejsou přesvědčivá, což autor v Závěru komentuje (str. 72): "Z výsledků je patrné, že léčba Colinfantem měla pozitivní výsledek v tom smyslu, že výsledné hodnoty IgE se statisticky významně nelišily od příslušných veličin zdravých dětí"... Novorozenci, u kterých bylo IgE odebráno, přeci netrpěli alergickou chorobou.

Neobvyklá je pro mne absence číslování literárních citací s uváděným plného jména v textu a řazení citací podle abecedy, nikoli podle citované posloupnosti. Záleží ale na zvyklostech akademického pracoviště.

V zákonu o vysokých školách 111/1998 Sb. je v § 72 k habilitačnímu řízení v odstavci 3 uvedeno: *Habilitační prací se rozumí: a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, nebo c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky, nebo d) umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost.* Habilitační práce MUDr. J. Lišky, CSc, se týká bod a).

Habilitační práce MUDr. Jiřího Lišky, CSc. „**Význam stanovení pupečnickového imunoglobulinu E ve vztahu k rodinné anamnéze alergie, Kolonizace nepatogenním E. coli v léčbě a prevenci morbidity a alergie u novorozenců s vysokou hodnotou pupečnickového IgE**“

nesplňuje formální ani obsahové požadavky kladené v oboru pediatrie ze zákona na habilitační práce.

V Ostravě dne 16.2.2019

Doc. MUDr. Michal Hladík, Ph.D.