



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE
JESSENOVA LEKÁRSKA FAKULTA V MARTINE
Klinika detskej anestéziológie a intenzívnej medicíny
Kollárova 2, 036 01 Martin



Vec: Oponentský posudok na habilitačnú prácu v odbore Pediatria
Oponent: doc. MUDr. Slavomír Nosál, PhD.
Klinika detskej anestéziológie a intenzívnej medicíny JLF UK a UN
Martin
Habitačná práca: Význam stanovení pupečníkového imunoglobulinu E ve vztahu k rodinné
anamnéze alergie. Kolonizace nepatogenním E.colli v léčbě a prevenci
morbidity a alergie u novorozenců s vysokou hodnotou pupečníkového
IgE.
Autor: MUDr. Jiří Liška, CSc.
Pracoviško autora: Mulačova nemocnice,

Univerzita Karlova	6479
Přijato: 18.03.2019 v 10:19:16	Odbor
Č.j.: UKLFP/20189/2019-2	
Č.dop.: RE278278985SK	Zprac.
Listů: 3 Příloh: 0	
Druh: písemné	



Aktuálnosť zvolenej témy

Téma práce sa zaoberá vysoko aktuálnou problematikou. Naďalej nám v populácii progresívne narastajú percentá výskytu alergie. Preto je naozaj významné, v čo najskoršom veku správne a včas diagnostikovať alergiu u detí, čo má veľký význam pre ich kvalitný a plnohodnotný život. Práca vychádza z dlhoročného tematického zamerania pracoviska, ktorého základy položil prof. MUDr. V. Zavázal, DrSc. Práca MUDr. J. Lišku, CSc., nadväzuje na túto tradíciu. Je venovaná včasnej diagnostike pupečníkového IgE a včasnou prevenciou a liečbou alergie už v novorodeneckom období. Z tohto vyplýva teoretický ale aj praktický význam práce. Veľmi oceňujem dlhodobé zbieranie veľkého množstva dát, ktoré umožňujú vytvoriť kvalitné odborné závery.

Štruktúra práce

Predložená habilitačná práca je v knižnej väzbe s celkovým rozsahom 161 strán. Na 1.strane je poďakovanie vybraným spolupracovníkom. Strany 2 až 3 obsahujú abstrakt práce. Obsah práce je na stranách 4 a 5. Na strane 6 je zoznam použitých skratiek. Na stranách 7 až 81 je vlastný text práce. Zoznam publikovaných prác k habilitačnej téme a zoznam pôvodných prác autora je na stranách 89 až 94. MUDr. J. Liška, CSc., je autorom a spoluautorom 26 publikovaných prác v recenzovaných časopisoch a 22 publikovaných prác v odborných časopisoch. Je prvým autorom 12 publikovaných prác in extenso. Zoznam použitej literatúry je

na stranách 95 až 101 s uvedenými 172 citáciami. Za negatívum považujem fakt, že je len 6 zdrojov je mladších ako 5 rokov (po roku 2013). V poslednej časti habilitačného spisu sú v plnom rozsahu a originálnej podobe uvedené aj samotné publikované práce súvisiace s habilitačnou

Poznámky oponenta

K práci má viaceré zásadné pripomienky a komentáre.

Abstrakt. Štruktúru abstraktu habilitačného spisu považujem za nevhodnú/zlú. V abstrakte nemá čo robiť poznámka (česká verzia abstraktu). V texte abstraktu autor najprv uviedol “V dlhodobé studii 1998-2015...”, no o pár riadkov nižšie uvádza “Výsledky byly graficky dokumentovány za léta 2001-2010”. To evokuje, že autor v habilitačnom spise neuviedol všetky získané výsledky. V abstrakte autor uvádza “lyofilizovaný nepatogenní kmen E.coli ve formě perorální vakcíny”. Daný preparát nie je vakcína, ale imunopreparát (probiotikum).

Zoznam skratiek je neúplný – neobsahuje všetky skratky použité v habilitačnom spise. V práci je nejednotnosť odborných výrazov a skratiek, napr. TH2 a Th2.

V samotnom texte habilitačného spisu autor veľmi atypicky používa odkazy na použité literárne zdroje, čo nezodpovedá bežne používaným štandardom. Je tam nejednotnosť použitých odkazov - napr.: (Romagnini 1991) a zároveň sú v texte číselné odkazy napr.: 3, ktoré sú uvedené dole pod textom a nie sú v zozname použitej literatúry. Je neštandardné pre habilitačný spis dávať odkazy na použitú literatúru dole pod text. Je nevhodné aby autor citoval v práci svoj autoreferát dizertečnej práce.

V habilitačnom spise sa opakujú kapitoly 1.3.8. a 1.4.6. Obsah kapitol nezodpovedá nadpisu kapitol (napr. 1.1.1, 1.2., 1.2.2). Podľa štandardov pre habilitačný spis sa majú cudzie výrazy (napr.anglické) písať *italikou*. Grafy a tabuľky nie sú anotované v texte, čiže sa v nich nedá orientovať. V uvedených grafoch chýba vyjadrenie štatistickej významnosti, čo výrazne znehodnocuje prezentované výsledky. Je na diskusiu o vhodnosti zvolenej štatistickej analýzy. Celkovo po formálnej stránke hodnotím úpravu habilitačného spisu ako zlú. Praktická časť habilitačného spisu nemá žiadnu logickú štruktúru. Nie je oddelená metodická časť práce od výsledkov a diskusie. Diskusia k danej problematike je nedostatočná.

Na strane 14. autor uvádza: “V prípade, že není možné kojit, je nutné zajistit v prvních 6 měsících pro slizniční imunitu co nejšetrnější stravu s prokázanou hypoalergenicitou. Pro prevenci alergie je odůvodněné přidávání probiotik do hydrolyzovaných formul”. Názor autora nezodpovedá súčasným odporúčaniam odborných spoločností pre používanie HA mlieka.

Autor uvádza iba hygienickú teóriu vzniku alergických ochorení. Je to zastaralá teória. V súčasnosti hovoríme o “revidovanej verzii hygienickej teórie”. Modernejšie teórie sú napr.: “epigenetická teória” a ďalšie iné.

V kapitole 2.4. v primárnej prevencii autor neudáva všetky vyhodnotenia daného súboru citovanej autorskej skupiny – neskoršie práce tejto skupiny nepotvrdili uvádzanú teóriu.

V kapitole 3.5.1. autor použil v nadpise kapitoly a v texte firemný názov lieku “Colinfant” – to je absolútne neprípustné. Za absolútne nevhodné považujem uvádzať v habilitačnom spise okopírované SPC o lieku “Colinfant new born” (strany 149-152).

Na stranách 84 až 88 v kapitole “významné práce o IgE a probiotikách” – je veľmi neštandardné samostatne komentovať iné práce. To mohlo byť súčasťou napríklad diskusie. Tu napríklad autor necitoval a pritom mohol citovať novú odbornú prácu: Petrovičová, O. a kol.: Epidemiológia, mikrobiológia, imunológia.... z roku 2016. Tá práca sa týka danej problematiky a je z “nášho regiónu”.

Na strane 93 v kapitole “Původní práce” je v práci č.26. uvedené (v tisku) – pričom táto práca už bola vydaná v roku 2013.

Mne nejasnou a úplne zbytočnou je v práci uvedená autorova mailová komunikácia. Záver habilitačného spisu tvoria autorove publikácie v plnom znení. Tieto práce mal autor rozorať v habilitačnom spise.

Záverečné hodnotenie

Autor spĺňa publikáčné kritéria. Výsledky prezentované autorom prinášajú niektoré nové pohľady na predmetnú problematiku a sú výsledkom jeho dlhoročnej práce. Predloženú habilitačnú prácu ako celok ale hodnotím **jednoznačne negatívne**. Bolo by vhodné zvoliť jednoznačný koncept habilitačnej práce, napr.: komentár k vlastným prácam a ten format dodržať v celej práci.

Predložený habilitačný spis **nesplňa** všetky podmienky a štandardy pre prijatie na obhajobu. Preto na základe uvedených skutočností, jednoznačne **neodporúčam**, aby bola habilitačná práca MUDr. Jiřího Lišky, CSc., prijatá ako podklad pre habilitačné konanie v odbore „Pediatria“.

V Martine, dňa 11.3. 2019

doc. MUDr. Slavomír Nosál, PhD.

UNIVERZITA KOMENSKÉHO
V BRATISLAVE
JESSENOVA LEKÁRSKA FAKULTA
V MARTINE
Klinika detskej anesteziológie
a intenzívnej medicíny JLF UK a UNM