

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Karel Hönig
Téma práce	Vliv explozivně silových schopností na výkon v testech agility (rychlosti změny směru).
Cíl práce	Cílem práce bylo zjistit míru asociace mezi explozivní silou a CODs testy. Současně zjistit míru asociace mezi jednotlivými testy CODs.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Vladimír Hojka, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	55
literárních pramenů (cizojazyčných)	43 (27)
tabulky, grafy, přílohy	7, 1, 0

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		+		
logická stavba práce			+	
práce s českou literaturou včetně citací		+		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	+			
adekvátnost použitých metod	+			
stylistická úroveň		+		

Bakalářská práce je doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Proč nebyl v práci použit koeficient determinace pro dokreslení vlivu mezi závislou a nezávislou proměnou? Vysvětlete podstatu tohoto koeficientu.
2. Na základě čeho byla stanovena hypotéza 2
3. Vysvětlete principy RSI a RI při testu Plyo-6hops
4. Jakých výsledků ve výskocích hráči z hlediska průměru dosáhli? (průměr, pod/nadprůměr..)
5. Jaké další faktory mohou ovlivňovat výkon v CODs testech?? A jaké další faktory mohou ovlivnit vztah explozivita – CODs??

Připomínky k práci:

- Název práce by měl obsahovat sportovní odvětví a věkovou kategorii
- V teoretickém přehledu chybí rešerše týkající se dosavadních výsledků ve zkoumané oblasti = vztah explozivní síly a agility. Pokud toto není, na základě čeho byly vystaveny hypotézy této práce???
- v abstraktu není vysvětlena zkratka BEZ a ve vysvětlivkách chybí zkratka PLYO, R, p, fl, W, N,
- ve výsledcích v abstraktu chybí informace o vlivu explozivity na agility v K-testu.
- kapitola 2.1 (historie fotbalu) je ve vztahu k cíli zcela bezpředmětná/zbytečná. Naopak postrádám informace: v jaké fázi dlouhodobé sportovní přípravy jsou hráči fotbalu ve věku

16-17 let; co je obsahem tréninkového procesu – co by se měli učit a co už by měli umět hráči v tomto věku z pohledu IHV a THV.

- V kapitole 2.4 chybí zmínka o vytrvalosti – kapacitě pro střídavý vysoce intenzivní krátkodobý a dlouhodobý výkon (byť to není předmětem práce – pro dokreslení celého konceptu kondiční stránky IHV).
- Dílčí cíl práce není uveden v abstraktu práce.
- Hypotéze 1 má velmi široký záběr a v podstatě je dopředu odsouzena k zamítnutí. Proč si autor práce nestanovil mimo významnosti také míru asociace?
- v kap. 3.7.2 cituje autor práce informaci, že je prokázán vztah mezi CMJ a výkonem ve sprintu. Takováto informace má být v teoretické části, kde „vykresluje“ výzkumná zjištění na danou problematiku a čtenář má tak možnost představy co se měřilo, co se ví, co se neví, zda panuje jednotnost ve výsledcích o dané problematice...navíc tento výzkum potvrdil vztah mezi CMJ a explozivní silou??? Vždyť CMJ je také explozivní test!!?
- u testu explozivní síly Plyo-6hops chybí informace o použitém přístrojovém vybavení.
- v kapitole 3.8 chybí informace o zvolené hladině alfa statistické významnosti – když ji tedy autor popisuje, měl by si ji pro korelační analýzu stanovit!!
- korelační koeficient se většinou označuje jako malé „r“. R je většinou označení koeficientu determinace.
- Graf 1 může zkreslovat výsledky, pokud nejsou uvedeny míry asociace!!!
- nerozumím větě:“.... můžeme tvrdit, že rozvoj explozivně – silových schopností je významný v souvislosti s rychlostí změny směru.“ str. 49.
- V diskuzní části chybí ověření informací (to nepatří do závěru!!!), dále chybí logická interpretace výsledků (korelačních analýz) do roviny herního výkonu ve fotbale. Chybí nástin praktického doporučení pro trénink (jaké svalové partie posilovat, zda fotbalový trénink či nespécifický posilovací trénink).

Závěrečné hodnocení:

- Předložená práce přináší zajímavé výsledky z oblasti kondiční připravenosti adolescentních hráčů fotbalu. Přesto se v práci objevují více či méně závažné nedostatky. Práce zcela postrádá ověření stanovených hypotéz, jakožto nejdůležitější části vlastního výzkumu. Chybí také rešerše zkoumané problematiky v teoretické části a nástin praktického doporučení.

Navržený klasifikační stupeň: dle průběhu obhajoby

V Praze dne: 23. 4. 2019

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.