

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Patrik Mejzr

Název práce: Rozdíly mezi začínajícími a zkušenými pedagogy na 2. stupni základních škol a nižších ročnících víceletých gymnázií v Nymburce a Poděbradech

Cíl práce: popsat rozdíly ve vybraných konceptech mezi začínajícími pedagogy s délkou praxe pod 5 let a pedagogy s délkou praxe nad 20 let, kteří působí na druhém stupni ZŠ nebo na nižším stupni víceletých gymnázií na školách v Nymburce a Poděbradech.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Téma vnímám jako společensky velmi přínosné a aktuální.

V teoretické části práce diplomant prokázal schopnost práce s literaturou (více viz připomínky). Tato část práce je psána poutavě a neshromáždění velkého počtu stran celé práce (příčemž u mnoha zde prezentovaných kapitol by to nebyl žádný problém).

Práce přináší cenné údaje, i když jejich získání nebylo vůbec jednoduché. Zejména v kontextu nového „fenoménu“ zvaného GDPR. Na tomto místě je třeba vyzdvihnout snahu a úsilí o práci empirického charakteru.

Místy má tato bakalářská práce parametry práce diplomové.

Cíle a úkoly práce byly stanoveny jasně a srozumitelně a byly naplněny.

Metodika práce je celkem vhodně popsána a zrealizována (více viz připomínky).

Připomínky:

Vzhledem k tomu, že diplomant dlouhodobě a průběžně konzultoval svou práci, tak připomínek není mnoho, jelikož většinu dokázal zapracovat v průběhu tvorby práce.

Na prezentaci výsledků je trochu vidět jistá nezkušenost autora, což je na druhou stranu u bakalářské práce pochopitelné.

Diskuze mohla být delší. Stejně tak, jako častější práce se zahraničními zdroji.

Na další nedostatky práce zcela jistě upozorní oponent/ka práce.

Otázky k obhajobě:

Co jste se o sobě dozvěděl v rámci realizace této práce?

Jaký byl záměr autora ohledně společných výsledků učitelek a učitelů? Byl to vědomí záměr?

Co hodláte udělat jinak při psaní potenciální diplomové práce?

Práce je doporučena k obhajobě.

Ano.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře-výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k autorovi.

V Praze dne 1.5. 2019

.....

PhDr. Libor Flemr, Ph.D.