

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studiijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Anna Novotná
Název práce	Konfigurace hrudníku u pacientů s depresivními poruchami a její ovlivnění pomocí fyzioterapie
Oponent práce	Doc. PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.

Formální zpracování práce		Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategoriю
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
Rešeršní část		-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	3
Kazuistika nebo experimentální část práce		-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	3
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a nalýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Interpretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	3
Diskuze		-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
Závěr		-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4

7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož zpracování považuji za přínosné pro obor fyzioterapie. Téma je pro bc. úroveň studia poměrně náročné, čemuž přicítám nezávažné nedostatky v teoretické části práce, kdy je text místo nekonzistentní a analýza psychosomatické problematiky není obsáhlá.

Jako slabinu práce vidím především výběr probandů.

Pacientky mají respirační onemocnění, proto je těžké vyvodit, co je hlavní příčinou konfigurace hrudníku (téma BP), pokud bychom se chtěli primárně zaměřit na dané téma, považuji za vhodné sledovat pacienty s dg depresivní syndrom, netrpící primárně respiračním onemocněním. Pacientka v kazuistice 3 trpí jinou psychiatrickou diagnózou, její vhodnost pro danou BP považuji za spornou.

Autorka BP v praktické části práce prokázala schopnost vést samostatně terapii, volit adekvátní metody, v práci nicméně postrádám závěry vztažené k názvu BP. Práci chápu spíše jako práci popisující FT u pacientek trpících respiračním onemocněním a zároveň psychickými obtížemi, což je v úzkém vztahu. Kdybychom chtěli zjišťovat efekt FT na psychiku, museli bychom volit metody zjišťující psychický stav a jeho změny, v práci je popisován především efekt FT metod.

I přes zmíněné nedostatky je však z práce patrné, že její autorka problematiku psychosomatických vztahů v dané oblasti vnímá jako významnou, rozumí jí a s danou skupinou pacientů je kompetentní pracovat.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Práce s danou skupinou pacientů a komunikace s nimi vyžaduje nejen teoretickou znalost, praktické dovednosti, ale i vysokou míru empatie a komunikační dovednosti. Popište prosím, v čem vidíte specifika dané skupiny pacientů z tohoto pohledu.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodíci se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
------------	--	--------------

Navrhovaná známka: 2

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze dn. 6.5.2019
Dražba