

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019
Autor práce	Marie Šimánková
Název práce	Využití fyzioterapeutických postupů při vedení fyziologického porodu
Oponent práce	Mgr. Michaela Havlíčková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	3
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	3
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	91
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Autorka si vybrala ke své bakalářské práci velmi aktuální téma. Původní cílení na fyzioterapeutické postupy při vedení fyziologického porodu logicky rozšířila o předporodní a časné poporodní období, což však bohužel nezohlednila v názvu práce.

V rešeršní části kvitují vypíchnutí podstaty obecných informací vzhledem k aktuálnímu tématu ve většině kapitol. Drobnějším nedostatkem je absence odkazů na použité obrázky, které jsou do textu mnohdy vřazeny bez návaznosti na probírané téma. Přehled by dobře doplnila detailnější zmínka o možnostech terapeutického ovlivnění závěsného aparátu dělohy a prevenci diastázy.

Praktická část by se dala rozdělit na 2 bloky – kazuistiku a dotazníkové šetření. Kazuistika je výborně pojatá, dobře zdokumentovaná a vcelku pěkně navazující na teoretické podklady rešeršní části. Dotazníkové šetření je zajímavé a svědčí o obrovské pili autorky. Bohužel nemá žádné možné závěry a jen dokumentuje různé multifaktoriální aspekty. Občasně se autorka pokouší vyvodit nějaký výstup, byť je znát, že s tvorbou vědeckých prací dosud nemá velkou zkušenost.

Diskuze by s ohledem na zjevnou dobrou orientaci autorky v probíraném tématu mohla být odváznější a přiléhavější.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Myslíte si, že startovací pozice je při své asymetrii výhodná pro II. dobu porodní a v jakém případě byste ji případně volila?
- 2) Jaký máte názor na Aniball?
- 3) Které části myoskeletárního aparátu byste si konkrétně vyšetřila, popřípadě ošetřila u ženy v 39. týdnu fyziologické gravidity.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl