

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2018/9
<b>Autor práce</b>	Adéla Benešová
<b>Název práce</b>	Souvislost postavení nohy s prevalencí zátěží indukovaných svalových křečí u sportovců
<b>Oponent práce</b>	MUDr. Kryštof Slabý

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	<b>Diskuze</b>	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	<b>4</b>
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	<b>5</b>
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>96 %</b>
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>

#### **Slovní komentář k BP**

*Experimentální bakalářská práce se věnuje rizikovým faktorům a etiopatogene svalových křečí spojených se svalovou prací u sportovců. Formální zpracování práce je na dobré úrovni, rozsah a počet citací je adekvátní, experimentální část práce je zpracována pečlivě a přiměřeně včetně navazující diskuse.*

#### **Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

Je možné na základě Vaší práce doporučit nějakou racionální strategii prevence a léčby EAMC pro sportovce s anamnesou EAMC, která by využila pouze jednorázovou edukaci pacienta v ordinaci (i.e. nevyžadovala by speciální nácvik nebo delší edukaci jako např. kinesiotaiping)?

#### **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě**

**Navrhovaná známka: 1**

**MUDr. Kryštof Slabý**

