

## Posudek oponenta diplomové práce Miroslava Malého „Řízení o rozvod manželství“

Jméno diplomanta : Miroslav Malý

Téma práce. Řízení o rozvod manželství

Rozsah práce: 69 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: viz informační systém

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Autor zvolil téma rozvodu manželství a ve své práci se pokusil podstatě o komplexní rozbor. Autor si všímá všech důležitých detailů, zejména ale poukazuje na určité problémy, které stále přetrvávají. Prvním problémem zařazení řízení o rozvod manželství mezi nesporná řízení. Toto zařazení bylo vyvoláno vytvořením nové právní úpravy sporného a nesporného řízení, ale z povahy řízení o rozvod manželství je patrné, že takové zařazení ve všech směrech nemůže vyhovět. Dále si autor všímá dalšího aktuálního problému, kterým je otázka určité koncentrace řízení v návaznosti na možnosti uvádění nových skutečností v odvolání. Autor podrobuje analýze celkovou procesně právní úpravu, a to i ve vztahu úpravě hmotněprávní. Z uvedených hledisek pokládám proto výběr tématu velmi aktuální a potřebný.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Autor osvědčuje, že mu je kromě velmi dobré znalosti zákonné úpravy vlastní i umění metodiky, v daném případě metody srovnávací, když srovnává zejména úpravu řízení sporného a nesporného ve vztahu k řízení o rozvod manželství. Autor osvědčuje své procesně teoretické znalosti, a to v podstatě ve všech částech práce, které se týkají vlastního řízení. Autor pracuje dobře se vstupními údaji, zejména s prameny, které slouží ke zpracování práce. S těmito prameny, které nejen cituje, ale polemizuje, pracuje systematicky.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Práce je členěna do 4 základních částí. V první části práce se autor zabývá institutem manželství, jeho vznikem a zánikem. Činí tak věcně a stručně, v podstatě tak, aby mohl dále plynule navázat s úpravou procesní.

V části druhé se autor zabývá rozvodem, to je úpravou tohoto institutu. Zde se opět autor soustředí pouze na základní vymezení základních pojmů. Činí tak věcně a stručně.

Ve třetí části se již autor zabýval samotným řízením o rozvod manželství. Autor nejprve

charakterizuje sporné a nesporné řízení a dále se snaží charakterizovat řízení o rozvod. Na to logicky navazuje analýza pravomoci a příslušnosti soudu, zcela správně je sem zařazen i rozvod manželství s mezinárodním prvkem ve vazbě na mezinárodní právo soukromé a na právo Evropské unie. Rovněž sem patří analýza uznávání cizích rozhodnutí ve věci rozvodu manželství v ČR. Následuje část věnovaná účastníkům řízení a průběhu řízení. Pozornost věnuje autor institutu jednání, dokazování a rovněž nezapomíná na náklady řízení. Stručně a jasně se autor zmiňuje o opravných prostředcích proti rozsudku o rozvodu manželství. V této části se autor dotýká i úpravy rozvodu manželství v evropských zemích. Ve čtvrté části autor zkoumá instituty obdobné manželství a jejich zánik. To se týká zejména registrovaného partnerství a autorit a církevní rozlukou. V závěru práce se autor několikrát kriticky vyjadřuje ke stávající právní úpravě. Návrhy d lege referenda autor v práci nemá.

Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce: Cíl práce byl splněn
- logická stavba práce: jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, práce má velmi dobrou logickou strukturu
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury (včetně citací)): autor v souladu s pravidly pro tvorbu diplomové práce cituje zdroje užité pro tvorbu diplomové práce a vzhledem k tomu, že se zabývá okrajově i zahraniční právní úpravou, pracuje i s cizí literaturou, kterou cituje
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající
- úprava práce (text, grafy, tabulky): adekvátní
- jazyková a stylistická úroveň: velmi dobrá

6. Připomínky, otázky při obhajobě:

K práci nemám kritické připomínky, ale co mi však poněkud vadí, je výskyt několika podle mého soudu zbytečných gramatických chyb, které byly způsobeny podle mého soudu nedostatečnou jazykovou kontrolou.

V rámci obhajoby by chtěl znát autorův názor na možné řešení rozvodu manželství u notáře

Doporučení obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň:

Výborně

V Praze dne 16. 4. 2019

JUDr. Tomáš Pohl