

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Aleš Kolář
Název práce	Vliv intenzivní fyzické aktivity na vznik a tíži epileptických záchvatů
Oponent práce	RNDr. Karel Valeš, PhD.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	3
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	3
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	88
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

V teoretické části se práce zabývá motorickým vývojem u laboratorního potkana, neurobiologií epilepsie a sportem jako rizikovým faktorem vzniku epileptických záchvatů. Text je logicky členěn, pokrývá hlavní studie v oboru a celková úroveň zpracování svědčí o kvalitní práci s vědeckou literaturou a schopnosti kriticky zhodnotit současný stav poznání.

Experimentální část se v logické návaznosti na první část práce zabývá vlivem fyzické aktivity na vznik a závažnost epileptických záchvatů v experimentálním modelu pentylentetrazolem indukovaných konvulzí u laboratorního potkana. Pohybová aktivita byla zajištěna časově přesně určeným rychlým pohybem na běžícím pásu. Přičemž vznik a závažnost indukovaných záchvatů je sledována v různých intervalech od pohybové aktivity. Z popsané metodiky lze ale obtížně dovodit, zda byla fyzická aktivita pro laboratorního potkana významně fyzicky náročná popřípadě i vyčerpávající. Získané výsledky ukazují, že fyzická aktivita má příznivý vliv zejména krátce po fyzické zátěži. Naproti tomu den po pohybové aktivitě se závažnost záchvatů zhoršila. Nicméně jedinou nicméně významnou slabinou předložené práce je absence solidního popisu použitých statistických metod a statistický popis výsledků. Z tohoto důvodu je nesnadné hodnotit, zda závěry práce jsou opravdu statisticky významné a tedy relevantní.

Na druhou stranu je třeba ocenit precizní zformulování experimentálních hypotéz, provedení pokusů a kvalitní zpracování textu a úroveň diskuse.

Celkově vzato předložená bakalářská práce plně splňuje nároky kladené na tyto práce a po úspěšné prezentaci a především zodpovězení otázek, které rozptýlí pochybnosti o znalostech v oblasti statistiky, doporučuji práci k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- Jaký je význam statistické metody ANOVA?
- Co je ve statistice hladina významnosti?

- Lze v experimentech použitou míru fyzické zátěže u potkana hodnotit, resp. spočítat i s pomocí výpočtu energetického výdeje?
- Jakou roli v pozorovaném krátkodobém antikonvulzivním účinku, resp. zhoršení záchvatů po delším časovém odstupu hraje stres a aktivace stresové osy?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
-------------------	--	--

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

*Student prokázal schopnost orientovat se v odborné problematice, kriticky zhodnotit literární zdroje, diskutovat získané výsledky i provádět experimentální vědeckou práci, proto navrhuji hodnotit bakalářskou práci známkou **v ý b o r n ě**.*

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl