



**UNIVERZITA KARLOVA**  
**1. lékařská fakulta**

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název diplomové práce: Vliv plánované střevní resekce na pohyb a kvalitu života**

**Název diplomové práce v anglickém jazyce: The effect of planned bowel resection on mobility and quality of life**

**Autor práce: Bc. Dominika DVOŘÁKOVÁ**

**Název studijního oboru: Intenzivní péče**

**Forma studia: kombinovaná**

**Vedoucí práce: Mgr. Miluše Kulhavá**

pracoviště: ÚTPO 1. LF UK

**Oponent práce: Mgr. Kateřina Jankovcová**

pracoviště: ÚTPO 1. LF UK

**Akademický rok: 2018/2019**

### **Hodnotící kritéria závěrečných prací**

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství  
1. lékařská fakulta Univerzita Karlova  
Kateřinská 32, 121 08 Praha 2  
Tel.: 224 961 111  
IČ: 00216208  
DIČ: CZ00216208

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
<p><b>Abstrakt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</li> <li>▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</li> <li>▪ Má abstrakt přiměřený rozsah?</li> </ul> <p>(0-5 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – abstrakt postrádá jasné sdělení</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace</li> </ul>	<p><b>5</b></p>
<p><b>Abstrakt (slovní hodnocení)</b> Abstrakt obsahuje všechny klíčové složky, koresponduje s obsahem a má přiměřený rozsah.</p>		
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</li> <li>▪ Je zvolená literatura aktuální?</li> <li>▪ Je použitá literatura řádně citována?</li> <li>▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</li> <li>▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</li> <li>▪ Je popsána metoda rešerše?</li> <li>▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje?</li> </ul> <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná</li> </ul>	<p><b>16</b></p>
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</b> V úvodu autorka vhodně zdůvodňuje volbu tématu pro svoji diplomovou práci. Při vypracování vycházela z 54 informačních zdrojů, včetně zdrojů cizojazyčných a primárních. Zvolená literatura je vzhledem k tématu dostačující a aktuální, je řádně citována. Postrádám však metodu rešerše.</p>		
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</li> <li>▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi</li> </ul>	<p><b>17</b></p>

<p>metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</li> <li>▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> </ul> <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné</li> </ul>	
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení)</p> <p>Ve výzkumné části diplomové práce je jasně stanoven hlavní cíl a 4 cíle dílčí. Patřičná data byla získána pomocí 5 standardizovaných dotazníků a 2 testů pohybové aktivity. Jednotlivé dotazníky jsou v metodologii vhodně popsány a zdůvodněny. Podrobně a vhodně je popsán i vzorek respondentů. Za vhodnější považují nezařazovat charakteristiku výzkumného vzorku do vyhodnocování výsledků, ale věnovat charakteristice výzkumného vzorku samostatnou kapitolu.</p>		
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání?</li> <li>▪ Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</li> <li>▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</li> <li>▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>▪ Jsou závěry korektní?</li> <li>▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</li> <li>▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul> <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření</li> </ul>	<p><b>17</b></p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> (slovní hodnocení)</p> <p>Výsledky jednotlivých dotazníků a testů pohybové aktivity jsou vyhodnocovány pomocí tabulek a grafů, které jsou vždy srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Práce neobsahuje zavádějící tvrzení. Určitá zjištění jsou porovnávána s výsledky výzkumů, které byly realizovány v letech 2014, 2017 a 2018. Práce zmiňuje některé slabé a silné stránky výzkumné části. Místy autorka práce polemizuje nad výsledky a zamýšlí se nad tím, čím mohly být výsledky ovlivněny. Na základě zjištění autorka v závěru diplomové práce odkazuje na určitá doporučení pro další výzkumy.</p>		
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu?</li> <li>▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru</li> </ul>	<p><b>10</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</li> <li>▪ Byla respektována pravidla publikační etiky?</li> <li>▪ Jaký byl výsledek shody v systém pro odhalování plagiátů (Thesis)?</li> </ul> <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce</li> </ul>	
<p><b>Etické aspekty práce</b> (slovní hodnocení)  V práci byly vzaty v úvahu etické otázky související s realizací výzkumu, nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu. Jsou respektována pravidla publikační etiky. Výsledek shody v systému pro odhalování plagiátů (Thesis) vykazuje menší shodu než 5 %.</p>		
<p><b>Odborný a společenský přínos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pojednává práce aktuální/praktický problém?</li> <li>▪ Je práce přínosná z hlediska oboru?</li> </ul> <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem</li> </ul>	<b>8</b>
<p><b>Odborný a společenský přínos</b> (slovní hodnocení)  Práce pojednává o aktuálním praktickém problému, který je poslední dobou diskutován v kruzích odborné veřejnosti. Z hlediska oboru je práce přínosná.</p>		
<p><b>Formální úroveň práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</li> <li>▪ Je práce logicky uspořádána?</li> <li>▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>▪ Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>▪ Jsou soustavně používány zavedené zkratky?</li> </ul> <p>(0-15 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – práce je napsána na vysoké akademické úrovni</li> </ul>	<b>11</b>
<p><b>Formální úroveň práce</b> (slovní hodnocení)  Diplomová práce má dostatečný rozsah, obsahuje všechny klíčové části a je logicky uspořádána. Některé podkapitoly však mají jako samostatné podkapitoly malý textový rozsah. Místy se vyskytují gramatické chyby a určité nepřesnosti, které však zásadním způsobem nesnižují kvalitu práce.</p>		

### Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

## **Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (84 bodů)**

### **Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně<sup>1</sup>:**

Práce pojednává o aktuálním praktickém problému, který je poslední dobou diskutován v kruzích odborné veřejnosti. V úvodu autorka vhodně zdůvodňuje volbu tématu pro svoji diplomovou práci. Při vypracování vycházela z 54 informačních zdrojů, včetně zdrojů cizojazyčných a primárních. Zvolená literatura je vzhledem k tématu dostačující, aktuální a je řádně citována. Diplomová práce má dostatečný rozsah, obsahuje všechny klíčové části a je logicky uspořádána. Byly vzaty v úvahu etické otázky související s realizací výzkumu, nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu. Jsou respektována pravidla publikační etiky.

Ve výzkumné části je jasně stanoven hlavní cíl a 4 cíle dílčí. Patřičná data byla získána pomocí 5 standardizovaných dotazníků a 2 testů pohybové aktivity. Jednotlivé dotazníky jsou v metodologii vhodně popsány a zdůvodněny. Podrobně a vhodně je popsán i vzorek respondentů.

Výsledky jednotlivých dotazníků a testů pohybové aktivity jsou vyhodnocovány pomocí tabulek a grafů, které jsou vždy srozumitelně prezentovány a její se jako správné. Práce neobsahuje zavádějící tvrzení. Určitá zjištění jsou porovnávána s výsledky výzkumů, které byly realizovány v letech 2014, 2017 a 2018. Práce zmiňuje některé slabé a silné stránky výzkumné části. Místy autorka práce polemizuje nad výsledky a zamýšlí se nad tím, čím mohly být výsledky ovlivněny. Na základě zjištění autorka v závěru diplomové práce odkazuje na určitá doporučení pro další výzkumy.

Za vhodnější považuji nezařazovat charakteristiku výzkumného vzorku do vyhodnocování výsledků, ale věnovat charakteristice výzkumného vzorku samostatnou kapitolu. V práci postrádám zvolenou metodu rešerše. Některé podkapitoly mají jako samostatné podkapitoly malý textový rozsah. Místy se v práci objevují gramatické chyby a určité nepřesnosti, které však zásadním způsobem nesnižují kvalitu práce.

Výsledek shody v systému pro odhalování plagiátů (Thesis) vykazuje menší shodu než 5 %. Předkládaná práce je z hlediska oboru přínosná.

### **Práci doporučuji k obhajobě**

#### **Otázky k obhajobě práce:**

- 1) Může sestra pracující na jednotce intenzivní péče přispět k tomu, aby se zlepšila kvalita života pacientů po hospitalizaci na tomto oddělení? A pokud ano, jak?

Praha 17. května 2019

Mgr. Miluše Kulhavá

---

<sup>1</sup> V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.