

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Kognitivní remediace a trénink emočních dovedností (CREST) u pacientů s poruchami příjmu potravy a možnosti jejího terapeutického uplatnění v léčbě závislosti
Autor	Marie Zlesáková
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Amálie Pavlovská

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, a ačkoliv není přísně strukturovaný a vědecky strohý, jeho vypovídací hodnota je dobrá. Výzkumné otázky zmíněny nejsou, metody mohly být popsány podrobněji.	3 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Práci chybí kapitola úvod, nicméně zdůvodnění jako takové nechybí a je dobré. K jádru věci se autorka dostává ve třetí kapitole, kde popisuje neuropsychologické deficity, které se vyskytují u diagnóz poruch příjmu potravy a závislostí a cílí na ně rehabilitační metoda CREST, které se práce věnuje v kapitole 4 a zejména v praktické části. První dvě kapitoly chápu spíš jako nutný úvod do tématu a shrnutí východisek pro další části. Text je logicky členěný, na dobré akademické úrovni, a zároveň velmi čtivý. Autorka vychází zejména z několika klíčových českých zdrojů, ale neopomíná ani aktuální zahraniční literaturu, když přináší výsledky nedávných výzkumů. Cituje bezchybně.	17 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Vlastní výzkum je popsán velmi robustně a realizován pečlivě. Design, cíl, otázky i volba metod jsou dobře zdůvodněny, samotný průběh výzkumu je popsán velmi podrobně. Snad až na nešťastný název této kapitoly („Metodika práce“ – za vhodnější bych považoval např. „Použité metody“) není autorce co vytknout, možná jen z formálního hlediska by praktické části slušelo přehlednější členění (očíslování výzkumných otázek, kapitoly na nové stránce, kratší odstavce a celkově vzdušnější text). Je třeba ocenit zápal autorky, kombinaci více metod tvorby dat, poctivost a důslednost při realizaci. Autorka také explicitně probírá limity vlastního výzkumu včetně možných zkreslení z pozice dvojrole výzkumnice a současně realizátorky metody.	18 / max. 20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně, zdají se být správné. Odpovídají výzkumným otázkám, jsou z nich vyvozeny vhodné závěry. Ačkoliv výsledky samotné nejsou příliš překvapivé, je srovnání reakcí pacientek s poruchami příjmu potravy a se závislostní komorbiditou přínosné pro další implementaci metody CREST do adiktologických služeb. Diskuze je strukturovaná a erudovaná, zabývá se metodologickými i praktickými limity práce, srovnává výsledky se zjištěními z obdobných výzkumů a přináší návrhy pro praxi.	26 / max. 30
Etické aspekty práce	Bez problémů ve vztahu k účastnicím – pacientkám. Dvojrole výzkumnice – realizátorky explicitně zmíněna. Neanonymita pracoviště není reflektována, nicméně ji nepovažují za problém.	9 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je svým zaměřením originální, představuje nový terapeutický nástroj, který může snadno najít své uplatnění v adiktologii. Z formálního hlediska je v pořádku, ačkoliv neobsahuje kapitolu Úvod, je dobře logicky členěná, bez závažných chyb (kapitoly první úrovně by měly začínat vždy na nové stránce).	13 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Předložená diplomová práce představuje na poli adiktologie nový terapeutický nástroj, což je samo o sobě přínosné. Teoretická část ukazuje na autorčinu schopnost práce s literaturou, píše čtivě na dobré akademické úrovni, bezchybně cituje jak české monografické, tak aktuální zahraniční odborné zdroje. Za silnou stránku diplomové práce považuji celou praktickou část, zdůvodnění zvoleného designu i jednotlivých použitých metod je velmi precizní a systematické, v samotném provedení výzkumu je autorka poctivá a důsledná, čímž prokazuje nebývalé nadšení pro téma, sebezapření i vytrvalost v dokončení výzkumu.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaká rizika vnímáte pro případné uplatnění metody CREST u čistě adiktologických pacientů? Lze uvažovat o nějakých kontraindikacích? V jaké fázi léčby by bylo zapojení vhodné? 2. Proč může být problematické uvedení konkrétního pracoviště, kde výzkum probíhal? 	
Body celkem	86 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	31.5.2019	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	