



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Daniel Straka

Název práce: Veřejná diplomacie Polska a její proměny

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2018/2019

Autor posudku (oponent): Jan Karlas

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	38
<i>Celkem</i>		80	73
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	93



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Tématem práce je veřejná diplomacie jako nástroj soft power pro komunikaci se zahraničním publikem v případě Polska. Výběr případu je velmi vhodný. Polsko má z hlediska tohoto tématu dva vhodné atributy. Jednak se jedná o velkou zemi, takže v tomto případě existuje šance, že veřejná diplomacie by se opravdu mohla výrazněji rozvinout. Dále také v Polsku docházelo v posledních letech k výrazným domácím změnám. To vytváří možnost, že bychom mohli pozorovat proměny veřejné diplomacie a analyzovat to, do jaké míry podléhá domácím změnám.

Ústředním konceptem práce je koncept veřejné diplomacie, doplněný konceptem měkké moci (soft power). Pouze trochu zavádějící je název první kapitoly – Teoretická část. Práce ve skutečnosti teorie příliš nevyužívá, spíše jen koncepty. Podstatnější v tom smyslu je, že více teoretické pojetí by práci mohlo obohatit. Zejména by to umožnilo více systematickým způsobem identifikovat a zkoumat faktory, které veřejnou diplomacii ovlivňují.

Určitou neznámou je, jaký je přesně stupeň originality práce ve srovnání s prací Beaty Ocieпка, která se také věnuje veřejné diplomacii Polska. Autor se vůči této práci vymezuje především časově. Nicméně by bylo dobré podobnosti a rozdíly mezi diplomovou prací a uvedenou prací okomentovat podrobněji, aby byl patrnější přínos.

Empirické kapitoly podrobně zkoumají zvolené výzkumné otázky. Tyto otázky také práce následně zodpovídá. V této souvislosti je potřeba vyzdvihnout, že bylo zvoleno delší časové období. Právě tento fakt umožňuje autorovi identifikovat změny. Rovněž souvislosti mezi vnitropolitickými změnami a posuny ve veřejné diplomacii jsou nastíněny přesvědčivě.

Vedlejší kritéria:

Bez připomínek.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Autorovi se podařilo propojit zvolený fenomén představovaný veřejnou diplomací s relevantním případem. Veřejná diplomacie a související fenomény jsou dostatečně konceptuálně rozpracovány. Empirická analýza byla provedena dostatečně podrobně. Práce přesvědčivým způsobem zodpovídá výzkumné otázky.

Výsledná známka:

A

Podpis: