

Aspekt víry u syndromu vyhoření (bakalářská práce)

Autorka: Kateřina Caklová DiS.

Vedoucí: Mgr. Michael Martinek, Th.D.

Oponentka: PhDr. Eva Mašková, Ph.D

Posudek vedoucího práce

Předložená práce se zabývá vztahem víry k syndromu vyhoření. Autorka si klade otázku: "Pomáhá víra v Boha k tomu, aby k syndromu vyhoření nedošlo, nebo může být za určitých podmínek jeho rizikovým faktorem?" Jde o téma aktuální a z hlediska oboru Pastorační a sociální práce relevantní. V první kapitole teoretické části najdeme základní informace o syndromu vyhoření z psychologické perspektivy, v dalším textu se autorka pouští i do oblasti teologické: hledá tematické souvislosti v biblických textech (s. 27, 43), v křesťanské spiritualitě (s. 28-31, 35-38), v praktické teologii (41-44). Druhou část práce tvoří analýza výsledků kvantitativního výzkumu, který autorka sama připravila a realizovala na vzorku 60 respondentů.

Celkově působí práce velmi příznivým dojmem, obě části svědčí nejen o osobním zájmu autorky o dané téma, ale také o jejím vhledu do odborné literatury, schopnosti pracovat s texty i reflektovat vlastní zkušenost a z toho všeho vyvozovat závěry. Také provedený výzkum je metodicky v pořádku a jeho výsledky vhodně doplňují teoretickou část, i když ne všechny hypotézy autorky se v něm potvrdily.

Po formální stránce je třeba ocenit přehlednost práce, stylistickou vytříbenost, názornost grafů v praktické části. Pravopisných chyb je sice minimum, o to více však bijí do očí (s. 81: věřící "neznají svá auta natolik dobře, aby věděli jejich limity a ty respektovaly"). Rušivě také působí opakovaně užívané hovorové výrazy ("štos" - s. 11; "x krát" - s. 17, 32; "akorát" - s. 30).

Za poněkud problematickou považují práci s odkazy a citacemi: autorka v textu opakovaně odkazuje na "literaturu", příp. na konkrétního autora, aniž by však uvedla zdroj, ze kterého čerpá (s. 21 "Freudenberger je toho názoru"; s. 22, pozn. 12; s. 28-29 Antonovsky), jindy uvádí konkrétní odborné informace bez jakéhokoli odkazu na jejich původ (s. 17-18, 32-33, 36-38). Celkově velmi skromný poznámkový aparát může sice ukazovat na výraznou myšlenkovou samostatnost autorky, i v tomto případě by však měla konkrétněji ukázat, kde jsou zdroje její inspirace.

Otázka k obhajobě: Jak může v prevenci i terapii SV - v případě věřících křesťanů - pomáhat jejich církev? Co konkrétně v těchto směrech naše církev dělají? Je to vhodné, dostatečné? Co byste navrhla pro zlepšení?

Práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k celkově velmi dobře zpracovanému tématu navrhuji, i přes uvedenou kritiku, hodnocení C.

V Praze 1. 6. 2019

Mgr. Michael Martinek, Th.D.