

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Ivana Muziková

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

**Název práce:** Role sestry v Podpůrném a paliativním týmu ve fakultní nemocnici

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Mgr. Kateřina Ledererová, FNKV, katerina.ledererova@fnkv.cz

*Oponent*

**Body**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

Tato práce je originální nejen svým zaměřením, ale i aktuálností. Problematika role sestry v nemocničním paliativním týmu je novým tématem. Oblast paliativní péče v nemocnicích je velmi důležitá a v současné době velmi diskutovaná.

Z práce vyplývá množství poznatků, které by zasloužily samostatné odborné pojednání.

Praktická část, kde jsou popisovány příklady z praxe, jen dokládají potřebnost paliativní péče v nemocnicích.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

Autorka potřebovala v praktické části častější vedení a konzultace, na které dobře reagovala, poznámky a podněty z větší části akceptovala a zpracovala.

Práce s literaturou, vyhledávání zdrojů a sběr dat ze zdravotnické dokumentace probíhala samostatně a s efektem.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

2

Autorka si zvolila poměrně náročný projekt, který by bylo s výhodou více rozšířit, více se věnovat jednotlivým kapitolám, především konkrétním činnostem sestry. Forma kvalitativního výzkumu formou popisu příkladů z praxe, bez přesnějšího časového snímku, poněkud snižuje úroveň praktické části práce.

Ocenit lze čas, který autorka věnovala sběru dat a pozorování činnosti celého paliativního týmu. Autorka formou stáží navštěvovala sestru paliativního týmu i jeho ostatní členy a to v rámci 2 let. Po tuto dobu mapovala vývoj týmu i činnost sestry.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

Práce splňuje předepsaná formální kritéria. Autorka však nesystematicky řadí kapitoly v praktické části, do kterých řadí příklady z praxe, což působí nepřehledně. Jazyková a stylistická úprava místy není zcela srozumitelná, což může vést k určitému zkreslení popisovaných činností a dějů.

3

Body  
celkem

11

Otázky k  
obhajobě:

Jak lze tuto práci využít v praxi?  
Jaká témata by se dala využít k dalšímu výzkumu?  
V čem konkrétně vidíte přínos paliativní péče v nemocnicích?

**Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě, s celkovým počtem 11 bodů, s hodnocením velmi dobře**

Datum:

6.6.2019

Podpis:

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení  
BODY

Poznámka

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

