

## Posudek oponentky bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Laura Prišćáková**

Název práce: **Problémové vyučování ve výuce dějepisu**

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Tvrzová

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 60

Počet příloh: 14

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně bc. práci

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

## Celkové hodnocení práce:

### Volba tématu a typ diplomové práce:

Hodnotím pozitivně volbu tématu bakalářské práce. Souhlasím s autorkou, že v realitě výuky dějepisu, zvláště na středních školách, se problémové vyučování objevuje spíše sporadicky. Zároveň si autorka si vybrala téma, ke kterému má blízko jak svým současným profesním zařazením, tak předchozím studijním zaměřením.

### Komentáře k teoretické části:

- Teoretická část je přehledně strukturována: od vymezení problémového vyučování k místu problémového učení ve výuce dějepisu. Autorka využívá zdroje obecně i speciálně didaktické, přiměřeně je analyzuje. Za pozitivní považuji to, že čtenářům předkládá vždy koncept, s kterým pracuje v textu (např. rozdíl problémové vyučování – metoda).
- Přínosem práce jsou i aplikační části textu (např. rizika problémového učení).
- Myslím, že by kvalitě textu pomohla opora i o současné texty cizojazyčné, orientované na tzv. problem solving teaching, inquiry based teaching. (Autorka se mnohdy odkazuje na texty z 80.let minulého století.)

### Komentáře k empirické části:

- Kapitola 3 Konkrétní příklady využití problémového vyučování ve výuce dějepisu je založena na prezentaci vlastních vyučovacích hodin autorky (plán) a posléze a jejich reflexi.
- Drobné komentáře mám k formulaci cílů vyučovacích hodin. Uvádím příklad vyučovací hodiny s tématem Život na vesnicích a ve městech: jde např. o obecnost cílů (*studenti se učí pracovat s historickou literaturou* – to je asi jeden z cílů celého středoškolského vzdělávání při výuce dějepisu?) a záměnu cíle za úkol (*tvorba studijních materiálů pro spolužáky* s.33). Obdobně bych s autorkou diskutovala o potenciálu reflexe hodiny, která je zaměřena jen k určitým aspektům hodiny (např. ve stejné vyučovací hodině jde o reflexi hlavně ke skupinové práci: koncept hodiny je zaměřen na problémové vyučování, nikoliv na formu výuky, byť skupinová forma se uvádí jako vhodná pro problémové učení). Obdobně u hodiny „Habsburků“ by podle mého názoru více hodinu zhodnotilo, kdyby dotazy šly bezprostředněji k využitým přístupům (obdobně, jak je to u hodiny 3.3.)
- **Komentáře však nic nemění na tom, že jsou to vyučovací hodiny invenčně připravené.**
- Cenné jsou partie reflektující realizaci prezentovaných plánů: autorka zde prokazuje schopnosti kritického přemýšlení o profesní práci učitele.
- Závěry jsou adekvátní typu bakalářské práce (teoreticko-praktická).

### Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Jak se objevuje tematika problémového učení v publikacích obecněji zaměřených na výuku v sekundárním vzdělávání (v didaktice střední školy)?
- Jak se projevuje akcent na problémové učení v programech zaměřených na podstatu vzdělávání v dějepise, které jsou zaměřeny komplexněji (např. Tvář v tvář historii)? Nebo při tzv. velkých otázkách v kurikulu?
- Existují dějepisné osnovy (s.30)?

### Závěr posouzení diplomové práce:

Text je svědectvím poctivého přístupu k bakalářskému úkolu: je zřejmé, že autorku téma zajímá a předkládá pohled na výuku, která navazuje na současné tendence kvalitního vzdělávání na středních školách.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum: 10.5. 2019

podpis: Doc. PhDr.Hana Kasíková, CSc.