

## Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Laura Prišćáková  
Název práce: **Problémové vyučování ve výuce dějepisu**  
Vedoucí práce: PhDr. Ivana Tvrzová

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 53  
Počet stránek příloh: 14  
Počet titulů v seznamu literatury: 31 (publikace, internetové zdroje, články, metodické materiály)

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Z vašeho textu občas nabývám dojem, že každé skupinové vyučování je zároveň vyučováním problémovým. Uveďte rozdíly.
- Které konkrétní problémové otázky či úkoly byly položeny v hodině „Život na vesnicích...“?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

*Na poměrně obsáhlé teoreticko-praktické práci oceňuji:*

- *Volbu tématu v návaznosti na vlastní učitelskou praxi autorky.*
- *Jasnou formulaci cíle (který se vcelku podařilo i naplnit).*
- *Důkladné zpracování teoretické části na základě vhodně volené odborné literatury – autorka analyzuje pojetí problémového vyučování jak u „klasiků“ z poloviny minulého století, tak u autorů (především českých) z doby pozdější. Součástí teoretické části je i zamyšlení nad využitím problémového vyučování ve výuce dějepisu, a to včetně vymezení jeho přínosu a rizik.*
- *Uvedení konkrétních příkladů tří vyučovacích hodin, a to včetně metodické přípravy, popisu průběhu výuky a její (kritické) reflexe.*

*U popisu jednotlivých hodin mi chybělo ještě výraznější zdůraznění využitých prvků problémového vyučování, i když to je do určité míry obsahem kapitoly 3.4 – Reflexe jednotlivých vyučovacích hodin.*

*Z formálního hlediska nemám k práci výraznější připomínky – je logicky strukturovaná, obsahuje vyžadované náležitosti. Jazyk je vcelku kultivovaný, i když text by si zasluhoval ještě důkladnější korekturu – objevují se drobné nedostatky jako chybějící či přebývající mezery, překlepy, interpunkce apod. (např. s. 6, 7, 10, 13...). U některých publikací v seznamu literatury chybí ISBN, ze seznamu „vypadl“ jeden ze stěžejních zdrojů (Okoň). Na s. 6 chybí uvedení zdroje citátu.*

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

18. 5. 2019

PhDr. Ivana Tvrzová