

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Klinická realita – nutriční screening a stav výživy

Autor práce: Olga Mikhaylova

Vedoucí práce: as. MUDr. Eva Meisnerová

Oponent práce: as. Mgr. Ing. Tereza Vágnerová

Akademický rok: 2018/2019

Posudek

Práce je jednoduše, ale logicky členěna a její struktura je adekvátní pro bakalářskou práci. Abstrakt odpovídá obsahu práce, klíčových slov by však mělo být 3 – 5, autorka uvádí 8.

Volba tématu

Téma malnutrice, ač je stále aktuálním tématem, je problematikou značně probádanou. Nová diagnostická kritéria iniciativy pro malnutrici (GLIM) však otevírají prostor k dalším výzkumům a ověření jejich použitelnosti v klinické praxi. Celkový algoritmus nutriční diagnostiky funguje jako dvoustupňový proces, jehož prvním krokem je screening rizika malnutrice. Tento by měl být jednoduchý rychlý a měl by sedět na vybranou populační skupinu. Autorka si vybrala screening NRS 2002, který je vyhovující pro hospitalizované pacienty, a tedy pro výzkum, který prováděla. Druhým krokem je pak samotná diagnostika podvýživy dle nových GLIM kritérií.

Zjištění informací o validitě diagnostických kritérií hodnotím jako prospěšné.

Vzhledem k probádanosti tématu hodnotím toto jako lehce až středně těžce obtížné.

Teoretická část

Autorka čerpá v obecném úvodu především z českých monografií, méně z článků a studií zahraničních autorů. V rámci srovnání jednotlivých screeningů pak cituje i zahraniční literaturu. Použité zdroje cituje autorka až na několik případů správně.

Formulace autorky jsou adekvátní, celkově se však teoretická část opírá spíše o starší zdroje a nezohledňuje aktuální a moderní pohled na rozdělení malnutrice – vhodné by bylo lépe specifikovat etiologii a fyziologii nutričních poruch a přidružených onemocnění dle ESPEN terminologie z r. 2017.

Jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou pro požadavky bakalářské práce dostatečné. V práci je minimum gramatických chyb.

Praktická část

Autorka ve své práci neformuluje žádné vědecké hypotézy ani výzkumné otázky. Cílem práce je sice srovnání screeningového testu a GLIM kritérií, předpoklady nejsou známy. GLIM algoritmus diagnostiky funguje na bázi dvoustupňového modelu, pokud je však cílem porovnání dg. kritérií s nutričním screeningem, měla by být vyhodnocena dg. kritéria samostatně u všech pacientů nezávisle na výsledku nutričního screeningu. Selektovaným výběrem vyřadíme potencionálně malnutriční pacienty, které nutriční screening označil jako falešně negativní (např. sarkopenická obezita) a dále omezuje celkový soubor. Taktéž není jasné, jakým způsobem byla vyhodnoceno množství svalové hmoty.

Celkový rozsah souboru vzhledem k jednoduchosti používaných metod hodnotím jako velmi malý – celkový počet 30 pacientů pak v rámci kategorizování vytváří velmi malé skupiny pacientů, které není možné nijak dále porovnávat (v grafech se objevuje např. pouze 1 pacient pro skupinu).

Vzhledem k tomu, že hypotézy ani vědecké otázky nebyly formulovány, nelze říci, že na ně autorka podává odpověď. Stanovené cíle práce byly naplněny.

Ve výsledcích možné sledovat určité zajímavé parametry, které by s rozšířením velikosti souboru mohly mít dostatečnou výpovědní hodnotu.

Diskuse je rozsahem kratší, spíše pouze popisuje dosažené výsledky a kritické zhodnocení přichází až v samotném závěru diskuse.

Závěr je formulován přehledně.

Téma práce bylo zpracováno způsobem, který s rezervami odpovídá úrovni bakalářské práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní bakalářských prací (Opatření děkana č. 10/2010).

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně velmi dobře **dobře** neprospěl/a

Otázky oponenta:

1. Jaký je váš osobní návrh algoritmu nutriční diagnostiky?
2. Jaké změny byste navrhla v GLIM dg. kritériích?

as. Mgr. Ing. Tereza Vágnerová

Oponent bakalářské práce