

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Petrášová

Název DP: Montessori vzdělávací systém v předškolním vzdělávání

Datum posudku: 1. 6. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<u>B</u>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší podnětné téma z oblasti alternativní pedagogiky. Autorka je vedena snahou zmapovat význam Montessori didaktického materiálu v rozvoji dítěte předškolního věku. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou vcelku obsahově funkčně provázané a proporčně vyvážené. Teoretická část práce je na solidní úrovni, autorka pracuje s kvalitní, relevantní odbornou českou i zahraniční literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala schopnost s literaturou velmi dobře pracovat. Tato část má spíše popisný charakter. Za zdařilou lze považovat praktickou část, v níž autorka komplexněji mapuje práci s didaktickým materiálem a analyzuje jeho význam pro rozvoj dítěte. Průzkum je realizován metodou zúčastněného pozorování ve třídách Montessori a metodou rozhovoru s učitelkami z MŠ Montessori. Informace o didaktickém materiálu názorně dokumentuje řada fotografií. Oceňuji realizaci a vyhodnocení rozhovoru vlastní konstrukce, některé z otázek jsou však diskutabilní, mohly být více provázány s cílem bakalářské práce.

Z práce je patrný autorčin vhled do řešené problematiky, osobní zkušenost s prostředím Montessori předškolní výchovy a zaujetí tématem.

Domnívám se, že bakalářská práce má autorský přínos tím, jak autenticky prezentuje Montessori prostředí při práci s dětmi. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o významu Montessori didaktického materiálu?
- Uveďte, které výsledky z realizovaného šetření považujete pro vás osobně za přínosné a proč?

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Nataša Mazáčová