

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta/ky: Markéta Merklová

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Lenka Chittussiová

Téma práce: Vybrané projekty Domova Maxov

Cíl práce: Zjistit, zda projekty zlepšují sociální dovednosti uživatelů Domova Maxov, pokud ano, v jaké oblasti

Počet stran textu (Úvod – Závěr): 45

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle		X		
Samostatnost studenta při zpracovávání tématu				
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X			
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu	X			
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)	X			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X			

Hodnocení práce dle jednotlivých kritérií označte v tabulce křížkem.

2. Využitelnost výsledků práce v praxi, popř. v teorii:

žádná

průměrná

nadprůměrná

3. Poznámky, připomínky k práci a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1/ Jak byste mohla práci využít v praxi?
- 2/ Co Vás při její tvorbě nejvíce překvapilo?
- 3/ Co konkrétně Vás vedlo k výběru tohoto tématu?.
- 4/ Co pro Vás bylo při tvorbě práce nejobtížnější?
- 5/ Stručně charakterizujte Etický kodex soc. pracovníků.
- 6/ Uveďte, jaké konkrétní osobnostní vlastnosti by měl mít soc. pracovník.
- 7/ Máte nějakou osobní zkušenost s mentálně retardovaným jedincem?
- 8/ Zhodnoťte, jak náš stát pomáhá zdravotně znevýhodněným jedincům.

Aktuální téma, zajímavá práce, nešední téma.

Odborná a pečlivě zpracovaná teoret. část práce.

Inspirace aktuální literaturou, dostatečné množství zdrojů.

Zdařilé kazuistiky / 5 /, doplněné dotazníky, rozhovory a pozorování, což oceňuji.

Podrobně zpracované charakteristiky projektů.

4. Bakalářská práce je – není doporučena k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: **výborně - velmi dobře**

(výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a)

V Praze dne 10.5.2018

Mgr. Jana Poláčková
podpis oponenta bakalářské práce