

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studentky: Lenka Zetková

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Marie Dvorná

Téma práce: Osobní asistence

Cíl práce: Přiblížit problematiku osobní asistence a ukázat, že tato práce má smysl, neboť umožňuje znevýhodněným lidem žít plnohodnotným životem v bezpečí svého domova a v blízkosti rodiny.

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle	X			
Samostatnost studenta při zpracovávání tématu	X			
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol	X			
Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu	X			
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)		X		
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X		

2. Slovní hodnocení:

K **tématu** osobní asistence má autorka velmi blízko, protože sama tuto činnost vykonává nejen v rámci odborné praxe, ale také brigádně. Snaží se, aby rodiny se závislími členy věděly, že mají možnost získat výpomoc při péči o své blízké. Svou bakalářskou práci chce působit osvětově – vzhledem k nedostatku literatury na toto téma. **Uspořádání práce** je klasické, najdeme v ní jak teoretickou, tak praktickou část.

Teoretická část poskytuje celistvý náhled na problematiku osobní asistence lidem se sníženou soběstačností, dozvíme se zde vše podstatné o asistentech a jejich klientech, potřebách klientů s ohledem na typ znevýhodnění, etických pravidlech, o historii i současnosti poskytování i financování asistenční služby. Kapitoly jsou řazeny logicky a dobře na sebe navazují.

Praktickou část autorka postavila na kvalitativním šetření, které ukazuje pracovní postupy osobní asistence, spolupráci klienta a asistenta. Jedná se o tři případové studie uživatelů, jimž autorka asistovala a při tom zaznamenávala svoje postřehy. Nejprve si zjistila veškeré potřebné údaje o klientovi (anamnestické údaje, diagnózu, hodnocení soběstačnosti podle sociálního pracovníka, zakázku klienta) a po té sama sledovala klienta, jeho spolupráci, stavy, reakce při své osobní asistenci. Na závěr každého případu autorka přikládá hodnocení jejího působení uživatelem a své doporučení vůči němu, příp. jeho rodině. Empirická část je tak velmi názorná a ačkoli je pozorování provedeno na třech klientech, dá se svým způsobem říci, že činnosti, které vykonávají osobní asistenti u podobně znevýhodněných osob, budou dosti podobné těm, které prováděla autorka. Tři kazuistiky takto komplexního rázu považují za dostačující pro naplnění účelu této práce. Zhodnocení celého empirického snažení mohlo být ještě detailnější, studentka se ale pokusila o srovnání, jak se liší práce s lidmi s mentálním postižením od práce s lidmi s tělesným znevýhodněním, jak ona subjektivně vnímá odezvu na poskytovanou péči.

Studentka při psaní pracovala samostatně, řádně konzultovala. Dobře se vyrovnala s nedostatkem pramenů, nakonec čerpala z relativně dostatečného množství a to vždy v souladu s požadavky na tento typ práce, důsledně citovala.

Práci doplnila o fotografie, které dokladují její pracovní postupy. Určitou slabinu bych viděla v jazykové rovině, nepodařilo se jí zcela odstranit všechny překlepy. Vizualní úpravě bych vytkla malou meziřádkovou mezeru při oddělování nadpisů podkapitol od předchozího textu. Práce jako celek však na mě působí vyzrálým dojmem.

3. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- V práci přibližujete tři případy, tři uživatele služeb osobní asistence. Jak jste je poznala a co Vás přivedlo k osobní asistenci?
- Máte představu o tom, kolik osobních asistentů působí ve Vašem regionu a kolik by jich bylo reálně zapotřebí? Jsou zde neuspokojení žadatelé o tuto službu?
- Jak se Vaše poznatky dají v praxi využít a kdo je může využít?

4. Navržený klasifikační stupeň: Výborně

V Praze dne 30. 5. 2019

Marie Dvorná

vedoucí bakalářské práce