



**HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA**
Univerzita Karlova

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Psychosociální kontext péče o dítě se spinální svalovou atrofií

Autorka: Vendula Deusová

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Vhodnost zvolených metod	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="2"/>
7. Znalost metod a postupů sociální práce	<input type="text" value="2"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření:

Otázky k obhajobě:

1. V kontextu svého tématu doplňte výčet specifických metod a kompetencí v sociální práci.

V Praze dne 20. května 2019

T. Cimrmannová

Podrobnější zpětná vazba:

Oceňuji opravdový zájem studentky o zvolené téma a citlivost jeho zpracování. Vzhledem k velmi dobré schopnosti odborně psát si však dovoluji upozornit na několik nedostatků, kterým by bylo vhodné se v dalších textech vyhnout.

1. Jako velmi pozitivní vnímám snahu studentky o soulad textu se studovaným oborem (zejména v kap. o možnostech formální péče). Text jako celek však obsahuje převahu poznatků z jiných oborů, hlavně ze sociální psychologie (rodinná problematika, prožívání rodinných příslušníků) a ze speciální pedagogiky (otázka inkluze). Oba obory jsou důležitými partnerskými obory sociální práce, a v bakalářské práci mají své místo. V textu však absentují odborné metody sociální práce, které jsou v praxi běžnou součástí práce s klientem, a kompetence sociálního pracovníka ve zvolené oblasti. Doporučuji se na ně ještě zaměřit (s možností el. konzultace v případě potřeby).
2. Zvolený postup realizace cílů na úrovni bakalářské práce jinak plně postačuje, téma je dovedně popsáno a provedený rozhovor dobře ilustruje text.
3. Chválím zmínky o problematice sourozeneckých vztahů v oblasti osob s postižením. Doporučuji další publikace I. Strnadové (např. článek A co bude dál? – o plánování budoucnosti osob s postižením).
4. Zdařile jsou zpracovány sociální služby. I u osob s vážným tělesným postižením bych neváhala uvést chráněné bydlení, takové jsou trendy.
5. Výčet finančních dávek je přijatelný. U mladších dětí s postižením mají roli i další finanční příspěvky, které v textu nejsou uvedeny (porodné, peněžitá pomoc v mateřství, rodičovský příspěvek, příspěvek na bydlení a často bohužel dávky hmotné nouze – příspěvek na živobytí, doplatek na bydlení a mimořádná okamžitá pomoc).
6. Studentka užila relevantní zdroje a precizně je citovala. Doporučuji neužívat obrat „podle výzkumů“, pokud necitujete konkrétní vědecké výzkumy (s. 23). Ale to je opravdu drobnost.
7. Termín „postižení“ je dnes považován za zastaralý a stigmatizující, proto velice chválím, že se mu autorka (s drobnými výjimkami na s. 14 a 15) vyhýbá.

Uvedené chyby jsou většinou méně závažné a v budoucím psaní je lze snadno eliminovat.

Předloženou bakalářskou práci vnímám jako celkově zdařilou.

Tereza Cimrmannová