



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Zdeněk Neužil
Téma práce: Narovnání v trestním řízení
Rozsah práce: 66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 19. 6. 2019
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy zkoumané téma není v rámci kvalifikačních prací příliš preferováno. Jedná se o téma obtížné, které v praxi nenachází značného uplatnění, proto lze považovat jeho zpracování za žádoucí.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva procesního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užitá jak analytická i deskriptivní, tak syntetická metoda výzkumu. V kapitole čtvrté užitá též komparace.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje dobré, pečlivé a samostatné zpracování zvoleného tématu. Autor poměrně hodně prostoru věnuje obecnému pojednání o restorativní justici a odklonech obecně, kdy samotnému pojmu narovnání je věnována paradoxně menší část práce. Diplomant zde pracuje s judikaturou i literaturou a prezentuje vlastní návrhy dalšího řešení institutu narovnání *de lege ferenda*. Lze ocenit, i když se jedná o stručnou část, popis norské právní úpravy.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor ve své práci stanovil jako cíl „poskytnout ucelený pohled na právní úpravu odklonů, a to s důrazem na detailní analýzu narovnání v trestním řízení a kritické zhodnocení jeho stávající právní úpravy. Podstatou práce je dále nejen přiblížit institut narovnání v trestním řízení laické veřejnosti, ale i demonstrovat jeho jednotlivé atributy a nedostatky odborníkům z praxe.“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce jej lze považovat splněný.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucím práce dostupných poznatků připomínky.

- logická stavba práce:

Diplomant předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodní obecné kapitole se diplomant věnuje odklonům v obecném pojetí a představuje zde jednotlivé druhy odklonů. Kapitola třetí se zabývá již samotným narovnáním a lze ji považovat za meritum práce. Uchazeč se zde věnuje jednotlivým aspektům řízení o narovnání. Lze ocenit subkapitulu 3.5 návrhy *de lege ferenda*, kdy s mnohými předloženými poznatky je možno souhlasit. Cílem úpravy by měla být každopádně její praktičnost. V kapitole čtvrté je prezentován krátký exkurs do norské právní úpravy. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autor užil dostatečné množství zdrojů, cizojazyčné podklady v zásadě absentují. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Práci s judikaturou je věnována rovněž přiměřená pozornost.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Standardní.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje celkem 7 příloh, které jsou připojeny přímo k práci samotné.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na odpovídající úrovni, lze ji hodnotit jako velmi dobrou.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 - 2 (výborně až velmi dobře) v závislosti na ústní obhajobě

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Postavení poškozeného v rámci řízení o narovnání.*
- *Norská úprava jako inspirace české úpravy.*

V Praze dne 21. června 2019

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce