

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Karolína Štuková**

Název BP: **Pojetí autority u žáků základních škol**

Datum posudku: 1. 6. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<u>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</u>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší ne zcela časté, avšak aktuální a významné téma. Zvolené téma a zacílení práce jsou poměrně náročné. Autorka je vedena snahou zmapovat a analyzovat (pochopit), jak žáci 5. a 9. ročníku základní školy vnímají autoritu především v prostředí školy. Práce je strukturována na teoretickou a výzkumnou část, obě části spolu vcelku obsahově korespondují. Teoretická část práce, která má spíše popisný charakter prezentuje teze k tématu autority a témata z oblasti vývojové psychologie se zaměřením na období dospívání. V této části práce mohla autorka hlouběji analyzovat ta vývojová období žáků, u kterých probíhal průzkum – tedy mladší a starší školní věk a to více cíleně se zaměřením na jejich pojmání autorit. Výběr odborné literatury mohl být více zaměřen na jádro řešené tematiky, např. výzkumné studie k problematice pojetí autority u dospívajících, v práci také absentují zahraniční prameny. Autorka tak prokázala pouze částečnou dovednost pracovat s odbornými zdroji.

Jádrem bakalářské práce je praktická – průzkumná část. Oceňuji vcelku tvořivý, vlastní návrh designu průzkumu. Tuto část autorka realizovala cestou dotazníkového šetření. Otázky v dotazníku vlastní konstrukce jsou vcelku vhodně formulovány. Autorka získala poměrně velké množství dat, které mohla hlouběji analyzovat a interpretovat. Výsledky šetření názorně doplňují sloupové grafy. Závěry z průzkumu si zaslouží hlubší reflexi a shrnutí do samostatné kapitoly. V práci se vyskytují jazykové nepřesnosti. Po formální stránce je celkově práce na dobré úrovni.

Přes výše uvedené připomínky je možné konstatovat, že bakalářská práce má podnětný autorský přínos, který může autorka bakalářské práce při obhajobě okomentovat. Z práce je patrný autorčin zájem o řešené téma. Oceňuji odvalu studentky řešit takto náročné téma.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a k diskusi předkládám následující otázky:

- **V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o pojetí autority u žáků základní školy?**
- **Které výsledky šetření vás osobně překvapily?**
- **Shrňte a zobecněte poznatky získané vaším výzkumným šetřením, které z nich považujete za klíčové sdělení pro současné učitele na základní škole?**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: Nataša Mazáčová