

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Dominika Chadrabová

Vedoucí práce: Mgr. Matyáš Kužela

Název práce: Nové trendy v telemedicině

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

RNDr. Eugen Kvašňák, PhD. / 3. LF UK / eugen.kvasnak@lf3.cuni.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce – nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

2

Problematika je velmi aktuální. Originalita práce odpovídá rozhledu studentky Bc. studia. Praktická potřeba takovéto studie je vysoká, společenská poptávka po takovémto tématu je zjevná. Předpokládané výstupy práce lze vidět ve zvýšení pozornosti lékařské i laické veřejnosti k danému tématu telemedicíny a eHealth.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

1

Problematiky byla zpracována samostatně. Vhléd autorky je v některých bodech povrchně laický, jinde působí zasvěceně na úrovni. Domácí a zahraniční zdroje, ze kterých autorka čerpala, jsou poněkud omezené. Výběr a výtěžení literárních pramenů (celkem 14) by s ohledem na potenciální praktické výstupy bylo užitečně zlepšit.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

Autorka dokázala zformulovat cíl, resp. záměr práce. Jelikož cílem bylo „...popsat termíny Telemedicíny a eHealth, shrnout jejich historii, uvést aktuální oblasti užívání a konkrétní případy a trendy těchto oborů.“ lze konstatovat, že tohoto cíle bylo dosaženo. Vzhledem k tomu, že obsahem práce nebyl výzkum a nálezy předložené práce nepřinášejí nové výsledky, nálezy ani návrhy, hypotézy také nejsou obsahem práce. Praktické výstupy a teoretické přínosy předkládané práce lze vidět ve zvýšení pozornosti lékařské i laické veřejnosti k danému tématu telemedicíny a eHealth.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Formálně, jazykově a stylisticky i graficky je předkládaná práce na dobré úrovni a v očekávaném rozsahu. Pro příště lze doporučit větší pečlivost při zpracování použité literatury, konkrétně Seznam použité literatury má svá daná formální pravidla, která je dobré dodržovat v celém rozsahu použitých zdrojů. Ve světle zvoleného přístupu, tzn. výtěžení otevřených zdrojů o „historii a trendech telemedicíny“, se práce se zdroji jeví jako docela podstatná.

Body
celkem

6

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Pokud bychom ctili definici telemediciny, tak tzv. Holter do této kategorie nepatří, protože se zde jedná o časoběrné zařízení biosignálu (EKG), které je posléze (offline) expertem vyhodnoceno. Přínos tohoto měření spočívá v monitoringu a vyhodnocení EKG kontinuálně během celého dne, přičemž se z takového záznamu dají vyčíst případné abnormality, které jsou při akutním /krátkodobém/ měření EKG nezachytitelné. Pokud bychom v tom hledali „tele“, tedy něco „na dálku“ nebo „vzdáleného“, tak jediné to, že přístroj se vzdálí z ordinace a chodí zpravidla alespoň 1 den s pacientem.

**Otázky k
obhajobě:**

Které z trendů telemediciny se dle Vašeho názoru naplní do 5 resp. 10 let?

Jaká technologie z nanomediciny je podle vás nejvíc trendy?

Co je podle Vás největší byrokratická překážka většího využití eHealth v ČR?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

I když by bylo možné požadovat po autorce detailnější práci se zdroji a originálnější vhlad do problematiky, resp. přístup, jak dané téma uchopit, předložená práce v zásadě splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>