

UNIVERZITA KARLOVA
HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

**Důsledky nízké nezaměstnanosti v regionu
Rychnov nad Kněžnou pro sociální práci**

**Consequences of low unemployment for social work
in the Rychnov nad Kneznou region**

Diplomová práce

Vedoucí práce:

prof. PhDr. Beáta Krahulcová, CSc.

Autor:

Bc. Marek Žid

Praha 2019

Poděkování

Touto cestou bych rád poděkoval prof. PhDr. Beátě Krahulcové, CSc. za její cenné rady, ochotu a drahocenný čas při odborném vedení mé diplomové práce. Dále potom všem, kteří nějak přispěli, abych práci mohl úspěšně dokončit a mým rodičům a zejména přítelkyni, kteří se mnou v tomto období museli mít svatou trpělivost.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem předkládanou diplomovou prací „Důsledky nízké nezaměstnanosti v regionu Rychnov nad Kněžnou pro sociální práci“ vypracoval samostatně. Dále prohlašuji, že všechny použité prameny a literatura byly řádně citovány a že tato práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

V Praze dne

Bc. Marek Žid

Anotace

Diplomová práce Důsledky nízké nezaměstnanosti v regionu Rychnov nad Kněžnou pro sociální práci se zabývá aktuální problémovou situací ve zmíněném regionu způsobenou nízkou nezaměstnaností a příchodem cizinců jako pracovní síly. Práce se zaměřuje na představení regionu, srovnání jeho dat s celou Českou republikou, popis jednotlivých důsledků nízké nezaměstnanosti a ve finále na názory obyvatel. Cílem práce je zmapování aktuální situace a šetření názorů obyvatel regionu na tuto problematiku.

Klíčová slova

nízká nezaměstnanost, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Kvasiny, cizinci, pracovní síla, doprava, bydlení, kriminalita

Anotation

Diploma thesis “Consequences of low unemployment for social work in the Rychnov nad Kneznou region“ concerns about an actual problematic situation in mentioned region caused by low unemployment and incoming foreigners as labour force. Thesis is focused on introducing of the region, comparing its data with the whole Czech Republic, description of each particular consequence of low unemployment and in the end, the citizen’s opinion about this whole issue. The goal of this work is charting of actual situation and examination of citizens' opinions about this issue.

Keywords

low unemployment, Rychnov nad Kneznou, Solnice, Kvasiny, foreigners, labour force, traffic, habitation, criminality

Obsah

OBSAH	5
SEZNAM ZKRATEK	6
ÚVOD	7
1. CHARAKTERISTIKA NEZAMĚSTNANOSTI	9
1.1 TYPY NEZAMĚSTNANOSTI.....	11
1.2 NEZAMĚSTNANOST V RÁMCI ČR	15
2. DEMOGRAFIE REGIONU RYCHNOV NAD KNĚŽNOU	20
2.1 DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA OBYVATEL	20
2.2 NEZAMĚSTNANOST V RÁMCI REGIONU	26
3. ZAMĚSTNÁVÁNÍ ZAHRANIČNÍCH PRACOVNÍKŮ	38
3.1 NÁRODNOSTNÍ SKUPINY V ČR.....	39
3.2 STATISTICKÉ ÚDAJE CIZINCŮ V ČR.....	40
3.3 STATISTICKÉ ÚDAJE CIZINCŮ V REGIONU	45
4. DOPADY NÍZKÉ NEZAMĚSTNANOSTI V REGIONU	51
4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	53
4.2 SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURA	55
4.3 KRIMINALITA	58
4.4 DALŠÍ NEGATIVNÍ DOPADY	60
5. ŠETŘENÍ NÁZORŮ OBYVATEL NA CIZINCE A DOPADY NÍZKÉ NEZAMĚSTNANOSTI.....	62
5.1 CÍL ŠETŘENÍ.....	62
5.2 METODA.....	62
5.3 ÚKOLY	63
5.4 METODIKA A OPERACIONALIZACE.....	64
5.5 DATA A JEJICH INTERPRETACE.....	67
5.5.1 Úkol č. 1	68
5.5.2 Úkol č. 2	72
5.5.3 Úkol č. 3	76
5.5.4 Úkol č. 4	81
5.5.5 Úkol č. 5	85
5.5.6 Úkol č. 6.....	90
5.5.7 Úkol č. 7	94
5.5.8 Úkol č. 8.....	94
5.5.9 Úkol č. 9	98
5.5.10 Úkol č. 10.....	100
5.5.11 Úkol č. 11	105
5.6 ZÁVĚR ŠETŘENÍ	108
ZÁVĚR	113
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	115
ABSTRAKT	124

Seznam zkratk

aka	Neboli
cca	Circa
CPIC	Centrum na podporu integrace cizinců
ČR	Česká republika
EHP	Evropský hospodářský prostor
EU	Evropská unie
HNP	Hrubý národní produkt
Kč	Koruna česká
např.	Například
PLN	Polský zlotý
resp.	Respektive
RK	Rychnov nad Kněžnou
tzv.	Tak zvaně
USA	Spojené státy americké
ÚP	Úřad práce
vč.	Včetně

Úvod

Už mnoho let v místě svého bydliště slýchám slovo „automobilka“ častěji, než kterékoliv jiné. Toto slovo se na malém území na východě Čech stalo takřka základem slovníku. Ne bezdůvodně. Život v okrese Rychnov nad Kněžnou, nebo spíše v regionu, jak toto území raději nazývám, kvůli tomu, že vliv sahá mnohdy až za hranice okresu, je ovlivněn automobilovým závodem Škoda Auto ze všech možných stran. Zejména proto jsem si toto téma do své diplomové práce vybral a rozhodl se ho zpracovat. Jde o téma bezprostředně aktuální, ale zároveň vyvíjející se už desítky let.

V době přípravy na vypracování tohoto tématu byl okres Rychnov nad Kněžnou okresem s **nejmenší nezaměstnaností** v celé České republice. „*Nejmenší nezaměstnanost, skoro všichni mají práci, očividně ráj na Zemi.*“ řekne si člověk nevidící pod pokličku a ten, který v rychnovském okrese nikdy nebyl. Ano, pravdou je, že na zaměstnání si člověk nemůže příliš stěžovat a když chce, tak práci vždy najde. Všechny důsledky ale nejsou zas tak příliš pozitivní. Na první pohled pozlacená naleštěná mince má i svou druhou stranu. Tu, které se dlouhé roky nikdo nevěnoval. Druhá strana mince je totiž zašlá a ošklivá. Proto se s ní nikdo moc nechlubí, a tak se na obdiv vystavuje zejména ta naleštěná.

Z mnoha negativních jevů, které zašlá strana mince ukrývá, je příliv cizinců jedním z nejvýraznějších. Věřím, že cizinecká pracovní síla by mnohým vůbec nevadila, kdyby to nemělo za následek například „zvýšenou“ kriminalitu, na které se podílejí zejména cizinci. Proto jsem se rozhodl, kromě obecného popsání situace nízké nezaměstnanosti, zaměřit i na cizince.

Dle struktury je má práce rozdělena na teoretickou a praktickou část. V mnohých názvech kapitol a podkapitol uvedu pouze zkráceně slovo „region“. Konkrétně jím myslím region Rychnov nad Kněžnou, který je však již zmíněn v názvu diplomové práce a pak se opakovaně objeví i v samotném textu. Nejprve jsem se rozhodl charakterizovat pojem **nezaměstnanost** jako takový a k němu přidružené pojmy a problematiku. Popíšu navíc jednotlivé typy nezaměstnanosti. To vše pro lepší orientaci v dalším rozboru tématu, jelikož v práci budu užívat některé pojmy a specifika, které je vhodné předem vysvětlit. Dále se zaměřím na nezaměstnanost a statistiky v rámci celé ČR, kvůli možnosti následně porovnávat údaje celé ČR s rychnovským okresem. Následně jsem rozhodl představit okres Rychnov nad Kněžnou z demografického hlediska a jeho obyvatelstvo. Uvědomuji si totiž, že někdo, kdo od narození nežije v rychnovském okrese, si nemusí umět představit nejen, kolik lidí v tomto okrese žije, ale i další důležité údaje. Navíc jsem se pochopitelně rozhodl

zaměřit na samotnou nezaměstnanost v okrese. Dále pak popíšu zaměstnávání a údaje cizinců zvlášť v ČR a zvlášť v RK. Následovat bude samotný rozbor jednotlivých důsledků nízké nezaměstnanosti a problémů, které region při této situaci zužují. Celá práce pak bude zakončena šetřením, kde se budu snažit získat názory obyvatel na cizince a na situaci nízké nezaměstnanosti v rychnovském okrese.

Čerpat v diplomové práci budu z odborné literatury zabývající se ekonomikou. Dále pak z databáze Českého statistického úřadu a údajů, které jsem získal osobně na Kontaktním pracovišti Úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou. V neposlední řadě budu jako zdroj využívat internetové zpravodajské a jiné portály, které se týkají této problematiky.

Badatelským cílem je zmapovat situaci v rychnovském okrese z hlediska nízké nezaměstnanosti, z hlediska cizinců v okrese pracujících a jeho obyvatel. I přes skvělá čísla, která okres Rychnov nad Kněžnou v rámci nezaměstnanosti vykazuje, jsou důsledky mnohdy donebevolající a pokud se nebudou správně řešit, bude životní úroveň v okrese klesat. Pokud tedy nějak vyřešit vůbec jdou.

1. Charakteristika nezaměstnanosti

Hned na začátek je vhodné si vysvětlit, co to ta nezaměstnanost vlastně je, jak se vypočítá, anebo jak se dělí. Bezesporně má každý o nezaměstnanosti či zaměstnanosti nějaké povědomí, každý o ní slyšel, nemusí si už ale plně uvědomovat určité spojitosti a to, že nezaměstnanost neexistuje sama o sobě, ale je hluboce propojená s ekonomikou státu či z ní dokonce vychází.

Tržní ekonomiku státu ovlivňuje spousta důležitých faktorů. Jedním takovým je stav, kdy určitá část populace, která by mohla pracovat, nemá zaměstnání. Taková skupina se nazývá jako *nezaměstnaní*.¹ Přesněji však jde o osoby, které jsou v pracovním věku, práce schopné a zároveň jsou hlášeny na úřadech práce, přes které se snaží své nové zaměstnání najít.² **Nezaměstnanost** je pak sociálně ekonomický jev, odrážející v nejširším smyslu neúplné, resp. nedostatečné využití práce schopného obyvatelstva ucházejícího se o práci.³ Ruku v ruce jde společně s nezaměstnaností vývoj ekonomiky. Při hospodářských krizích nezaměstnanost prudce stoupá. Naopak pokud se státu ekonomicky daří lze pozorovat snižující se nezaměstnanost. Nulová nezaměstnanost je možná pouze v utopickém⁴ nebo totalitním státě. Ve skutečnosti však není možné jí dosáhnout hned z několika důvodů. Jak v ekonomice, tak v technologiích dochází k velkým posunům vpřed a pracovníci nejsou schopni dostatečně rychle reagovat na tyto změny, chybí jim schopnosti a vlastnosti pro zvládnutí určitých pracovních pozic. Například také dochází k tomu, že si lidé berou čas na vybírání jim nejvhodnější pozice.⁵

Stav nezaměstnanosti v daném státě se dá vyjádřit **absolutní nezaměstnaností**. Ta udává konkrétní číslo počtu nezaměstnaných, což může být v některých případech pozitivum, ale o nezaměstnanosti ve státě jako takovém, se toho příliš z této hodnoty dozvědět nedá, pokud neznáme počet obyvatel, apod. Zároveň ji kvůli tomu nemůžeme porovnávat s dalšími státy. K tomu slouží jiný ukazatel tzv. **míra nezaměstnanosti**, která je pro to daleko vhodnější. Ta se vypočítá vzorcem:

$$\frac{U}{L} \cdot 100 (\%)$$

U představuje počet nezaměstnaných

L zase ekonomicky aktivní obyvatelstvo

¹ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 204-205.

² KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 83.

³ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 204.

⁴ **Utopický** znamená vysněný, či dokonalý.

⁵ CONWAY, Edmund. *Ekonomie: 50 myšlenek, které musíte znát*. s. 92.

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo se skládá z osob zaměstnaných a osob nezaměstnaných. Ve vzorci pro výpočet míry nezaměstnanosti ho pak lze nahradit jednoduchým vzorcem:

$$E + U$$

kdy E představuje počet zaměstnaných⁶

Určitá míra nezaměstnanosti pro ekonomiku nepředstavuje žádný problém ba naopak. Pro ekonomiku je důležité, aby se peníze a lidé v rámci profesí, podniků, území a odvětví jednotlivých zaměstnání neustále hýbali. Problém nastává až tehdy, když se míra nezaměstnanosti začne pohybovat **nad hodnotou 10%**. Ale i to je na krátkou dobu pro zdravou ekonomiku zvládnutelné. Nebezpečné je i zanedbání podpůrných a rekvalifikačních programů a zaměření nezaměstnanosti na určitou sociální skupinu.⁷

Problém představuje i tzv. „černá“ a „šedá“ ekonomika, která zkresluje míru nezaměstnanosti. Do takové ekonomiky patří takový pracující, kteří si sice měsíčně vydělávají, avšak nemusí platit daně, jelikož nejsou řádně nahlášeni.⁸

V ekonomii se také používá termín tzv. **přirozené míry nezaměstnanosti**. To je taková míra nezaměstnanosti, kdy existuje více nebo stejné množství pracovních míst, než je počet nezaměstnaných.⁹ Jedná se tedy o *nezaměstnanost dobrovolnou* pramenící z vlastních motivací lidí. Kdyby jim však na pozici a druhu práce vůbec nezáleželo, místa by se pro takové jedince bez problémů našla. Oni pouze nejeví o dané zaměstnání zájem, přičemž příčin může být mnoho – nejčastěji nízké platové ohodnocení. V momentě, kdy míra nezaměstnanosti převyšuje přirozenou míru nezaměstnanosti, znamená to, že se na trhu práce nachází méně pracovních nabídek než je osob hledajících práci. Takové situaci se říká *nedobrovolná nezaměstnanost*.¹⁰ Zájem o práci by tedy hledající nezaměstnaní měli i za daných podmínek, avšak nemohou najít žádné volné místo. Důsledkem toho je velký makroekonomický problém s dopadem na národní ekonomiku.¹¹

Nezaměstnanost má také velice zvláštní vzájemný vztah s inflací. Britský ekonom A. W. Phillips totiž přišel s tzv. **negativní korelací**, která je znázorněna v *Phillipsově křivce*. Když začne nezaměstnanost klesat a klesne pod danou úroveň, budou se mzdy společně s inflací zvyšovat. Stejně tomu je i v opačném případě, když začne

⁶ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 205.

⁷ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 209.

⁸ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 208.

⁹ KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 86.

¹⁰ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 207.

¹¹ KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 86.

nezaměstnanost stoupat. Potom jsou mzdy a inflace tlačeny dolů.¹² Jistý Milton Firdman však posléze vytvořil svou verzi Philipsovy křivky, která se zakládá na samoregulačních vlastnostech tržní ekonomiky – pokud necháme ekonomiku žít svým životem, bude mít rovnovážný vývoj. Efektem pak bude přirozené tempo růstu HNP, přirozená míra nezaměstnanosti a to bez jakékoliv nedobrovolné nezaměstnanosti.¹³

Od počátku roku 2013 si je třeba dát pozor i na nový ukazatel **Podíl nezaměstnaných osob**, který je snadno zaměnitelný za obecnou míru nezaměstnanosti. Ten na rozdíl od míry nezaměstnanosti nereflexuje celkový počet nezaměstnaných a ekonomicky aktivní obyvatelstvo, nýbrž nezaměstnanost ve skupině 15 – 64 let a ekonomickou aktivitu ve skupině 15 – 64 let. Tím byla míra registrované nezaměstnanosti nahrazena právě podílem nezaměstnaných osob. Došlo k tomu dohodou mezi Českým statistickým úřadem a Ministerstvem práce a sociálních věcí, kteří se pro to rozhodly z důvodu vyšší chybovosti a častých nesprávných interpretací míry nezaměstnanosti. Například pro celou ČR, kraje a okresy se ve skutečnosti pro výpočet míry nezaměstnanosti používaly výsledky šetření pracovních sil, kdežto na úrovni mikroregionů a obcí data o zaměstnaných chyběla a proto je bylo třeba počítat na základě ekonomicky aktivního obyvatelstva.¹⁴ V minulosti došlo k něčemu podobnému na začátku roku 2004, kdy se změnila metodika počítání míry nezaměstnanosti.¹⁵ S přechodem na novou metodiku u nás vždy dojde k „umělému“ snížení nezaměstnanosti. Díky duálním údajům za roky 2003 a 2012, lze mezi roky 2003 a 2004 a zároveň 2012 a 2013 pozorovat pokles nezaměstnanosti vždy o zhruba 1 %. Dnešní statistiky při porovnání 90. let a přítomnosti, tak mohou být zkresleny zhruba až o 2 %. Ačkoliv je následně výsledek porovnávání nepřesný, není jiná možnost, než všechny tyto tři ukazatele porovnávat mezi sebou jako by to byl jeden, jelikož se většinou pro dané roky zaměstnanost v jiných ukazatelích nezveřejňovala.

1.1 Typy nezaměstnanosti

Nic není tak jednoduché, proto ani nezaměstnanost neexistuje pouze jedna univerzální (pokud nebudeme brát nezaměstnanost v obecném slova smyslu), nýbrž se dělí

¹² CONWAY, Edmund. *Ekonomie: 50 myšlenek, které musíte znát*. s. 93.

¹³ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 205.

¹⁴ Změna metodiky ukazatele registrované nezaměstnanosti. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/zmena_metodiky

¹⁵ Vývoj nezaměstnanosti od roku 1995 do června 2004. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_do_062004

na další nezaměstnanosti, které mají odlišné rysy, příčiny, projevy a důsledky. Definování a představení těchto typů může být zásadní v pozdějším rozboru tématu.

Dle tradičního dělení z hlediska příčin vzniku lze rozlišit nezaměstnanost na frikční, strukturální a cyklickou. K těmto třem je navíc někdy dodávána i čtvrtá – sezónní.

a) frikční nezaměstnanost – jedná se o nezaměstnanost, která vzniká z osobních důvodů, kdy se osoba rozhodne například přestěhovat nebo jí nevyhovuje kolektiv a ze zaměstnání prostě odejde. Je však charakteristická pro svou krátkodobost a často netrvá déle než 2 až 3 měsíce.¹⁶ Z tohoto důvodu nebývá nijak problematická.¹⁷ Spojuje se s běžným fungováním trhu práce a nelze ji odstranit.¹⁸ Pokusy o její odstranění nemohou být úspěšné, ačkoliv může být snížena pomocí větší informovanosti o volných pracovních místech a tvorbou různých opatření, které vedou k usnadnění mobility pracovních sil, kterou frikční nezaměstnanost v rámci tržní ekonomiky zajišťuje.¹⁹

b) strukturální nezaměstnanost – je reakcí na strukturální změny v jednotlivých pracovních odvětvích. Některá zaměstnání se přirozeně smršťují a jiná zase rozrůstají.²⁰ To může být důsledkem mnoha faktorů například technologický pokrokem nebo změnou v poptávce. Nastává tak stav, kdy profesní struktura nabídky není shodná se strukturou poptávky na pracovním trhu.²¹ Ačkoliv volná pracovní místa jsou, neodpovídají pozicím zájemců. Typické je to pro útlum těžby v dolech.²² Pro člověka však vzniká problém, kdy se musí přizpůsobit novým podmínkám. Východiskem může být třeba přestěhování se za prací či rekvalifikace. Většinou netrvá déle než jeden rok. Z tohoto důvodu se také nejedná o nezaměstnanost dlouhodobou.²³

c) cyklická nezaměstnanost – souvisí s fází recese, čili s poklesem makroekonomického výkonu ekonomiky. V takovém období dochází k poklesu výroby z důvodu nedostatečné poptávky a odbytu a tím pádem i masovému propouštění zaměstnanců těchto firem.²⁴ Lidem pak nezbývá nic jiného než vyčkat, až fáze recese skončí a firmy opět začnou nabírat zaměstnance. Fáze recese bývá dlouhá kolem jednoho až dvou let.²⁵ Snižování

¹⁶ HOLMAN, Robert. *Mikroekonomie*. s. 421.

¹⁷ KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 86.

¹⁸ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 205.

¹⁹ SOJKA, Milan. *Malá encyklopedie moderní ekonomie*. str. 83.

²⁰ HOLMAN, Robert. *Mikroekonomie*. s. 422.

²¹ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 206.

²² KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 87.

²³ HOLMAN, Robert. *Mikroekonomie*. s. 422.

²⁴ KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 87.

²⁵ HOLMAN, Robert. *Mikroekonomie*. s. 422.

daní, zvyšování investic nebo stimulace agregátní nabídky mohou působit jako prevence před cyklickou nezaměstnaností.²⁶

d) sezónní nezaměstnanost – je důsledkem toho, že některá zaměstnání jsou vykonávána jen v některých ročních obdobích.²⁷ Někdy bývá brána jako součást cyklické nezaměstnanosti.

Dohromady tvoří frikční, strukturální a sezónní tzv. **přirozenou nezaměstnanost**. Jejich příčiny jsou subjektivní a záleží na člověku, jak se s danou situací dokáže vypořádat, zda si zaměstnání najde dříve či později a zda bude respektovat nové požadavky pracovního trhu. Motivace k hledání nového zaměstnání je pak ovlivněna odbory, vládní regulací pracovních trhů či podporami a dávkami v nezaměstnanosti.²⁸

Tímto však typy nezaměstnanosti nekončí. Existují i další, méně známé, které se ve společnosti objevují a rozlišují.

e) skrytá nezaměstnanost – tvoří ji takový jedinci, kteří nepracují, práci si nehledají, ale zároveň ani nejsou jako nezaměstnaní registrováni. Často pak jde o osoby mladistvé, vdané ženy, osoby s nízkou kvalifikací, vysokým věkem nebo určitým stupněm invalidity. Skrytá nezaměstnanost souvisí s přijetím jiného statusu, např. studenta či matky s následnou rezignací na hledání zaměstnání. Kromě toho může jít ale také o osoby, které sice nejsou registrovány na úřadě práce, ale hledají si zaměstnání jinak, neformálně, nebo jsou v procesu rekvalifikace či vykonávají veřejně prospěšné práce.²⁹

f) nepravá nezaměstnanost – nezaměstnaní radící se do nepravé nezaměstnanosti nehledají práci, pouze vyčerpávají podporu v nezaměstnanosti do plné výše. Zároveň si však k tomu přivydělávají nelegální prací, čímž přispívají pouze šedé ekonomice.³⁰

Dále jde rozlišovat nezaměstnanost podle její délky na **krátkodobou** a **dlouhodobou**.

g) krátkodobá nezaměstnanost – většinou ji představuje frikční nezaměstnanost bez většího dopadu na ekonomiku. Charakteristická je svým krátkým trváním.³¹

h) dlouhodobá nezaměstnanost – je to taková nezaměstnanost, která překračuje dobu jednoho či dvou let. Lze z ní vyčíst informace na určení regionů nebo sociálních kategorií, které se nachází v problémech. Dlouhodobá nezaměstnanost v regionech, kde se drží nízká úroveň nezaměstnanosti, představuje problém, ačkoliv se jedná o nízké procento. Oproti

²⁶ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 206.

²⁷ KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 87.

²⁸ HOLMAN, Robert. *Mikroekonomie*. s. 422.

²⁹ MAREŠ, Petr. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. s. 20-21.

³⁰ MAREŠ, Petr. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. s. 21-22.

³¹ KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 87.

tomu regiony, kde je míra nezaměstnanosti vyšší, ale lidé si najdou novou práci rychleji, takovou hrozbu nepředstavují.³² Postiženy tímto problémem většinou bývají regiony odlehlé a s nízkou úrovní industrializace a kvalifikace pracovníků.³³ Problémem se také jeví nezaměstnanost dospívající mládeže, která po vyjití ze škol a učilišť nemůže nalézt uplatnění. To má za následek nevybudování si potřebných pracovních návyků.³⁴ Dlouho trvající nezaměstnaností hrozí nepracujícím kromě ztráty kvalifikace a odbornosti i ztráta chuti pracovat a návyky, které se s prací vážou. To z nich dělá prakticky nezaměstnatelné jedince, kteří žijí ze sociální podpory a nemají motivaci si zaměstnání dále hledat. Jednou z příčin pak mohou být i podmínky, za kterých dochází k poskytování sociálních podpor a zásahy, kvůli kterým se snižuje flexibilita pracovních trhů.³⁵

Na trhu práce může nastat situace, kdy lidé jsou, nebo naopak nejsou ochotni pracovat za daných mzdových a jiných podmínek. Podle toho, jestli by přijali dané podmínky, se dá nezaměstnanost rozdělit na **dobrovolnou** a **nedobrovolnou**.³⁶ Do příčin pro dobrovolnou nezaměstnanost se dá zařadit frikční, sezónní i strukturální nezaměstnanost. Společně s tím ale i situace, kdy lidé dají přednost volnému času před prací. Nezaměstnaní nemají jednoduše z nějakého důvodu o volná místa zájem. Naproti tomu nedobrovolná nezaměstnanost nastává tehdy, kdy počet pracovních sil převyšuje volná pracovní místa. Hypoteticky by se tak mohlo stát, že všechna volná místa budou obsazena a stále bude existovat skupina nezaměstnaných, pro které se volná pozice nenašla.³⁷

Na určení zda se jedná o nezaměstnanost dobrovolnou či nedobrovolnou lze použít jednoduchý vzorec.

$$\frac{N}{V}$$

kde N představuje počet uchazečů o zaměstnání

V představuje počet volných míst

Pokud je výsledek menší a roven 1, jedná se o nezaměstnanost dobrovolnou. Pokud je výsledek větší než 1, můžeme říci, že jde o nezaměstnanost nedobrovolnou.

Nakonec by bylo dobré rozlišit pojmy **nulová nezaměstnanost** a **plná zaměstnanost**. Nejedná se totiž o shodné pojmy, jak by se na první pohled mohlo zdát.

³² MAREŠ, Petr. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. s. 24.

³³ KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 87.

³⁴ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 207.

³⁵ HOLMAN, Robert. *Mikroekonomie*. s. 424-425.

³⁶ KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky*. s. 86.

³⁷ ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog*. s. 207.

Plná zaměstnanost souvisí s pojmem přirozená míra nezaměstnanosti. Plná nezaměstnanost je stav ekonomiky, kdy se vyrábí *potenciální produkt*, který má nějakou hodnotu. Při plné zaměstnanosti existuje zároveň i nezaměstnanost, které se říká přirozená míra nezaměstnanosti. Pokud je tedy v ekonomice nezaměstnanost na úrovni přirozené míry nezaměstnanosti, tak se vyrábí i *potencionální produkt*.³⁸ Nulová nezaměstnanost je však stav, kdy nezaměstnanost úplně vymizí a dostane se na úroveň 0 %.

1.2 Nezaměstnanost v rámci ČR

Pro budoucí možné srovnávání s regionem Rychnov nad Kněžnou uvádím demografická data celé České republiky, které jsou v některých ohledech vzhledem k ostatním státům poměrně jedinečná. Tuto jedinečnost náš stát získal však až během posledních pár let.

Počet obyvatel, ekonomicky aktivních, zaměstnaných a nezaměstnaných

V roce 2018 žilo v České republice **10 649 800** obyvatel.³⁹ Z toho 5 415 425 osob bylo ekonomicky aktivních. Ekonomicky aktivních mužů bylo tradičně více a to cca **3 000 250**, zatímco žen bylo pouze zhruba **2 415 150**. Zaměstnaných osob pak bylo v České republice celkově cca **5 293 775**, z toho **2 946 450** mužů a **2 347 300** žen. Zajímavý údaj pak objevíme, když srovnáme nezaměstnanost mužů a žen. Nezaměstnaných mužů bylo v roce 2018 zhruba **53 800** s mírou nezaměstnanosti **1,8 %**. Žen však bylo navzdory tomu, že jich je téměř o půl milionu méně ekonomicky aktivních, více nezaměstnaných a to 67 825 s mírou nezaměstnanosti **2,8 %**.^{40,41,42} Z toho se můžeme

³⁸ Makroekonomie2 - Nezaměstnanost 2. část (všechna videa zdarma na ekospace.cz). In: *YouTube* [online]. 29. 4. 2012 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=MIRJ0XIUR0w>. Kanál uživatele ekospace.

³⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. - územní srovnání. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:21:09 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM01&z=T&f=TABULKA&skupId=606&katalog=30845&pvo=DEM01&str=v33&evo=v866 !_VUZEMI97-100_1&c=v3~2__RP2018MP12DP31

⁴⁰ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Základní charakteristiky ekonomického postavení obyvatelstva ve věku 15 a více let. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:23:16 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM01-D&z=T&f=TABULKA&skupId=426&katalog=30853&str=v467&&u=v413__VUZEMI__97__19#w=

⁴¹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Základní charakteristiky ekonomického postavení obyvatelstva ve věku 15 a více let. Muži. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:25:56 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM01-D&z=T&f=TABULKA&skupId=426&katalog=30853&str=v464&&u=v413__VUZEMI__97__19

⁴² ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Základní charakteristiky ekonomického postavení obyvatelstva ve věku 15 a více let. Ženy. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:27:40 [vid.

domnívat, že na českém trhu práce existuje méně vhodných volných pozic pro ženy, než pro muže. Může v tom být ale promítnuta i určitá diskriminace ze strany zaměstnavatelů nebo mateřské povinnosti.

Nezaměstnanost ku nejvyššímu dosaženému vzdělání

Na míru nezaměstnanosti může mít vliv i nejvyšší dosažené vzdělání obyvatel. Například ve skupině obyvatel, která dosáhla pouze na základní anebo nemá vzdělání žádné, byla v roce 2018 míra nezaměstnanosti **10,7 %**. To je oproti ostatním skupinám několikanásobné číslo. Ve skupině se středním vzděláním bez maturity bylo toto číslo již **2,5 %**. S maturitou pak pouze **1,7 %** a s vyšším či vysokoškolským vzděláním dokonce **1,2 %**. Rozdíly v jednotlivých skupinách mezi muži a ženami se pohybují na hranici **1,4 %** ve prospěch mužů. U mužů v kategorii se základním vzděláním či bez vzdělání se jedná o číslo **10,4 %** a u žen **11 %**. Míra nezaměstnanosti u mužů se středním vzděláním bez maturity je pak **2 %** a u žen **3,4 %**. Podobný rozdíl najdeme i u mužů s maturitou, kde míra činí **1,1 %** a u žen **2,3 %**. Ve skupině s vyšším a vysokoškolským vzděláním pak míra u mužů dosahuje na **1 %** a u žen **1,4 %**. Z těchto údajů lze pozorovat, že nejnižší míra nezaměstnanosti se vyskytuje u mužů i u žen s vyšším a vysokoškolským vzděláním. Rozdíly v mužských kategoriích mezi středním vzděláním bez maturity, s maturitou a vyšším vzděláním, jsou však minimální a pohybují se v rámci jednoho 1 %. Ve skupinách je pak vidět úspěšnější uplatnění v zaměstnání s rostoucím vzděláním.^{43,44,45,46}

2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM01-D&z=T&f=TABULKA&skupId=426&katalog=30853&pvo=ZAM01-D&str=v466&u=v413_VUZEMI_97_19

⁴³ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Specifické míry nezaměstnanosti. Q1. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:31:53 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM07&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~6__RP2018QP1&&str=v194

⁴⁴ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Specifické míry nezaměstnanosti. Q2. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:34:19 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM07&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~6__RP2018QP2&&str=v194

⁴⁵ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Specifické míry nezaměstnanosti. Q3. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:34:36 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM07&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~6__RP2018QP3&&str=v194

⁴⁶ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Specifické míry nezaměstnanosti. Q4. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:34:52 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM07&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~6__RP2018QP4&&str=v194

Nezaměstnanost ku věku

Rozdíly lze pozorovat i mezi skupinami, které jsou rozděleny podle věku. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo je tak rozděleno na skupiny vždy po pěti letech od 15 do 64 let věku a navíc skupinu 65 let a více. U mužů byla v roce 2018 nejmenší míra nezaměstnanosti ve skupinách 35 až 39 let (**1,1 %**), 40 až 44 let (**1,1 %**) a 45 až 49 let (**1,1 %**). U žen je to 45 až 49 let (**1,9 %**), 50 až 54 let (**2 %**) a 60 až 64 let (**1,5%**). V případě 60 až 64 let si lze nízkou míru nezaměstnanosti u žen vysvětlit odchody do předčasného důchodu. Jinak lze pozorovat klesající míru nezaměstnanosti od 15 do 40 let a naopak rostoucí od 49 a výše.⁴⁷

Míra nezaměstnanosti ČR a EU

Česká republika si již dlouhodobě drží nízkou míru nezaměstnanosti. Od devadesátých let se sice průběžně zvyšovala ze 4 % na 9 %, kterého dosáhla v roce 1999 a na hranici 8 % vydržela několik let. Následně v roce 2006 začala opět klesat a chvíli kolidovala kolem 4 %. Od roku 2009 se začátkem hospodářské krize v roce 2008, která začala v Americe a ovlivnila pochopitelně i Evropu, míra nezaměstnanosti však zase stoupla takřka o 3 %.⁴⁸ Míra nezaměstnanosti se zejména v době krize zvyšuje z důvodu nadbytečnosti pracovníků, které je třeba v tomto období propustit, jelikož se ve firmách a organizacích nevyskytuje dostatek práce, kterou by mohli zaměstnanci provádět, či z důvodu finančních úspor. Samotná krize a nedostatek práce však nejsou jedinou příčinou k propouštění. Stejný vliv na to může mít třeba neschopnost managementu, změny náplně práce či technologií.⁴⁹ Ačkoliv se zdálo, že je neštěstí zažehnáno a státy celého světa se začaly probouzet do lepších zítřků, Evropa schytala druhou ránu hospodářské krize v roce 2010, kdy se projevila špatná struktura eurozóny. Ukázalo se, že státy nedokázaly odpovědně hospodařit. To i pro Českou republiku znamenalo další krok zpátky.⁵⁰ Do roku 2013 se pak pohybovala vždy kolem 7 %. V dalším roce však přišel zlom a míra nezaměstnanosti začala nabírat klesající tendenci. Klesla dokonce pod své minimum od vzniku České republiky, které do té doby bylo 3,7 % z roku 1995. Tohoto nového minima

⁴⁷ Tamtéž.

⁴⁸ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Základní charakteristiky ekonomického postavení obyvatelstva ve věku 15 a více let. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:23:16 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM01-D&z=T&f=TABULKA&skupId=426&katalog=30853&str=v467&&u=v413__VUZEMI__97__19#w=

⁴⁹ KOUBEK, Josef. *Řízení lidských zdrojů: základy moderní personalistiky*. str. 246

⁵⁰ KOZÁK, Kryštof a Tomáš WEISS. *Dopady krize v euroatlantickém prostoru*. s. 14.

dosáhla v roce 2018 s **2 %**. Lze však očekávat, že se již příliš snižovat nebude.⁵¹ V čínštině má slovo „krize“ a „příležitost“ stejný znak. Je jen na státu, jak se ke krizi postaví a zda se mu povede vše spravit do původního stavu, či začít od znova a vyloženě se odrazit ode dna. České republice se toto možná i shodou náhod a bez cizího přičinění povedlo.⁵²

S určitou mírou nezaměstnanosti se musejí potýkat všechny státy světa. V ČR byla míra nezaměstnanosti v **květnu 2018 2,3 %**.⁵³ Pro Evropskou unii jako celek byla tato hodnota rovných 7 %. To z ČR dělá stát s **nejnižší mírou nezaměstnanosti v rámci celé EU**. Následována je Německem s 3,4 % a Maďarskem⁵⁴ 3,7 %. Na chvostu se pak nachází Řecko s 20,1 % a Španělsko s 15,8 %.⁵⁵

Paralelu k nezaměstnanosti staví hospodářský cyklus, který má základní 4 fáze. Expanze a vrchol, kdy HDP roste a nezaměstnanost by se tak měla snižovat či stagnovat a recese a sedlo, kdy HDP prudce klesá a dochází společně s tím i ke zvyšování nezaměstnanosti. Tento cyklus dříve trval 8 – 12 let, nyní v moderní době je však rychlejší a pod vlivem mnoha okolností. Tento vztah je dobře vidět na porovnání HDP s nezaměstnaností mezi lety 2005 a 2018, kdy došlo k poslední hospodářské krizi. V roce 2009 a 2012 došlo k právě zmiňované recesi, která se však naštěstí nepřehoupla do déle trvající recese, která se nazývá výstižně deprese.⁵⁶ Toto porovnání je možné vidět v následujícím grafu, kdy právě v letech 2009 a 2012 lze pozorovat pád HDP a růst nezaměstnanosti.

⁵¹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Základní charakteristiky ekonomického postavení obyvatelstva ve věku 15 a více let. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:23:16 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM01-D&z=T&f=TABULKA&skupId=426&katalog=30853&str=v467&&u=v413__VUZEMI__97__19#w=

⁵² KOZÁK, Kryštof a Tomáš WEISS. *Dopady krize v euroatlantickém prostoru*. s. 221.

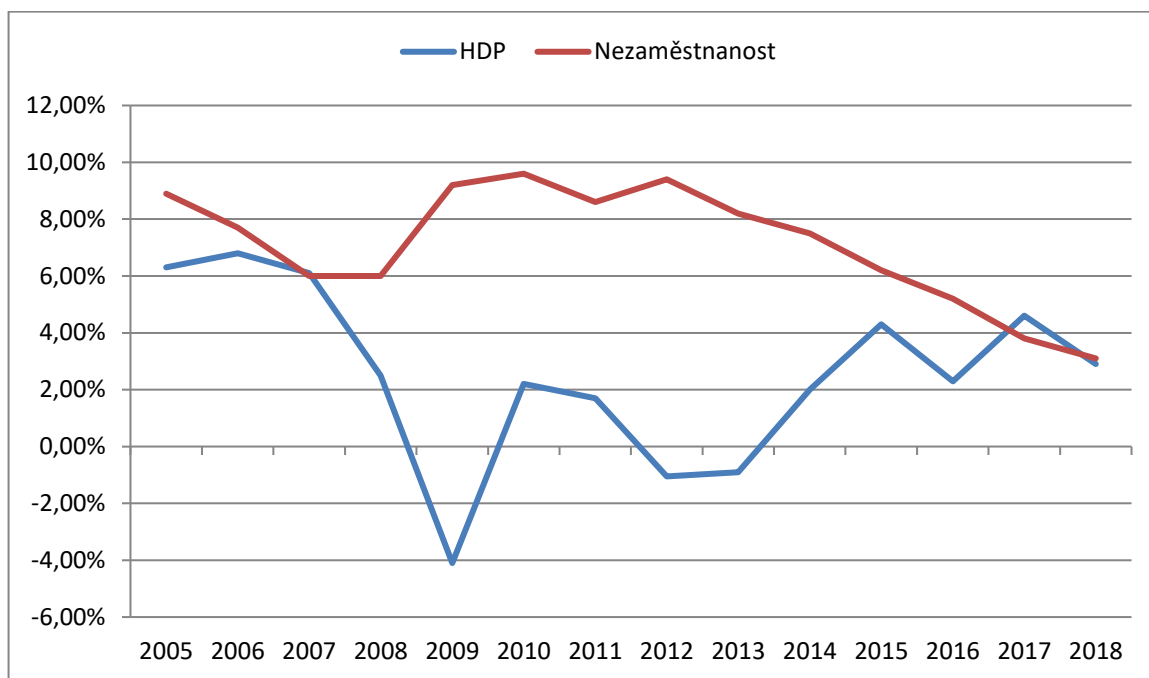
⁵³ Nezaměstnanost - květen 2018. *Český statistický úřad* [online]. 2018 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cris/miry-zamestnanosti-nezamestnanosti-a-ekonomicke-aktivity-kveten-2018>

⁵⁴ Pro Maďarsko se jedná o údaj z dubna 2018.

⁵⁵ SMETANOVÁ, D. Nezaměstnanost (květen 2018). *Ekonomický vývoj v EU podle aktuálních statistik* [online]. 2018, s. 4-5 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=150111>

⁵⁶ SOJKA, Milan. *Malá encyklopedie moderní ekonomie*. str. 75-77.

Graf: Porovnání HDP a nezaměstnanosti^{57,58}



Počet cizinců

Na území České republiky navíc v roce 2017 žilo **524 142⁵⁹** cizinců. Z toho 219 708 cizinců ze zemí Evropské unie. Téměř polovinu 111 804 pak tvořili cizinci se slovenským státním občanstvím. Z jiných zemí pak podobné množství osob tvořili cizinci s ukrajinským občanstvím v celkovém počtu 117 061 osob. Větší počet cizinců tvořili i Vietnamci o celkovém počtu 59 761, Rusové se součtem 36 642 osob, Němci s 21 261 jedinci a Poláci, kterých na našem území bylo 20 669. Do ekonomické krize počet cizinců neustále rostl a během čtyř let od roku 2004 do 2008 dosáhl navýšení o 72% z 254 294 na 437 565. Poté se však růst zastavil a stagnoval další čtyři roky do roku 2012. Následně od roku 2015 nabral opět na síle.^{60,61}

⁵⁷ HDP 2019, vývoj hdp v ČR - maximum. *Kurzy* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/makroekonomika/hdp/?imakroGraphFrom=1.1.1990>

⁵⁸ Statistiky nezaměstnanosti. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

⁵⁹ Jedná se o údaj bez cizinců s platným azylem v ČR.

⁶⁰ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

⁶¹ Podrobnější informace viz podkapitola 3.2 Statistické údaje cizinců v ČR.

2. Demografie regionu Rychnov nad Kněžnou

Region Rychnov nad Kněžnou je součástí Královéhradeckého kraje, společně s dalšími čtyřmi regiony – Hradcem Králové, Jičínem, Náchodem a Trutnovem. Přímě sousedí na severu s Náchodem a na severozápadě s Hradcem Králové. Tato hranice je však poněkud ošemetná, jelikož přímo neodpovídá hranici okresu Rychnov nad Kněžnou. Je to z důvodu, že pod správu a sledování ÚP v RK stále spadá několik obcí, které však po územním přerozdělení přešly do okresu HK. Na jihu se pak nachází Pardubický kraj, kde na jihozápadě region sousedí s Pardubicemi a na jihu s Ústím nad Orlicí. Hranici na východě okresu pak tvoří hranice se sousedním státem Polsko. Region Rychnov nad Kněžnou si lze dále rozdělit na mikroregiony Dobrušsko, Kosteletcko, Opočensko, Rokytlicko, Rychnovsko, Solnicko, Týništsko a Vamberecko⁶².



Rychnovský region se demograficky od ostatních blízkých regionů liší zejména počtem obyvatel a navzdory tomu i mírou nezaměstnanosti. Může za to tzv. průmyslová zóna Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, ve které se nachází automobilový závod Škoda Auto (konkrétně v mikroregionu Solnicko). Na obyvatelstvo v tomto regionu to má velký dopad, protože zdejší průmyslová zóna zaměstnává velký počet obyvatel regionu, avšak nejen je.

2.1 Demografická struktura obyvatel

Z demografických údajů tohoto regionu nelze na první pohled vyčíst žádná překvapivá čísla. Žádné výkyvy v číslech se nekonají a hodnoty jsou většinou průměrné vzhledem k podobným okresům.

Počet obyvatel, ekonomicky aktivních, zaměstnaných a nezaměstnaných

Na konci roku 2018 činil v okrese Rychnov nad Kněžnou počet obyvatel **79 088 osob**, což z něj dělá okres s nejmenším počtem obyvatel v Královéhradeckém

⁶² Řazeno dle abecedy.

i Pardubickém kraji. Pouze 13 ze 76 okresů v rámci celé ČR mělo ve stejnou dobu menší počet obyvatel.⁶³ Ten samý údaj se v roce 2007 nacházel na hodnotě 79 042 osob. Počet obyvatel se tak v regionu za 12 let, téměř nezměnil a dokonce spíše nepatrně klesal.⁶⁴

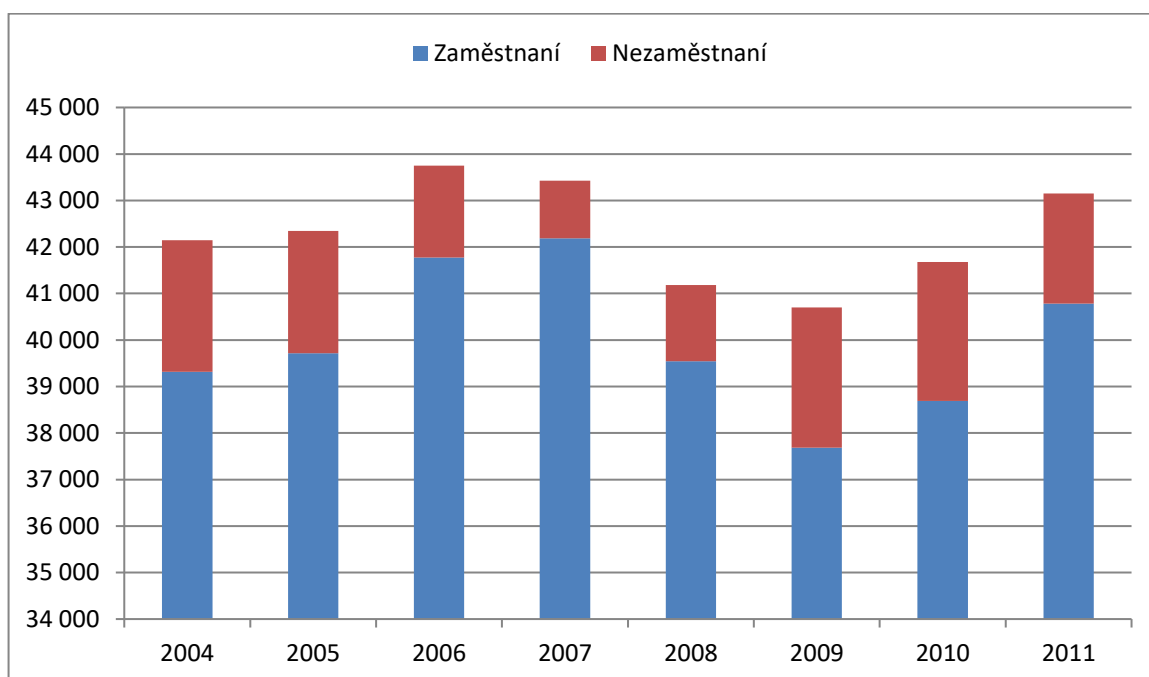
Údaje počtu zaměstnaných a ekonomicky aktivních nebylo možné zjistit. Proto jsem se k nim musel dopočítat s tím, že pravděpodobně dojde k mírným odchylkám. Od roku 2004 do roku 2011 se v okrese nacházelo zhruba **42 tisíc** ekonomicky aktivních lidí. Nejvíce v roce 2006 a to asi 43 747 lidí. Nejméně naopak v roce 2009, kdy to bylo lidí pouze zhruba 40 701. Údaje z roku 2012 a 2013 chyběly úplně a s přechodem na nový ukazatel Podíl nezaměstnaných osob už dále nebylo možné počet ekonomicky aktivních dopočítat. Můžeme se ale domnívat, že se tato hodnota vzhledem ke stejnému počtu obyvatel pohybuje stále na zhruba stejné úrovni. Stejně tak je to i s počtem zaměstnaných, kterých bylo během let 2004 až 2011 zhruba **40 tisíc**. Roku 2007 jich bylo nejvíce a to cca 42 185. Nejméně pak roku 2009, konkrétně cca 37 685 zaměstnaných.

Na následujícím grafu lze vidět vývoj ekonomicky aktivního obyvatelstva během let 2004 až 2011 rozdělené na zaměstnané a nezaměstnané osoby. Údaje zaměstnanosti pochází z vlastních propočtů.

⁶³ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. - územní srovnání. 2018. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:39:03 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM01&z=T&f=TABULKA&skupId=606&katalog=30845&c=v3~2__RP2018MP12DP31&&evo=v866_!_VUZEMI97-100-101_1&str=v33

⁶⁴ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. - územní srovnání. 2007. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:39:04 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM01&z=T&f=TABULKA&skupId=606&katalog=30845&c=v3~2__RP2007MP12DP31&&evo=v866_!_VUZEMI97-100-101_1&str=v33

Graf: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo v okrese RK



Věková struktura obyvatel

Průměrný věk však za 11 let od roku 2007 do roku 2018 stoupl ze 40,1 let na **42,3 let**, tedy o 2,2 roku.⁶⁵ Věkovou strukturu obyvatel si lze rozdělit na skupiny vždy po pěti letech od 0 do 94 let věku a navíc na skupinu 95 let a více. Z toho rozdělení plyne, že nejvíc osob na konci roku 2017 pojímaly skupiny 35 až 39 let (**5 619**), 40 až 44 let (**6 902**) a 45 až 49 let (**5 519**). Následovány však byly skupinami 25 a 29 let (**5 042**), 30 až 34 let (**5 103**), 60 až 64 let (**5 344**) a 65 až 69 let (**5 347**). Všechny tyto věkové kategorie se dostaly přes hranici 5 000 osob. U kategorií od 0 do 24 let však lze pozorovat malý seskok. Průměrný počet osob na skupinu zde dělá 4 061,6 osob, což lze vysvětlovat sníženou porodností za posledních 25 let. Od 70 let věku s přibývajícím rokem pak lze pozorovat pokles osob v důsledku úmrtnosti.⁶⁶

V důsledku přechodu na nový ukazatel Podíl nezaměstnaných osob, který se používá od roku 2013, si je dobré představit počet obyvatel ve věkové skupině 15 až 64 let, které se nyní berou vlastně jako „ekonomicky aktivní“. V roce **2013** tato skupina pojímala **52 899** osob. Roku **2014** to bylo **52 397** osob. O rok později **2015** měla skupina **51 774**

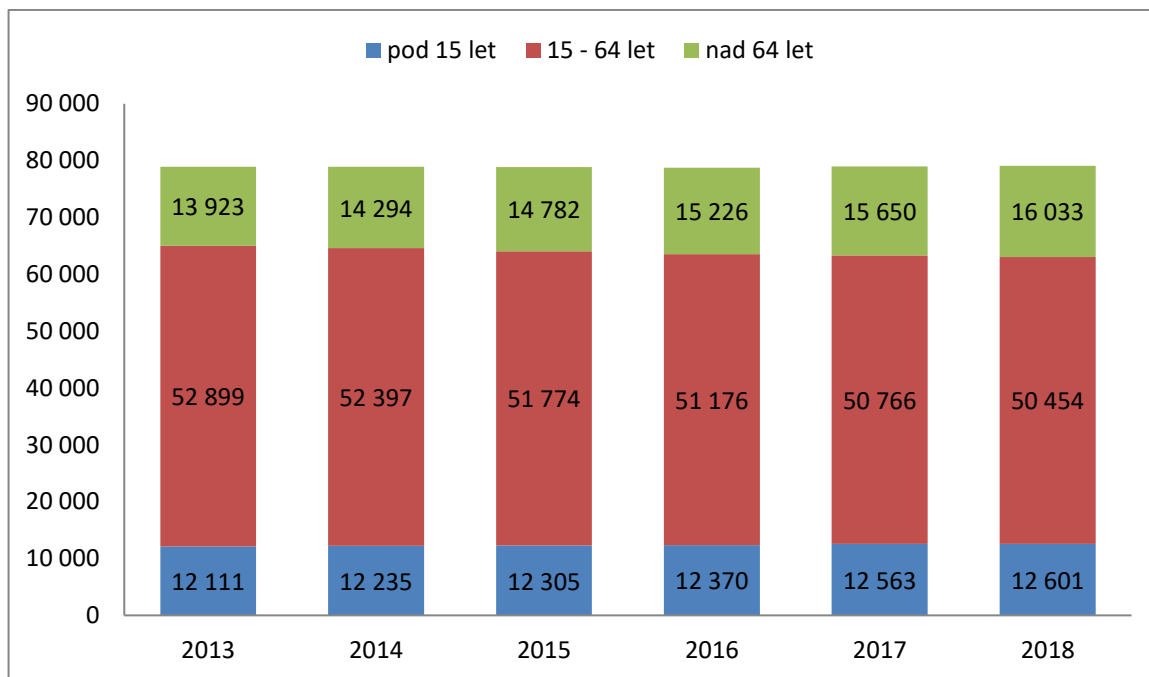
⁶⁵ Tamtéž.

⁶⁶ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Věková struktura obyvatel - pětileté věkové skupiny . In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:43:31 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEMD003&z=T&f=TABULKA&katalog=30845&str=v1531&c=v3~2__RP2017MP12DP31&u=v1531__VUZEMI__101__40592

osob. V roce **2016** zase o něco méně **51 176** osob, v roce **2017** jen **50 766** osob a v roce **2018** už pouze **50 454** osob.

Tenčící se množinu si je možné vysvětlit neustálým stárnutím populace, která je silnější než generace mladá. Na vývoj od roku 2013 do roku 2017 lze nahlédnout v následujícím grafu.

Graf: Porovnání věkových skupin v okrese RK⁶⁷



Počet narozených a zemřelých

Do okresu se za posledních 17 let od roku 2002 do roku 2018 narodilo **14 102** dětí, což dělá v průměru 830 dětí za rok s kolísavou tendencí. V roce 2018 to bylo přesně **823** dětí.^{68,69} Ještě do roku 2007 se mohly děti rodit ve dvou okresních porodnicích. Kromě

⁶⁷ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Věková struktura obyvatel - pětileté věkové skupiny. 2018. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 09.05.2019 01:19:21 [vid. 2019-05-09]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEMD003&z=T&f=TABULKA&katalog=30845&c=v3~2__RP2018MP12DP31&&u=v1531__VUZEMI__101__40592&str=v1531

⁶⁸ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Narození - vybrané území. 2018. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:42:51 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM08&z=T&f=TABULKA&skupId=1207&katalog=30845&c=v3~8__RP2018&&u=v66__VUZEMI__101__40592&str=v66

⁶⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Narození - vybrané území. 2011. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:42:52 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM08&z=T&f=TABULKA&skupId=1207&katalog=30845&c=v3~8__RP2018&&u=v66__VUZEMI__101__40592&str=v66

té Rychnovské ještě v porodnici v Opočně. Ta však byla v dubnu 2007 uzavřena⁷⁰ a matky tak mají možnost родit pouze v porodnici v Rychnově nad Kněžnou, či s tím, že budou muset počítat s větším dojezdem, v některé z jiných porodnic v Královéhradeckém kraji, zejména pak v samotném Hradci Králové či v Náchodě.⁷¹

Oproti tomu od roku 2002 do roku 2018 zemřelo **13 738** osob. To je zhruba 808 osob za rok. Na konci roku 2018 se toto číslo zastavilo na **829** osobách. Stejně jako v případě narozených dětí však nelze pozorovat žádný výrazný nárůst nebo pokles za poslední roky.^{72,73}

Přistěhovalí a vystěhovalí

Kde však sledovat rozdíly lze, jsou údaje přistěhovalých osob. Od roku 2002 se do okresu přistěhovalo 16 390 obyvatel. To je zhruba **964** obyvatel za rok. V roce 2018 bylo toto číslo překročeno na **1 134** osob. Což je kromě let 2005 až 2007 a 2017 vysoko nad průměrem. Co se týče počtu vystěhovalých, z okresu se z od roku 2002 vystěhovalo 15 875 osob. Na rok je to v průměru **934** obyvatel. Počet obyvatel tedy ve srovnání s přistěhovalými v průběhu let klesl. Na konci roku 2018 se počet vystěhovalých zastavil na **1 019** obyvatelích, což je také nad průměrem. V tomto případě lze pozorovat spíše nárazové vlny v letech 2010, 2013 a právě 2018, kdy počet vystěhovalých překročil jeden tisíc.^{74,75}

objekt&pvo=DEM08&z=T&f=TABULKA&skupId=1207&katalog=30845&c=v3~8__RP2011&&u=v66__VUZEMI__101__40592&str=v66

⁷⁰ RŮŽIČKOVÁ, Iva. Porod v nemocnici v Opočně? Na to zkuste zapomenout. *Rychnovský deník* [online]. 2008 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/porod-v-nemocnici-v-opocne-na-to-zkuste-zapomenout.html

⁷¹ Porodnice v ČR. *Baby On Line: Praktický průvodce moderních rodičů* [online]. 2018 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.babyonline.cz/porodnice>

⁷² ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Pohyb obyvatelstva - vybrané území. 2008. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:45:32 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM05&z=T&f=TABULKA&skupId=546&katalog=30845&c=v3~3__RP2008&&u=v100__VUZEMI__101__40592&str=v100

⁷³ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Pohyb obyvatelstva - vybrané území. 2018. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:45:39 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM05&z=T&f=TABULKA&skupId=546&katalog=30845&c=v3~3__RP2018&&u=v100__VUZEMI__101__40592&str=v100

⁷⁴ Tamtéž.

⁷⁵ Tamtéž.

Počet sňatků a rozvodů

Počet sňatků od roku 2002 do roku 2018 převyšuje počet rozvodů o více než třetinu. Za tu dobu bylo v okrese evidováno 6 334 sňatků a 3 638 rozvodů. V průměru je to pak **373** sňatků a **214** rozvodů za rok. V roce 2018 se počet sňatků vyšplhal na číslo **373**, což je přesný průměr, zatímco počet rozvodů dosáhl pouze na hodnotu **163**. Oba údaje během let shodně kolísají a pohybují se okolo průměru. Nezaměstnanost však na tyto údaje zřejmě vliv nemá.^{76,77}

Vzdělanost obyvatel

Dle sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 a 2011 lze pro představu nastínit vzdělanost obyvatel v okrese. Čísla mohou být ale neúplná, z důvodu možnosti vzdělání nevyplnit. Pro rok **2001** se v okrese nacházelo **65 015** obyvatel ve věku 15 a více let. Z toho se dle nejvyššího ukončeného vzdělání v okrese nacházelo 14 730 obyvatel (23 %) se základním (vč. neukončeného) vzdělání. Se středním (vč. vyučení) bez maturity bylo v okrese 26 683 obyvatel (41 %). K úplnému střednímu vzdělání s maturitou a vyššímu odbornému vzdělání bylo přihlášeno 18 382 obyvatel (28 %). Vysokoškolsky vzdělaných obyvatel bylo 4 099 (6 %) a nakonec obyvatel bez vzdělání bylo pouze 431 (0,6 %).⁷⁸ Pro rok **2011** se změnilo rozdělení skupin na podrobnější. Celkový počet obyvatel nad 15 let tehdy byl **67 238**. K neukončenému základnímu vzdělání se přihlásilo 381 obyvatel (0,5 %). Pouze základní vzdělání ukončilo 11 317 obyvatel (17 %). Střední vzdělání (vč. vyučení) bez maturity se povedlo dokončit 24 493 lidem (36 %). Úplným středním všeobecným vzděláním s maturitou se může chlubit 4 030 obyvatel (6 %). Naopak úplným středním odborným vzděláním s maturitou 14 572 obyvatel (22 %). Nástavbové studium vč. pomaturitního studia se rozhodlo vystudovat 2 051 obyvatel (3 %), kterým se to i následně povedlo. Další kategorií je vyšší odborné vzdělání, které dokončilo 974 obyvatel (1 %). Vysokou školu pak dokončilo 6 211 obyvatel, z čehož 1 066 obyvatel (1,5 %)

⁷⁶ Tamtéž.

⁷⁷ Tamtéž.

⁷⁸ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Tab. 4.2 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání podle okresů - Královéhradecký kraj.

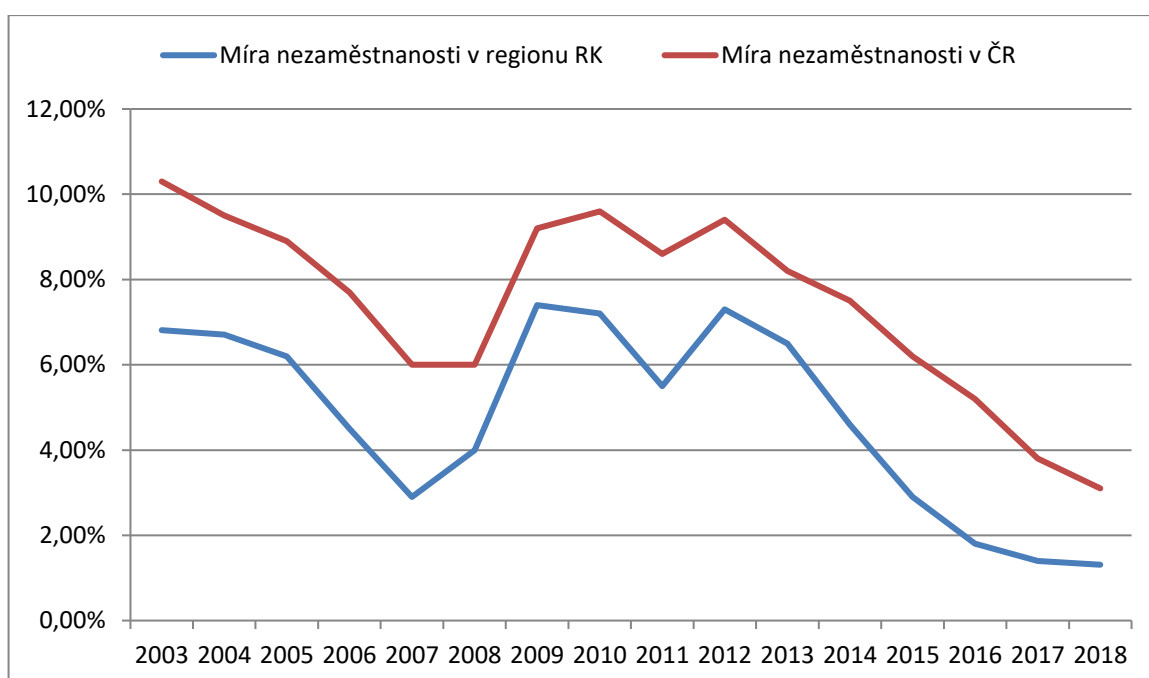
In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 14:16:10 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&pvo=PVKO042&vyhltext=vzd%C4%9BI%C3%A1n%C3%AD&bkvt=dnpxJtsw6Fuw60.&z=T&f=TABULKA&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_U~401_null_&katalog=30558&&pvokc=100&pvoch=3085&&str=v48

dokončilo bakalářské studium, 4 981 obyvatel (7 %) magisterské a doktorský titul získalo 164 obyvatel (0,2 %). Bez vzdělání se nakonec muselo obejít 517 obyvatel (0,7 %).⁷⁹

2.2 Nezaměstnanost v rámci regionu

To, čím se region Rychnov nad Kněžnou opravdu liší od ostatních, je jeho nízká nezaměstnanost. Jak už bylo zmíněno, může za to hlavně průmyslová zóna Solnice – Kvasiny – Rychnov. Zároveň se jedná o okres, jehož míra nezaměstnanosti se pohybuje cca 2 až 3 % pod průměrem celé ČR. Srovnání míry nezaměstnanosti rychnovského okresu a celé České republiky je možno vidět v následujícím grafu.

Graf: Srovnání míry nezaměstnanosti v rámci RK a ČR^{80,81}



Srovnání nezaměstnanosti v okrese RK s dalšími okresy

Ještě na začátku roku **2005** byl dominantním okresem s nejmenší nezaměstnaností okres Praha – západ. Jeho průměrná míra nezaměstnanosti se pohybovala okolo 2,7 %.

⁷⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání v okresech. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 14:17:37 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&vyhltext=vzd%C4%9BI%C3%A1n%C3%AD&bkvt=dnpxJtsw6Fuw60.&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_U~401_null_&katalog=30558&pvo=SLD9060PU-OK#w=

⁸⁰ Statistika nezaměstnanosti. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

⁸¹ Statistika nezaměstnanosti z územního hlediska. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>

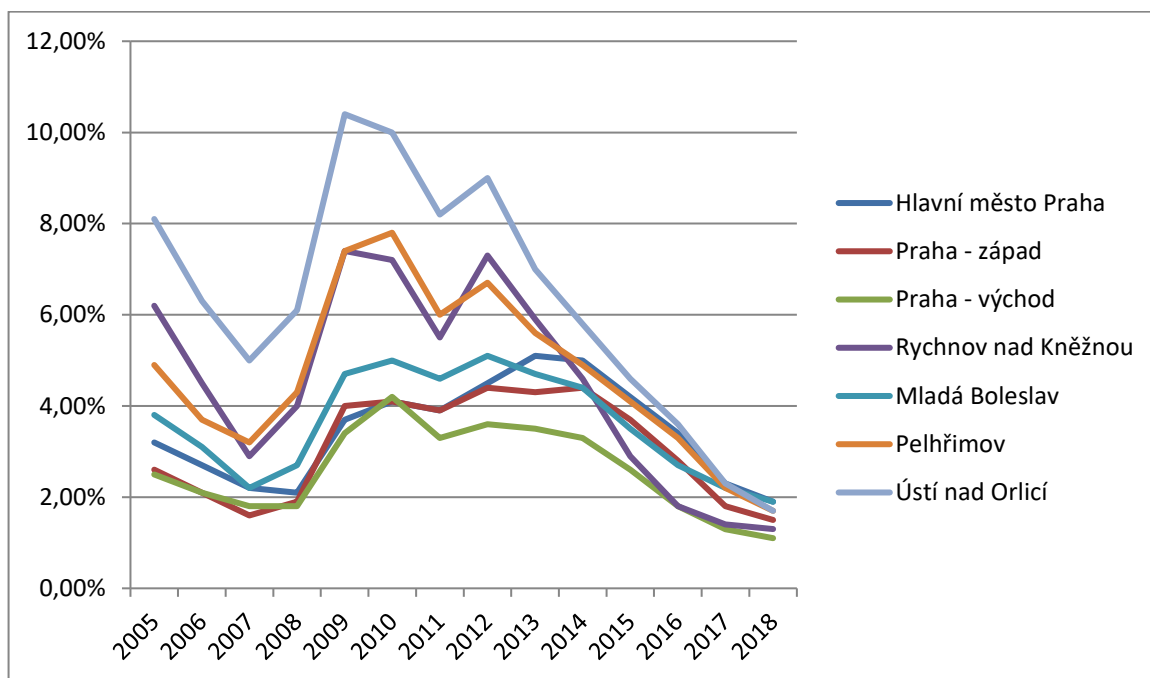
Tentýž rok v prosinci však došlo ke změně, kdy se na první místo v rámci okresu s nejmenší nezaměstnaností dostal okres Praha – východ. Tomu se během jednoho roku povedlo snížit nezaměstnanost o celé 1 % na 2,5 %. Podobně na tom byl i okres Rychnov nad Kněžnou, který se na začátku roku pohyboval na hodnotě 7,3 % a to ho řadilo až na hranici třetí desítky v rámci okresů s nejmenší nezaměstnaností. V prosinci už ale míra nezaměstnanosti činila pouze **6,2 %** a okres se tak posunul na 13. pozici. O rok později v roce **2006** kralovala Praha – východ a Praha – západ s 2,1 %. Okres RK dokázal klesnout o 1,7 % a dostal se tak na hodnotu **4,5 %**. To ho řadilo na 10. pozici. Od roku **2007** se do čela posunula opět Praha – západ, kdy si držela 1,6 % nezaměstnanosti. V Rychnovském okrese se nezaměstnanost ale opět výrazně snížila a to až na **2,9 %**, což ho posunulo do první pětky. Rok **2008** patřil pro změnu opět Praze – východ s nezaměstnaností zhruba 1,8 %. V květnu 2008 dosahovala nezaměstnanost v Rychnovském okrese až na **2,3 %**. Poté však přišel prudký nárůst nezaměstnanosti, kdy se nezaměstnanost na konci roku vyšplhala na **4 %** a z páté pozice Rychnov odsunula na 12. místo. Další vývoj v roce **2009** už byl plně v režii hospodářské krize. Na čele se sice udržela Praha – východ, ale její nezaměstnanost spadla na 3,4 %. Na druhou pozici se po dlouhé době posunulo Hlavní město Praha s 3,7 %. Rychnovský okres se stále propadal až na **7,4 %**, což pro něj znamenalo 14. místo v tabulce. Začátkem roku **2010** se o první místo dělily Praha – východ a Hlavní město Praha s 3,8 %. Nezaměstnanost rychnovského okresu v tu dobu činila 8 %. Do listopadu stejného roku přišlo zlepšení na 6 %. O měsíc později však opět přišel propad na **7,2 %**. V lednu roku **2011** se o špici přetahovaly tři okresy: Hlavní město Praha, Praha – východ a Praha – západ, všichni s 4,1 %. V listopadu již vedla Praha – východ v 3,3 %, následována Prahou – západ s 3,9 % a Hlavním městem Prahou s 4 %. Okres RK se v tu dobu vyšvihl na pátou pozici se 4,9 %. Hlavní město Praha v prosinci kleslo ještě o 0,1 %, za to rychnovský okres stoupl na **5,5 %**. Začátek roku **2012** patřil Praze – východ s cca 3,4 %. V červnu se nezaměstnanost v rychnovském okrese ocitla na 5,4 %, ke konci roku ale stoupala až na **7,3 %**. Lednu roku **2013** vévodila tradičně Praha – východ s podílem nezaměstnaných osob 3,3 %. Ze začátku roku se okres Rychnov ocital až na 13. pozici se 6,5 %, v průběhu roku ale tato hodnota klesla na **5,9 %**. Na čele zahájila Praha – východ i rok **2014**. Tentokrát s 3,6 % a zakončila ho s 3,3 %. Začátek roku znamenal pro okres Rychnov nad Kněžnou 6,3 %. Během roku ale zaznamenal výrazný pokles a z listopadu téhož roku dosáhl na 4,1 %, což znamenalo, že se poprvé dostal mezi 3 nejlepší okresy s nejmenší nezaměstnaností. Stejný rok ale ukončil opět pádem na 4,6 % a 6. místo. Rok **2015** patřil stále ještě Praze – východ. Zahájila ho v 3,4 % a zakončila

s 2,6 %. I pro Rychnovský okres znamenal tento rok výrazný pokles nezaměstnanosti. V lednu hodnota činila 4,6 % a v prosinci to již bylo pouhých **2,9 %**. Rychnov nad Kněžnou se touto hodnotou posunul již na druhou příčku. Rok **2016** znamenal zlom. Začátek roku sice opět patřil Praze – východ s 2,7 %, Rychnov nad Kněžnou ale nebyl s 3 % pozadu. V dubnu již Rychnov Prahu – východ přeskočil a ocitl se na prvním místě v rámci okresů s nejmenší nezaměstnaností. Jednalo se ale jen o náskok velmi malý, který činil pouze 0,1 %. Konec roku znamenal jak pro Rychnov nad Kněžnou, tak pro Prahu – východ **1,8 %**. Do nového roku **2017** vyšly oba okresy se stejnou hodnotou jako na konci roku předešlého. Ke konci roku si však Rychnov nad Kněžnou držel míru nezaměstnanosti na **1,2 %**, což byla nejlepší míra celé republiky. Zakončil ho ale na druhé příčce s 1,4 %, kdy ho Praha – východ přeskočila. Podobně tomu jako minulý rok bylo i na začátku roku **2018**. Oba okresy dosahovaly stejné hodnoty 1,4 %. V květnu pak oba okresy dosáhly hodnoty 1,1 %, která se v Rychnově udržela až do října. Od června do září navíc druhou příčku obsadil netradičně Jindřichův Hradec. V listopadu tato hodnota v RK stoupla na 1,2 % a v prosinci **1,3 %**. Tím se do čela dostala opět Praha – východ s 1,1 %.⁸²

Charakteristické pro vývoj míry nezaměstnanosti v okrese Rychnov nad Kněžnou je to, že téměř vždy v prosinci došlo ke zvýšení nezaměstnanosti. V listopadu ale často dosahovala nezaměstnanost vůbec nejlepších výsledků. Na následujícím grafu lze pozorovat srovnání okresu Rychnov nad Kněžnou se „stálicemi“ s nejmenší nezaměstnaností a dalšími okresy, kterými jsou Pelhřimov a Ústí nad Orlicí. Ačkoliv se „stálicím“ nyní můžou další 3 okresy rovnat, jde vidět, že náhlá propouštění se v nich projevují daleko výrazněji, než v předchozích 4 okresech.

⁸² Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>

Graf: Porovnání nezaměstnanosti v rámci okresů⁸³



Míra nezaměstnanosti v mikroregionech RK

Nezaměstnanost v jednotlivých mikroregionech okresu Rychnov nad Kněžnou se pochopitelně liší. Nízká nezaměstnanost je soustředěna především na území průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov, což znamená v mikroregionech Solnicko a Rychnovsko. V okolních mikroregionech je nezaměstnanost trochu vyšší.

V roce **2004** se na špici v žebříčku mikroregionů s nejnižší nezaměstnaností umístilo Týnišťsko s 5,85 %. Následovalo ho však Solnicko s 6,33 % a Rychnovsko s 6,38 %. Podprůměrnou hodnotu si drželo ještě Opocensko s 6,4 % a Dobrušsko s 6,43 %. Nadprůměrné bylo už Kostecko s 6,99 %. Vamberecko následovalo s odskokem 8,08 % a nakonec Rokytnicko s 9,78 %.

V následujícím roce **2005** už byla nejnižší nezaměstnanost v rukou Solnicka s 4,23 %. Týnišťsko skončilo s hodnotou 5,18 %. Opocensko s 5,35 %, Dobrušsko s 5,62 % a Rychnovsko s 6,09 %. Všechny tyto mikroregiony se dostaly pod okresní průměr. Hodnoty vyšší než průměr byly zaznamenány na Kostecku s 6,92 %, Vamberecku s 8,27 % a Rokytnicku s dokonce 10,77 %.

Rok **2006** byl ve znamení klesající nezaměstnanosti ve všech mikroregionech. Na Solnicku spadla nezaměstnanost na 2,5 % a na Rychnovsku na 3,51 %. Ostatní mikroregiony už jsou hodnoceny jako nadprůměrné. Dobrušsko dosáhlo 4,57 %, Kostecko 4,57 %, Vamberecko 4,57 % a Rokytnicko 4,57 %.

⁸³ Tamtéž.

následováno Týnišťskem s 4,63 %, Opočenskem s 4,81 % a Kosteleckem se 4,87 %. Poněkud ztrácelo Vamberecko s 5,69 % i Rokytlicko s 7,87 %. Nejvíce tak dokázalo klesnout Rychnovsko, Vamberecko a Rokytlicko a to cca o 2,5 %.

Roku **2007** se na první příčce opět vyšvihlo Týnišťsko s 2,27 %. Druhé Solnicko mu dýchalo na záda s 2,33 % a třetí Rychnovsko s 2,48 %. Pod průměr se vešlo ještě Opočensko s 2,71 %. Dobrušsko skončilo těsně nad s 2,87 %. Následovaly Kostecko s 3,24 %, Vamberecko s 3,9 % a Rokytlicko s 4,4 %.

V roce **2008** se na první příčce vyšplhalo Rychnovsko s 2,99 %. Další bylo Solnicko s 3,08 % a Opočensko s 3,89 %. Do podprůměru se nevešlo Dobrušsko s 4,03 % ani Kostecko s 4,09 %. Nadprůměrné bylo i Týnišťsko s 4,31 %, Vamberecko s 4,89 % a Rokytlicko se 7,58 %. Tento rok byl rokem, kdy začala nezaměstnanost stoupat, což bylo způsobené hospodářskou krizí.

Rychnovsko bylo na prvním místě i v roce **2009** s nezaměstnaností 5,79 %. Na druhém místě bylo Opočensko s 6,51 % a třetím Dobrušsko s 6,62 %. V podprůměru se udrželo i Solnicko s 7,3 %. Kostecko pak patřilo do nadprůměru s 8,32 %. Rokytlicku s 8,47 % se povedlo odpoutat od dlouhodobého dna a předstihnout tak Týnišťsko s 8,76 % a Vamberecko s 9,58 %.

I v roce **2010** bylo Rychnovsko mikroregionem s nejnižší mírou nezaměstnanosti v rychnovském okrese. Tentokrát s hodnotou 5,67 %. Následovalo Solnicko s 6,5 % a Opočensko s 6,9 %. Pod průměr se nevešlo Kostecko s 7,66 %, Dobrušsko s 7,69 %, Týnišťsko s 7,78 %, Vamberecko s 8,16 %, ale i Rokytlicko, které opět spadlo na poslední místo s 8,52 %. Nezaměstnanost začala v tomto roce opět klesat.

Nejnižším procentem se v roce **2011** pyšnilo opět Rychnovsko s 4,34 %. Druhé Solnicko ho následovalo s 4,44 %. Pod průměr se po dlouhé době dostalo i Týnišťsko s 5,41 %. Nadprůměrné bylo už Opočensko s 5,68 % a Dobrušsko s 5,78 %. Na chvostu zůstalo Kostecko s 6,2 %, Vamberecko s 6,71 % i Rokytlicko s 6,81 %.

Z důvodu přechodu na nový systém na Úřadech práce se mi nepovedlo získat data z let 2012 a 2013. Přesto jsem se pokusil podle předchozích dat odhadnout vývoj za tyto roky. V roce **2012** se pravděpodobně Rychnovsko udrželo na špičce s cca 5,95 %. Vpřed se posunulo Dobrušsko s cca 6,88 % a Opočensko s 6,93 %. Týnišťsko zaostalo s cca 7,41 %. K výraznému propadu pak mohlo dojít u Solnicka s cca 7,75 %. Kostecko dosáhlo na cca 8,1 %. Rokytlicku se pak mohlo podařit odpoutat z poslední příčky s cca 8,41 % a Vamberecko bylo poslední s cca 8,54 %. V tomto roce nezaměstnanost opět narostla.

Za rok **2013** zůstalo Rychnovsko na prvním místě s cca 5,23 %. Začalo se na něj ale nejspíš dotahovat Týnišťsko s cca 5,57 % a Solnicko s cca 5,81 %. Dobruško pak dosáhlo na hodnotu cca 6,33 % a Opočensko cca 6,41 %. Kostecko pak ještě stále zaostávalo s cca 7,17 %. Vamberecku se povedlo snížit míru nezaměstnanosti na cca 7,58 % a na poslední příčku se vrátilo Rokytlicko s cca 7,76 %.

V roce **2014** mělo nejmenší nezaměstnanost Solnicko s 3,49 %. Týnišťsko dosáhlo 3,87 % a Rychnovsko s 3,89 %. Následně se již nad průměrem ocitlo Dobruško s 4,63 %, Kostecko s 4,85 %, Opočensko s 5,27 %, Vamberecko s 5,73 % a Rokytlicko s 5,81 %.

Za rok **2015** klesla nezaměstnanost Rychnovska dostatečně na to, aby se opět dostalo do čela s 2,31 %. Druhé bylo Solnicko s 2,42 %. Dobruško a Týnišťsko pak měly shodně 2,79 %. Průměr okresu překročilo Kostecko s 3,11 % a stejně tak Opočensko s 3,15 %. Předposlední Rokytlicko s 3,58 % tento rok za sebou nechalo Vamberecko s 3,63 %.

Roku **2016** se na první místo vrátilo Solnicko s 1,25 %. Následováno bylo nejprve Týnišťskem s 1,40 % a až poté Rychnovskem s 1,57 %. Pod průměrem bylo i Kostecko s 1,69 %. Nad průměrem poté bylo Vamberecko s 1,85 %, Dobruško s 2,08 % a Opočensko s 2,12 %. Skupinu uzavíralo Rokytlicko s 2,52 %.

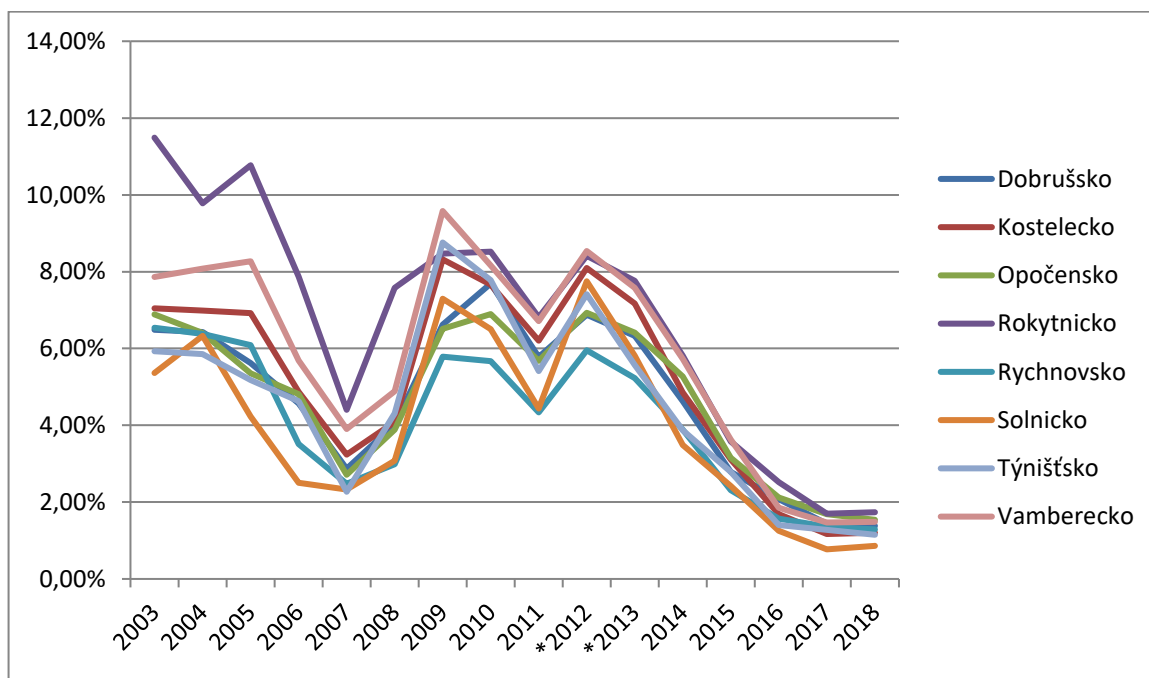
Nejmenší nezaměstnanosti v rámci mikroregionů dosahovalo v roce **2017** Solnicko, které mělo pouze 0,77 % nezaměstnanost. Podprůměrnou nezaměstnaností se pyšnilo i Kostecko s 1,17 % a Týnišťsko s 1,28 %. Rychnovsko pak zaujímal 1,36 %, čímž se shodovalo s okresním průměrem. Nadprůměrné bylo pak Dobruško s 1,44 %, Vamberecko s 1,47 % a Opočensko s 1,69 %. Těsně nejhorším byl mikroregion Rokytlicko s 1,70 %.

Statistiky z roku **2018** pak řadí na první místo opět Solnicko s nezaměstnaností 0,86 %. Do zelených čísel se povedlo dostat ještě Týnišťsku s 1,15 %, Kostecku s 1,20 % a Rychnovsku s 1,29 %. Naopak Dobruško se už pod průměr s 1,38 % nevešlo. Stejně tak i Vamberecko s 1,49 %, Opočensko s 1,54 % a nakonec i Rokytlicko s 1,74 %.

Grafický přehled srovnání mikroregionů za jednotlivé roky k nahlédnutí v následujícím grafu. Lze si povšimnout počáteční roztržitosti kolem roku 2004, kdy se míra nezaměstnanosti v mikroregionech poměrně lišila. Následně si v roce 2009 a 2012 prošly náhlým zvýšením nezaměstnanosti a od roku 2014 se rozdíl mezi nimi zmenšuje a míra nezaměstnanosti se ustaluje.⁸⁴

⁸⁴ Data získaná na Kontaktním pracovišti ÚP v Rychnově nad Kněžnou.

Graf: Srovnání míry nezaměstnanosti mikroregionů RK^{85,86}



Počet volných míst v okrese RK

Volná místa jsou důležitým faktorem pro výši nezaměstnanosti. Na konci roku **2005** bylo v okrese evidováno **248** volných míst. Počet volných míst se dále začal rok od roku zvyšovat. V roce **2006** to bylo již **527** míst a rok poté **745**. Rok **2008** byl zahájen s **685** volnými místy. Na konci téhož roku to již bylo jen **397** volných míst. Hospodářská krize měla vliv na to, že spousta zaměstnavatelů musela začít propouštět a pracovní pozice rušit. Volných míst v roce **2009**, kdy byla již krize v plném proudu, bylo najednou už jen **111**. O rok později se situace začala zase pomalu zlepšovat a v okrese bylo **141** míst. Změna přišla ale hned rok na to a v roce **2011**, kdy volná místa začala zase ubývat. Volných bylo pouze **90** pozic. Na konci roku **2012** to bylo pouze o jednu volnou pozici méně a to **89**. V závěru roku **2013** byl počet volných míst evidován na **98** pozic. Koncem roku **2014** však již volná místa vystoupala na hodnotu **305** a začala se pomalu vracet k normálu. V roce **2015** bylo v prosinci evidováno v okrese **761** volných míst. O rok později dokonce **1 401** míst a na konci roku **2017** dokonce **1 529** volných pracovních pozic. Roku **2018** to bylo již **2 655** volných míst.⁸⁷ Za posledních 5 let se tak počet neobsazených pozic téměř zdevítinásobil.

⁸⁵ Roky 2012 a 2013 jsou označeny hvězdičkou, jelikož se jedná o pouhý odhad hodnot.

⁸⁶ Data získaná na Kontaktním pracovišti ÚP v Rychnově nad Kněžnou.

⁸⁷ Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>

Počet a charakteristika uchazečů o zaměstnání v okrese RK

Pracoviště Úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou evidovalo pro okres RK v roce **2005** celkem **2 634** uchazečů o zaměstnání. Nejvíce nezaměstnaných bylo s výučním listem a to 1 129. To dělá necelých 43 % z celkového počtu nezaměstnaných v okrese. Uchazeči pouze se základním vzděláním tvořili 26 % skupinu s 694 jedinci. Poslední početnější skupinu tvořili uchazeči s úplným středním vzděláním s maturitou, kterých bylo 433, což znamenalo něco přes 16 % ze všech uchazečů. Tento trend, kdy je nejvíce nezaměstnaných s výučním listem, následovaných uchazeči se základním vzděláním a následně uchazeči s úplným středním vzděláním s maturitou je typický pro všechny následující roky, i když poměr z celkového počtu nezaměstnaných se během let mění. Stejně tak je to i u nejmenší skupiny, kterou tvořili v roce 2005 uchazeči se vzděláním neúplným nebo úplně bez něj. Takových bylo pouze 7, což procentuálně znamenalo 0,3 %. Na to, kolik procent z celkového počtu nezaměstnaných v okrese jednotlivé skupiny tvoří, má samozřejmě vliv i nejvyšší zakončené vzdělání u jednotlivých obyvatel v okrese, nemusí se tak jednat o vypovídající fakt uplatnění. Co se týče věku uchazečů, mezi jednotlivými skupinami⁸⁸ byl v roce 2005 zhruba stejný poměr. Více vybočovala akorát skupina 20 – 24 let s 369 uchazeči (14 %), 30 – 34 let s 334 uchazeči (13 %) a 50 – 54 let s 396 uchazeči (15 %). Opačným pólem proti tomu byla skupina do 19 let se 146 uchazeči (5,5 %), 60 – 64 let s 29 uchazeči (1 %) a nad 65 let s žádným uchazečem (0 %). Menší počet uchazečů si lze u nižšího věku vysvětlovat prvním vstupem do zaměstnání a faktem, že hodně obyvatel tohoto věku stále ještě studuje. Naopak u vyššího věku jde zcela jistě o odchod do důchodu. Délka nezaměstnanosti v tomto roce byla většinou krátkodobá. Uchazečů ve skupině s délkou pod 3 měsíce bylo evidováno 961 (36 %). Naopak uchazečů s dlouhodobou nezaměstnaností nad 1 rok bylo 738 (28 %).⁸⁹

V roce **2007** bylo evidováno **1 242** uchazečů o zaměstnání, což je o více než polovinu méně než v roce 2005. Největší skupinou byla opět skupina pouze s výučním listem, kterou tvořilo 491 uchazečů (40 %), následována skupinou se vzděláním základním s 320 uchazeči (30 %) a skupinou s úplným středním odborným vzděláním s maturitou

⁸⁸ Rozdělení na skupiny je stejné jako např. v podkapitole 1.2 Nezaměstnanost v rámci ČR, kde byly uvedeny rozdíly v mírách nezaměstnanosti dle věku.

⁸⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Struktura uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce - podle vzdělání, věku a délky nezaměstnanosti (stav k 31. 12.).

In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 14:27:05 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM10&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~3__RP2013&&v=v166__null__null__null&u=v178__VUZEMI__101__40592&str=v178

s 250 jedinci (20 %). Věkově nejpočetnější skupinou byla opět skupina 50 – 54 let s 202 uchazeči (16 %), 55 – 59 let se 179 uchazeči (14 %) a 30 – 34 let se 154 uchazeči (12 %). Skupina 20 – 24 let se zařadila se 127 uchazeči do průměru, avšak vystřídala ji skupina 55 – 59 let. Jako skupiny s nejnižším věkem byly evidovány opět skupiny do 19 let s 63 uchazeči (5 %), 60 – 64 let s 42 uchazeči (3 %) a skupina nad 65 let s žádným uchazečem (0 %). Z hlediska délky pak byla nejpočetnější skupinou skupina s délkou nezaměstnanosti do 3 měsíců s 596 uchazeči, když tvořila téměř polovinu všech uchazečů (48 %). Dlouhodobě nezaměstnaní nad 1 rok tvořili skupinu o 205 jedincích (16,5 %).⁹⁰

Velký nárůst uchazečů byl zaznamenán v roce **2009** v době hospodářské krize. Tehdy bylo evidováno **3 016** jedinců. Dle nejvyššího dosaženého vzdělání byli v tomto období největší skupinou ti, kteří byli pouze vyučení. Jejich počet se vrátil na hodnotu roku 2005 na 1 286 uchazečů (43 %). Druhou skupinou byla opět skupina se vzděláním základním o 704 uchazečích (26 %) a třetí skupina s úplným středním odborným vzděláním s maturitou s 497 uchazeči (16 %). Poměrově tak rok 2009 skutečně kopíruje hodnoty z roku 2005. Věkově nejpočetnější skupinou byla protentokrát skupina 20 – 24 let s 424 uchazeči (14 %), pronásledovaná skupinou 50 – 54 let s 382 jedinci (12,5 %) a 55 – 59 let s 403 jedinci (13 %). Nejmenšími skupinami byly tradičně do 19 let s 174 uchazeči (6 %), 60 – 64 let s 77 uchazeči (2,5 %) a beze změny 65 a více s žádným uchazečem (0 %). V délce nezaměstnanosti dominuje skupina do 3 měsíců s 1 123 jedinci (37 %). Dlouhodobou nezaměstnanost pak tvoří pouze 304 uchazečů (10 %). Na poměru celkové krátkodobé (90 %) a dlouhodobé nezaměstnanosti (10 %) je krásně vidět skok, který zaznamenala právě krátkodobá nezaměstnanost v důsledku snižování kapacit zaměstnanců jejich zaměstnavatelů.⁹¹

Během následujících dvou let se nezaměstnanost zase snížila a v roce **2011** bylo evidováno **2 369** uchazečů o zaměstnání. Vyučení se stali opět největší skupinou v rámci nejvyššího dosaženého vzdělání. Tentokrát s 1 010 uchazeči (43 %). Uchazečů se základním vzděláním bylo v tomto roce 545 (23 %) a těch s úplným středním odborným vzděláním s maturitou 450 (19 %). Dle věku byli největší skupinou, která byla evidována mezi uchazeči o zaměstnání, uchazeči ve věku 20 – 24 let s 315 jedinci (13 %). Podobného

⁹⁰ Tamtéž.

⁹¹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Struktura uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce - podle vzdělání, věku a délky nezaměstnanosti (stav k 31. 12.).

In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:48:51 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM10&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~3__RP2018&&v=v166__null__null__null&u=v178__VUZEMI__101__40592&str=v178

výsledku dosáhla ale i skupina 35 – 39 let s 302 uchazeči (13 %) a 55 – 59 let s 304 uchazeči (13 %). Mezi skupinami od 20 do 59 však šlo o velice vyrovnaný rok. Vybočovaly jako vždy skupiny do 19 let s 99 uchazeči (4 %), 60 – 64 let s 32 uchazeči (1 %) a nad 65 let s jedním uchazečem (0,04 %). Uchazeči s délkou nezaměstnanosti do 3 měsíců byli opět nejpočetnější skupinou v rámci této kategorie s 971 jedinci (41 %). Dlouhodobě nezaměstnaní pak tvořili skupinu o 544 jedincích (23 %).

O rok později však počet uchazečů znovu vzrostl a v roce **2013** se ještě o něco zvětšil, když se zastavil na čísle **3 274**. Žádnou změnu nepřinesla kategorie dle nejvyššího dosaženého vzdělání. Nejvyšší byly opět skupiny vyučených o 1 470 (45 %), se základním vzděláním se 701 uchazeči (21 %) a s úplným středním odborným vzděláním s maturitou s 677 uchazeči (20,5 %). Skupina 20 – 24 let s 477 (14,5 %) byla i pro rok 2013 největší skupinou uchazečů v rámci věku. Následovala ji skupina 55 – 59 let s 452 uchazeči (14 %) a 35 – 39 let s 397 uchazeči (12 %). Naopak nejmenšími skupinami se staly jak jinak než do 19 let se 113 uchazeči (3 %), 60 – 64 let se 143 uchazeči (4 %) a nad 65 let se 4 uchazeči (0,1 %). V rámci délky nezaměstnanosti se projeví předchozí roky. Největší skupinou byla tradičně skupina do 3 měsíců s 1 090 uchazeči (33 %). Výrazný pozorovatelný nárůst však byl zaznamenán v rámci dlouhodobé nezaměstnanosti s 944 uchazeči (29 %), což byla nejtěsnější hodnota vzhledem ke krátkodobé nezaměstnanosti, která byla v tomto regionu naměřena.

Následující roky se začal počet evidovaných uchazečů o zaměstnání snižovat. Roku **2015** se evidovalo **1 607** uchazečů. Z toho 654 (41 %) bylo uchazečů s výučním listem. Se základním 383 jedinců (24 %) a 312 jedinců (19 %) se středním odborným vzděláním s maturitou. Největší skupinou v rámci věku se jeví skupiny 50 – 54 let s 205 uchazeči (13 %) a 55 – 59 let s 273 uchazeči (17 %). Další skupiny mezi 20 a 59 lety byly vyrovnané. Nejmenší počtem disponovaly skupiny do 19 let s 51 uchazeči (3 %), 60 – 64 let s 91 uchazeči (6 %) a nad 65 let se 4 uchazeči (0,2 %). Skupina do 3 měsíců byla opět nejpočetnější v rámci délky s 685 uchazeči (43 %), kdy dlouhodobě nezaměstnaných nad jeden rok bylo evidováno 379 (24 %) osob.

O rok později v roce 2016 se počet evidovaných uchazečů poprvé těsně dostal pod hranici jednoho tisíce. Na přelomu dubna a května tohoto roku se počet volných míst přehoupl nad hranici počtu nezaměstnaných. Anebo počet nezaměstnaných klesl pod hranici počtu volných míst. Obě tvrzení jsou správná, i když trochu rozdílná. Záleží na úhlu pohledu. V roce **2017** už číslo počtu evidovaných dokonce kleslo na **750** uchazečů. Vyučení uchazeči tvořili více než třetinu s 291 jedinci (39 %). Větší čísla zaznamenali už

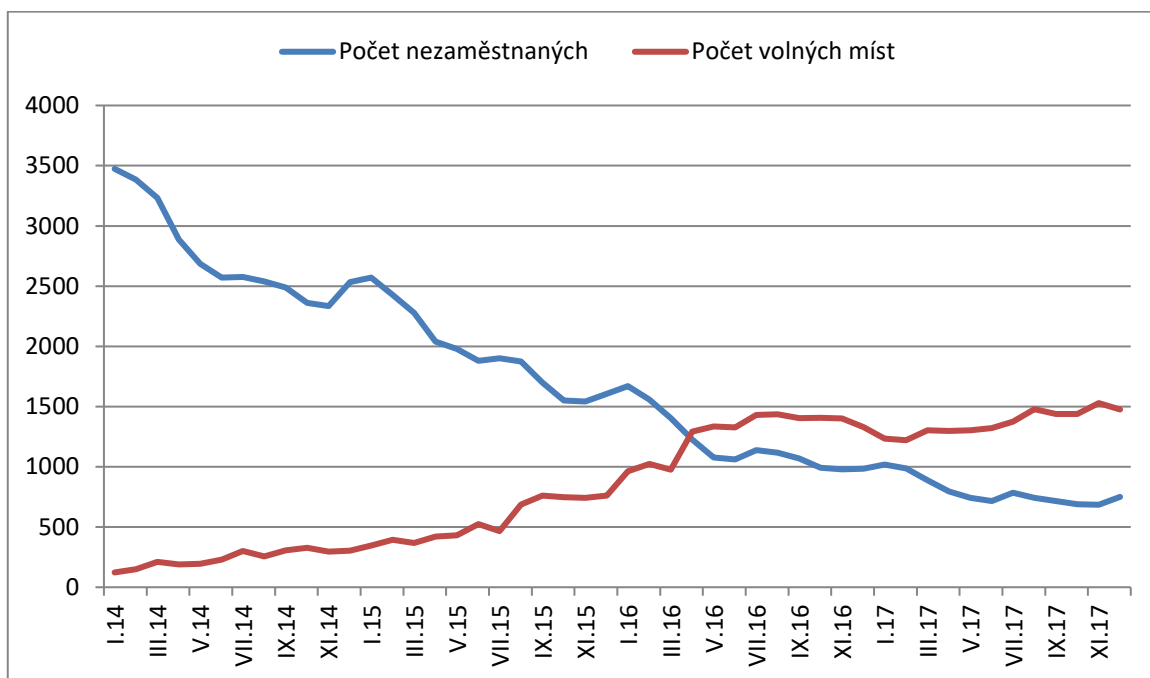
jen uchazeči se základním vzděláním se 179 jedinci (24 %) a s úplným středním odborným vzděláním s maturitou se 135 jedinci (18 %). Nejpočetnější skupinou pak byla skupina 55 - 59 let, která jediná přesáhla hranici 100 uchazečů se 145 jedinci (19 %). Následována byla až skupinou 40 – 44 let s 87 uchazeči (12 %) a 50 – 54 let s 94 uchazeči (13 %). Nejmenšími skupinami pak byly skupiny do 19 let s 36 uchazeči (5 %) a nad 65 let se 4 uchazeči (0,5 %). Ostatní skupiny se pak pohybovaly mezi 55 a 80 uchazeči, byly tak prakticky vyrovnané. V délce nezaměstnanosti nevedl nikdo jiný než skupina do 3 měsíců s 410 uchazeči (55 %). V tomto roce se však podařilo stáhnout počet dlouhodobě nezaměstnaných na pouhých 107 uchazečů (14 %), což je nejmenší číslo v celé délce měření.

V roce **2018** bylo evidovaných již pouze 720 osob. Přes třetinu uchazečů bylo vyučených 287 (40%). Následovala skupina uchazečů pouze se základním vzděláním, kterých bylo 184 (26 %) a uchazeči s úplným středním odborným vzděláním s maturitou, jichž bylo 138 (19 %). V rámci skupin dle věku byla největší skupina 55 – 59 let se 114 uchazeči (16 %). S malou ztrátou pak skupina 40 – 44 let s 83 uchazeči (12 %) a 50 – 54 let s 90 uchazeči (13 %). Naopak nejtěplejšími skupinami byly do 19 let s 28 uchazeči (4 %) a nad 65 se 6 uchazeči (0,8 %). Nejvíce uchazečů měla v délce skupina do 3 měsíců s 452 uchazeči (63 %) a dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů bylo již pouze 80 (11 %). Zatímco během posledních let sílí skupina nezaměstnaných do 3 měsíců, dlouhodobých uchazečů pomalu ale jistě ubývá.⁹²

Vývoj rozdílu nezaměstnaných a počtu volných míst mezi roky 2014 a 2017 je vyobrazen v následujícím grafu. Tento graf zachycuje situaci z roku 2016, kdy se v měsíci květnu počet volných míst přehoupl přes počet uchazečů o zaměstnání. Nezaměstnanost nedobrovolná se tak v okrese změnila na zaměstnanost dobrovolnou. Kromě ledně, kdy nezaměstnanost vždy mírně narostla, si lze všimnout pozvolného poklesu počtu nezaměstnaných.

⁹² Tamtéž.

Graf: Vývoj počtu nezaměstnaných a volných míst v okrese Rychnov nad Kněžnou⁹³



Okres Rychnov nad Kněžnou se vzhledem k ostatním okresům České republiky pohybuje na úplném minimu v počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání. Při porovnání počtu uchazečů o zaměstnání a počtu volných míst na konci roku 2017 získáme číslo 0,5, což znamená, že by bylo možné v okrese zaplnit polovinu volných pracovních míst všemi případnými zájemci bez ohledu na obor, kvalifikaci a další požadavky. Na rozdíl od okresu Karviná, kde toto číslo dosahuje na hodnotu 8,4 a na každé pracovní místo tak připadá více než 8 uchazečů a jedná se tak o nezaměstnanost nedobrovolnou, se v okrese RK jedná o nezaměstnanost dobrovolnou.⁹⁴

⁹³ Data získaná na Kontaktním pracovišti ÚP v Rychnově nad Kněžnou.

⁹⁴ Ministerstvo práce a sociálních věcí. *Statistická ročenka trhu práce v České republice 2017*. s. 41-43.

3. Zaměstnávání zahraničních pracovníků

České firmy a podniky musí stále více spoléhat na pracovní sílu z ciziny. Nejvíce pracujících cizinců je z Ukrajiny a Slovenska. Tuto dvojici však doplňují další státy jako Rumunsko, Polsko, Bulharsko, Rusko a Vietnam.

Mediánová mzda v ČR na konci roku 2017 činila 27 320 Kč.⁹⁵ Pokud mediánovou mzdu stáhneme pouze na menšiny, zjistíme, že daleko více si u nás vydělají Slováci (kolem 31 000 Kč) a Rumuni (okolo 29 000 Kč). Poláci a Bulhaři se pohybují kolem 26 000 Kč a Ukrajinci zhruba na hranici 24 000 Kč. V případě Poláků a Ukrajinců si ještě o trochu více vydělají zaměstnanci obsluhující stroje a montéři.⁹⁶

Kvůli velkému počtu volných pracovních míst, které průmyslová zóna Solnice – Kvasiny – Rychnov vytváří a zároveň je nedokáže zaplnit obyvateli regionu, se musí hledat lidské zdroje i jinde. Kromě toho, že se shání potencionální zaměstnanci po celé České republice (např. mnoho lidí přišlo právě z Ostravska čili z druhého pólu v rámci zaměstnanosti v regionech), firmy a podniky projevují velký zájem o pracovníky z ciziny. Dříve tomu tak nebylo, ale v rámci posledních let je zcela běžné, že zaměstnavatelé přijmou cizince s otevřenou náručí. Vzhledem k tomu, že na každého uchazeče o zaměstnání vychází zhruba 2 volná místa (tedy počet volných míst je dvojnásobkem uchazečů o zaměstnání) se zaměstnavatelům hodí jakákoliv pomocná ruka, přestože se třeba nejedná o ruku českou.

Pro cizince je zcela jistě nejatraktivnější práce v závodě Škoda Auto, kde průměrná hrubá mzda dělníka v roce 2017 činila 40 557 Kč. Společně s dalšími bonusy mohl plat řadového zaměstnance vyšplhat až nad 50 tisíc Kč.⁹⁷ Tento údaj by však měl být průměrem třech automobilových závodů Škoda Auto v ČR, jimiž jsou Mladá Boleslav jako hlavní závod a pobočné závody v Kvasinách a Vrchlabí.⁹⁸ Vzhledem k tomu, že jediným závodem, který funguje na osmnáctistěnný systém a do výrobních dnů je zahrnuta kompletně i sobota, jsou právě Kvasiny, se musí výše bonusu projevit v této továrně nejvíce. Přitom průměrný plat v ČR činil v roce 2017 na jednoho zaměstnance

⁹⁵ Průměrné mzdy - 4. čtvrtletí 2017. *Český statistický úřad* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/prumerne-mzdy-4-ctvrtleti-2017>

⁹⁶ České podniky se stále více opírají o cizince. *Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ceske-podniky-se-stale-vice-opiraji-o-cizince>

⁹⁷ Štědré Vánoce ve Škodovce, zaměstnanci opět dostanou rekordní bonusy. Jejich prosincové platy přesáhnou sto tisíc korun. *Hospodářské noviny: Byznys Ihned* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://byznys.ihned.cz/c1-66377530-stedre-vanoce-ve-skodovce-zamestnanci-opet-dostanou-rekordni-bonusy-jejich-prosincove-platy-dosahnou-na-statisice>

⁹⁸ ZÁKLADNÍ ÚDAJE. *ŠKODA AUTO a.s.* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.skoda-auto.cz/o-nas/zakladni-udaje>

29 496 Kč.⁹⁹ Například v Polsku, ze kterého většina cizinců pochází, byl průměrný plat na konci roku 2017 4,973,73 PLN, což činí 30 459,12 Kč v kurzu ze dne 2. 1. 2018.¹⁰⁰ Je to však jediná země, která se v tomto může s ČR rovnat. Další státy, ze kterých zaměstnanci pochází, ať už Slovensko nebo třeba Maďarsko daleko zaostávají. Je tedy zřejmé, že i zaměstnancům z jiných států se vyplatí pracovat v tomto koncernu.

3.1 Národnostní skupiny v ČR

Pokud se podíváme na jednotlivé národnostní skupiny zvlášť, zjistíme, že vykazují pro sebe charakteristické znaky. Nejvíce pracujících **Slováků** je ve věku od 26 do 37 let. Jsou koncentrováni nejvíce v Praze a Středočeském kraji a pochopitelně z demografického hlediska i blízko hranic se Slovenskem v Jihomoravském kraji. Více jak 35 % z nich má dokončeno alespoň vyšší odborné vzdělání. Jsou tak zároveň nejvzdělanější skupinou v ČR. Alespoň středoškolské vzdělání má pak více než 90 % z nich. Přes 30 % jich pracuje ve zpracovatelském průmyslu. Dále ale i v obchodu a opravě motorových vozidel, administrativní a podpůrné činnosti, zdravotní a sociální péči a informačních a komunikačních činnostech. Kolem 24 % z nich jsou specialisté a 23 % obsluhující stroje a montéři. Zhruba 18 % pak tvoří techničtí a odborní pracovníci. Běžný pracující **Ukrajinec** se pohybuje ve věku od 35 do 48 let, což zhruba kopíruje průměr celé ČR. Nejvíce se jich nachází v Praze a Středočeském kraji, ale i Plzeňském a Ústeckém kraji. Přes 20 % z nich má alespoň vyšší odborné vzdělání a přes 75 % z nich má dokončené alespoň středoškolské vzdělání. Bohužel ho ale nejsou schopni uplatnit na trhu práce. Přes 35 % jich pracuje ve zpracovatelském průmyslu. Nalezneme je ale i jako zaměstnance v obchodu a opravě motorových vozidel, administrativní a podpůrné činnosti, zdravotní a sociální péči a v ubytování, stravování a pohostinství. Něco pod 30 % z nich pracuje jako obsluha strojů a montéři. Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci tvoří 19 % a pracovníci ve službách a prodeji zhruba 18 %. Průměrný pracující **Rumun** má mezi 27 a 37 lety. Největší koncentrace Rumunů je v Praze. Dále pak v Plzeňském, Jihomoravském a Středočeském kraji. Necelých 30 % z nich má alespoň vyšší odborné

⁹⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Počet zaměstnanců a průměrné hrubé měsíční mzdy. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:19:43 [vid. 2019-04-19]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&ds=ds486&skupId=855&katalog=30852&pvo=MZD01-A&o=false&evo=v208_%21_MZD-LEG4_1&str=v478#w=

¹⁰⁰ Mamy rekord. Średnia pensja w Polsce jest najwyższa w historii - prawie 5 tys. zł. *Business Insider: Polska* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://businessinsider.com.pl/finanse/makroekonomia/srednia-placa-w-grudniu-2017-r-w-polsce-dane-gus/kcj2krx>

vzdělání. Alespoň střední vzdělání má pouze něco přes 65 % z nich. Nejvíce Rumunů je zaměstnáno ve zpracovatelském průmyslu. Velký podíl z nich pracuje ale i v administrativní a podpůrné činnosti a informačních a komunikačních činnostech. Kolem 45 % zastává pozici obsluhy strojů a montérů. Jako specialisté je zaměstnáno 15 % z nich. Okolo 14 % z nich jsou pak technickými a odbornými pracovníky. Co se týče **Poláků**, těm je zhruba od 22 do 43 let. Ze všech skupin jsou typičtí vyrovnaným podílem již od velmi mladých pracovníků pod 25 let. Nejvíce jich pracuje v Olomouckém a Moravskoslezském kraji. Praha a Liberecký kraj jsou však také místa s výrazným podílem. Jen něco málo přes 10 % má alespoň vyšší odborné vzdělání. Skoro 80 % má však alespoň střední vzdělání. Téměř polovina z nich pracuje ve zpracovatelském průmyslu. Výrazný podíl náleží ale i Polákům v administrativní a podpůrné činnosti. Přes 55 % z nich je zaměstnáno jako obsluha strojů a montéři. Asi 17 % pak jako pomocní a nekvalifikovaní pracovníci a 13 % jako řemeslníci a opraváři. Poslední z velké pětky jsou **Bulhaři**. Nejčastěji jsou staří od 40 do 50 let. Necelá polovina je soustředěná v Praze. Velkou část najdeme ale i v Středočeském a Plzeňském kraji. Zaměstnance s alespoň vyšším odborným vzděláním tvoří pouze něco přes 10 % z nich. Pouze něco přes 65 % má dosaženo alespoň na středoškolské vzdělání. Skoro celá polovina působí v administrativní a podpůrné činnosti a něco přes čtvrtinu z nich nalezneme ve zpracovatelském průmyslu. Téměř 70 % z nich je zaměstnáno jako obsluha strojů a montéři. Bulhaři jsou tak nejstarší, zároveň nejméně vzdělaní a jako jediní z velké pětky je největší část z nich soustředěna v administrativní a podpůrné činnosti.¹⁰¹

3.2 Statistické údaje cizinců v ČR

Cizinci procentuálně tvoří více než desetinu české zaměstnanosti, což je už velice úctyhodné číslo. Nadpoloviční většina cizinců 53,4 % měla na konci roku 2017 v ČR trvalý pobyt. Druhá část pak měla pobyt pouze přechodný. Zhruba půl procenta tvořili azylanti. Cizinců s trvalým pobytem však stále přibývá. Od roku 2006 se jejich počet zdvojnásobil z cca 140 tisíc na cca 280 tisíc. Čísla počtu cizinců s přechodným pobytem vytváří tvar sinusoidy.¹⁰²

¹⁰¹ České podniky se stále více opírají o cizince. *Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ceske-podniky-se-stale-vice-opiraji-o-cizince>

¹⁰² Tamtéž.

Počet cizinců v ČR

V rámci České republiky má počet cizinců žijících na našem území od roku 2004 spíše stoupající tendenci. V roce **2004** bylo v ČR hlášeno **254 294** cizinců¹⁰³ z toho přes 102 tisíc žen. Ze zemí EU¹⁰⁴ pocházelo 80 245 jedinců. Nejvíce ze Slovenska přes 47 tisíc, Polska přes 16 tisíc a Německa přes 5 tisíc. Dále pak z Rakouska těsně nad 2 tisíce, Velké Británie skoro 2 tisíce a Itálie přes 1 tisíc. Z ostatních zemí mimo EU pocházelo 174 049 jedinců. Nejvíce z Ukrajiny přes 78 tisíc, Vietnamu přes 34 tisíc a Ruska přes 14 tisíc. Následovány byly Bulharskem přes 4 tisíce, Moldavskem přes 4 tisíce a USA přes 3 tisíce.^{105,106}

Za rok **2006** žilo v ČR **321 456** cizinců z toho přes 128 tisíc žen. Cizinci ze zemí EU tentokrát poprvé překročili hranici 100 tisíc a dostali se na hodnotu 102 886 jedinců. Nejpočetnějším národem pak byli Slováci 58 384, Poláci s 18 894 jedinci a Němci s 10 109 jedinci. Dalšími početnými skupinami byli Rakušané, kterých bylo přes 3 tisíce, Britové přes 2 tisíce a Italové také přes 2 tisíce. Cizinci z ostatních zemí činili 218 570. Nejvíce bylo Ukrajinců, kterých bylo přes 102 tisíc, a stejně jako v předešlé roky byl jejich počet více méně stejný jako součet cizinců ze všech zemí EU. Vietnamců zde žilo přes 40 tisíc a Rusů něco přes 18 tisíc. V závěsu byli Moldavci, kterých bylo přes 6 tisíc, Bulhaři přes 4 tisíce a Američané také přes 4 tisíce.^{107,108}

Roku **2008** bylo na území ČR **437 565** cizinců z toho přes 173 tisíc žen. Obyvatelé EU tvořili skupinu o 145 830 jedincích. Nejpočetnější bylo tradičně Slovensko se 76 tisíci, Polsko s 21 tisíci a Německo se 17 tisíci. Téměř 6 tisíc pocházelo z Bulharska, přes 4 tisíce z Velké Británie a přes 3 tisíce z Rumunska. Ostatní země pak dosáhly

¹⁰³ Do statistiky se nezapočítávají azylanty.

¹⁰⁴ Země EU 25 pro roky 2004 až 2006. EU 27 pro roky 2007 ž 2012. Země EU 28 od roku 2013.

¹⁰⁵ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

¹⁰⁶ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2004 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:24:39 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2004MP12DP31&&str=v898

¹⁰⁷ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

¹⁰⁸ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2006 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:26:24 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2006MP12DP31&&str=v898

291 735 jedinců. Cizinci z Ukrajiny činili 131 921 jedinců, z Vietnamu pak 60 255 a Ruska 27 084. Další početnou skupinu tvořilo Moldavsko přes 10 tisíc cizinců, Mongolsko přes 8 tisíc cizinců a USA přes 5 tisíc cizinců.^{109,110}

V dalším roce s hospodářskou krizí přišlo zabrzdění přílivu cizinců do ČR a dokonce jich v rámci jednotek tisíců ubylo. To mělo dopad na dalších 5 let, kdy až v roce 2013 se počet cizinců dostal nad původní hodnotu před propadem. Například pro Ukrajince, Vietnamce či Poláky to však znamenalo zlom. Navzdory hospodářské krizi jich v případě Ukrajinců a Vietnamců v roce 2009 ještě přibylo, ovšem hned další rok jich začalo ubývat a dodnes se pohybují pod hranicí z roku 2009, v případě Polska pod hranicí z roku 2008. V roce **2010** se dostal počet cizinců na své dno s **424 291** jedinci. Ženy v tomto případě tvořily přes 180 tisíc. I pro cizince ze zemí EU se jednalo o odrazový můstek, když spadli na 135 408 jedinců. Propad byl zaznamenán i u bratrů Slováků, kteří se ocitli na 71 tisících, stejně tak i Poláků s 18 tisíci a Němců s 13 tisíci. Za Němci následovali Bulhaři s necelými 7 tisíci, Rumuni se 4 tisíci a Britové taktéž se 4 tisíci. Pro cizince z ostatních zemí však rok 2010 neznamenal dno, neboť tam se propad zastavil až v roce 2014. Cizinci ze zemí mimo EU v roce 2010 tvořili skupinu o 288 883 jedincích. Ukrajinců se zde sešlo 124 tisíc, Vietnamců 60 tisíc a Rusů přes 31 tisíc. Následovali je Moldavané s 8 tisíci, Američané se 6 tisíci a Mongolové s 5 tisíci.^{111,112}

Za rok **2013** se číslo zaznamenávající počet cizinců v ČR zastavilo na hodnotě **439 189** jedinců z toho přes 190 tisíc žen. Ze zemí EU pocházelo 173 593 cizinců. Nejvíce přes 90 tisíc ze Slovenska, přes 19 tisíc z Polska a přes 18 tisíc z Německa. Bulharská menšina tvořila skupinu o 9 tisících jedincích, rumunská přes 6 tisíc a britská přes 5 tisíc. Cizinců z ostatních zemí bylo 265 596. Nejvíce přes 105 tisíc z Ukrajiny, z Vietnamu přes

¹⁰⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

¹¹⁰ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2008 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:28:27 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2008MP12DP31&&str=v898

¹¹¹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

¹¹² ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2010 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:37:52 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2010MP12DP31&&str=v898

57 tisíc a z Ruska přes 33 tisíc. Na čtvrtou pozici se tentokrát vyhouply Spojené státy americké se 7 tisíci, následovány Moldavskem přes 5 tisíc a Čínou téže s 5 tisíci.^{113,114}

Číslo **464 670** bylo celkovým počtem cizinců v ČR za rok **2015**. Přes 202 tisíc z tohoto čísla tvořily ženy. Cizinců ze zemí v rámci EU bylo 195 499. Počet Slováků se za 10 let dvojnásobil a poprvé se dostali nad hranici 100 tisíc, když dosáhli 101 tisíc jedinců. Už v roce 2014 měli Němci mírný náskok a tentokrát ho ještě potvrdili a zaujali tak druhou příčku cizinců v rámci EU v ČR s 20 tisíci jedinci. Třetí Poláci pak dosáhli 19 tisíc jedinců. Bulhaři dosáhli necelých 11 tisíc, Rumuni 9 tisíc a Britové necelých 6 tisíc. Tento rok začal počet cizinců z ostatních zemí opět stoupat a dosáhl 269 171 jedinců. Ukrajinci tvořili skupinu 105 tisících, Vietnamci o 56 tisících a Rusové o 34 tisících. Dále pak Američané dosáhli 6 tisíc, Mongolové necelých 6 tisíc a Číňané o 5 tisících.^{115,116}

Pro rok **2017** bylo celkem **524 142** cizinců na území ČR. Bylo to také poprvé, kdy se jejich počet přehoupl přes půl milionu. Přes 228 tisíc tvořily ženy. Rok 2017 byl také druhým rokem po sobě, kdy se počet cizinců ze zemí EU dostal nad hranici 200 tisíc. Tentokrát to bylo 219 708. Podstatnou část tvořili cizinci ze Slovenska se 111 tisíci, Německa s 21 tisíci a Polska s 20 tisíci. Nezaostávali ani Bulhaři s 13 tisíci, Rumuni s 12 tisíci a Britové s 6 tisíci. Rok 2017 byl zároveň rokem, kdy počet cizinců mimo země EU dosáhl hranice 300 tisíc. Toto číslo se zastavilo na 304 434 jedincích. Nejvíce jich bylo z Ukrajiny se 117 tisíci, Vietnamu s 59 tisíci a Ruska s 36 tisíci. Američané pak dosáhli 9 tisíc, Mongolové necelých 8 tisíc a Číňané necelých 7 tisíc.^{117,118}

¹¹³ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

¹¹⁴ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2013 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:39:28 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2013MP12DP31&&str=v898

¹¹⁵ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

¹¹⁶ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2015 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:40:09 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2015MP12DP31&&str=v898

¹¹⁷ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

Počet pracujících cizinců v ČR

Čísla udávající počet pracujících zahraničních pracovníků jsou ale samozřejmě jiná. Nemusela by však být pouze jen menší. Do statistik cizinců s pobytem v ČR se samozřejmě počítají i např. zahraniční studenti, děti či nezaměstnaní. Tyto hodnoty běžně v praxi existují. Hodnoty by mohly ale i přesáhnout počet cizinců s pobytem v případě, kdyby v ČR pobyt neměli nebo například každý den za prací dojížděli.

V roce **2004** v České republice bylo **173 203** zaměstnaných cizinců. Z toho 107 984 jich bylo evidovaných na úřadech práce a 65 219 mělo platné živnostenské oprávnění. O rok později v roce **2005** to bylo již **218 982** cizinců. Přesně 151 736 evidovaných a 67 246 s živnostenským oprávněním. Roku **2006** se sešlo **250 797** pracujících cizinců, z čehož 185 075 byli evidovaní na ÚP a 65 722 s živnostenským listem. Po roce **2007** se číslo zaměstnaných cizinců zastavilo na hodnotě **309 027**. Evidováno na úřadech práce bylo v tu dobu 240 242 cizinců. Zbytek 68 785 mělo platné živnostenské oprávnění. Rok **2008** byl zlomový. Počet pracujících cizinců opět narostl na **361 709**, kdy 284 551 zaměstnaných bylo evidováno na ÚP a zbylých 77 158 pracovalo na živnostenský list. Rok na to však došlo k pádu. Zaměstnanost cizinců spadla na **318 462**. Na úřadech práce bylo evidováno 230 709 cizinců. Přestože došlo k pádu, z důvodu hospodářské krize, je poměrně překvapivé, že počet cizinců s živnostenským listem i tento rok narostl na 87 753. Podobný trend se ukázal i za rok v roce **2010**. Počet zaměstnaných cizinců klesl na **306 350**, stejně tak i počet evidovaných na 215 367. Živnostníků ale opět přibylo na 90 983. Rok **2011** však už přinesl opět mírné navýšení počtu zaměstnaných cizinců. Bylo jich **310 921**, z toho 217 862 evidovaných na ÚP a 93 059 s živnostenským listem.¹¹⁹ Dle odhadů v roce **2012** došlo k růstu zaměstnaných cizinců na zhruba **350 tisíc**. Z toho bylo cca 260 tisíc evidovaných a 91 040 se živnostenským oprávněním. Další rok nejspíš zhruba kopíroval hodnoty z roku 2009. Cizinců se zaměstnáním u nás bylo cca **320 tisíc**. Evidováno na úřadech práce bylo přes 230 tisíc a s živnostenským oprávněním 85 887. Pro rok **2014** se hodnota nejspíše zastavila na asi **340 tisících** zaměstnaných cizinců. Z toho bylo cca

¹¹⁸ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2017. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:41:40 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2017MP12DP31&&str=v898

¹¹⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Zaměstnaní cizinci k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:32:37 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ06&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v57423>

260 tisíc evidovaných a 83 569 živnostníků.¹²⁰ V roce **2015** došlo k začátku boomu, kdy se počet zaměstnaných cizinců zastavil na **407 106** jedincích. Na ÚP bylo evidováno 323 244 jedinců a s živnostenským oprávněním zde pracovalo 83 862 cizinců. Následující rok **2016** došlo k dalšímu prudkému nárůstu na **468 517** pracujících cizinců. Z nich 382 889 bylo evidováno na úřadu práce a následných 85 628 pracovalo na živnostenský list.¹²¹ V roce **2017** podle odhadů počet zaměstnaných cizinců v ČR přesáhl půl milionu a zastavil se na zhruba **550 tisících**. Zhruba 470 tisíc cizinců bylo evidovaných na ÚP a 87 228 mělo živnostenský list.¹²²

3.3 Statistické údaje cizinců v regionu

V Rychnovském okrese je poměr množství cizinců ovlivněn jeho polohou a to zejména východní hranicí s Polskem. Po vstupu ČR do Evropské unie v květnu 2004 byla v následujícím roce více jak třetina všech cizinců (**37,6 %**), žijících na území Rychnovského okresu, polské národnosti. Pravdou je, že tento trend opadl a nyní je to pouze okolo **15 %**.¹²³

Počet cizinců v okrese

V roce **2004** v Rychnovském okrese žilo pouze **902** cizinců, z nichž přesnou polovinu 451 tvořily ženy. Ze zemí EU pocházelo 534 jedinců. Většinu pak zastávali Poláci s 260 jedinci a Slováci s 234 jedinci. Z ostatních zemí pak dominovala pouze Ukrajina s 200 obyvateli.¹²⁴

O dva roky později v roce **2006** bylo v okrese **1 299** cizinců z toho 509 žen. Do zemí EU z nich patřilo 852. Nejpočetnější byli opět Poláci, kterých bylo 481. Slováci zaostávali s 316 jedinci. Ukrajinci pak zaujímali třetí místo o počtu 239.

¹²⁰ České podniky se stále více opírají o cizince. *Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ceske-podniky-se-stale-vice-opiraji-o-cizince>

¹²¹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Zaměstnaní cizinci k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:32:37 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ06&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v57423>

¹²² České podniky se stále více opírají o cizince. *Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ceske-podniky-se-stale-vice-opiraji-o-cizince>

¹²³ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. Okres. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 07.03.2019 17:33:19 [vid. 2019-03-07]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&u=v58_VUZEMI_101_40592&&str=v58#v

=

¹²⁴ Tamtéž.

Rok **2008** se stal na dlouhou dobu rokem s nejvíce cizinci. Žilo jich v rychnovském okrese **1 600**, z nich 610 žen. Jedná se také o jediný rok, kdy obyvatelé ze zemí EU přesáhli jeden tisíc. Bylo jich 1 031. Poláků se v okrese sešlo 499. Následující roky začal jejich počet prudce klesat a dodnes se nezastavil. To samé se však už nedá říci o Slovácích a Ukrajincích. Po roce 2008 jejich počet sice klesl a v případě Ukrajinců dlouho kolísal, přesto oba národy mají v posledních letech rostoucí tendenci. Slováků za rok 2008 bylo 419 a Ukrajinců 328.

Za další roky je možné pozorovat odliv cizinců. V roce **2010** se jich na Rychnovsku nacházelo **1 396** z toho 611 žen. Ze zemí EU pocházelo 805 z nich. Rozdíl mezi hlavními zástupci států se však téměř smazal. Pro Polsko to znamenalo 351 jedinců a pro Slovensko 346 jedinců. Ukrajinců bylo tento rok 304.¹²⁵

Na konci roku **2013** pobývalo v rychnovském okrese **1 463** cizinců. Žen bylo 604. Nejpočetnější skupinu tvořili Slováci s 396 jedinci. Následovali Poláci s 324 jedinci. Ukrajinská hodnota se propadla do třetí stovky. Zastavila se na čísle 299. Stále rostoucí skupinou je za poslední roky skupina vietnamská, která zaznamenala 171 jedinců. Následuje velká propast a za ní je skupina Rumunů se 42 jedinci. Dalšími národy, které překročily hranici alespoň 20 jedinců, je německý, mongolský a ruský.¹²⁶

Konec roku **2015** přinesl číslo **1 476** v počtu cizinců v okrese, z čehož bylo 602 žen. Slovensko již tradičně mělo největší zastoupení s 411 jedinci. Polská skupina zaznamenala hodnotu 305, ukrajinská 275 a vietnamská 188. S velkým odstupem se pak umístili Rumuni s 43 jedinci a Rusové s 33 jedinci. Zbylými národy, které dosáhly za hranici 20 jedinců, byli Mongolové a Němci.¹²⁷

Rok **2017** nalákal další cizince, kteří se v rychnovském okrese usadili a tak toto číslo vzrostlo na **1 747**, ze kterého je 629 žen. Slováci ztratili šestiletou dominanci a na jejich místě je vystřídali Ukrajinci s 462 jedinci. Slováci se umístili na místě druhém s 424 jedinci. Cizinců polské národnosti bylo v tu dobu na území Rychnovska 275, zatímco Vietnamců jen 212. Posílení se dočkaly ale i další skupiny. Kromě Rumunska s 51 jedinci, se přes hranici 20 jedinců dostalo Rusko, Mongolsko, Maďarsko, Německo, Kosovo, Bulharsko a Moldavsko.¹²⁸

¹²⁵ Tamtéž.

¹²⁶ Cizinci s povoleným pobytem: Statistika. 2013. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09Nw%3d%3d>

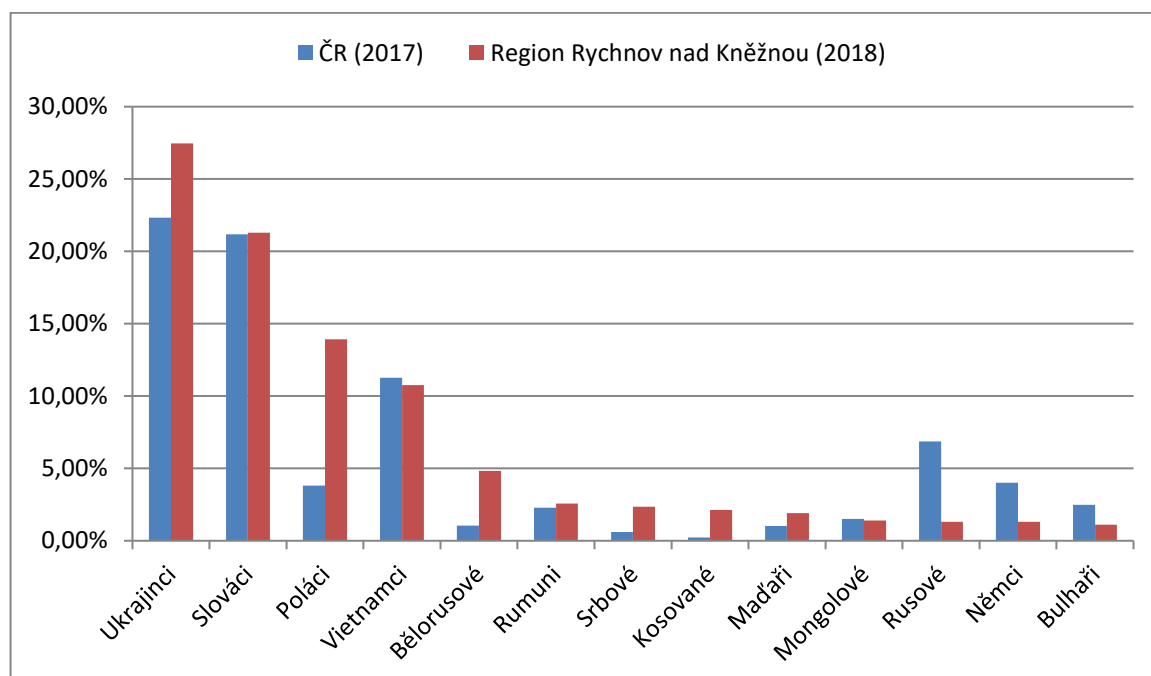
¹²⁷ Cizinci s povoleným pobytem: Statistika. 2015. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09NQ%3d%3d>

¹²⁸ Cizinci s povoleným pobytem: Statistika. 2017. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>

Během posledního roku **2018** počet cizinců v okrese překonal dvou tisícovou hranici a vzrostl na **2 054**. Přibylo hlavně Ukrajinců, kterých bylo tento rok o více než 100. Přesněji 564. Nepatrně přibylo i dalších národností. Slovensko se posunulo na 437 jedinců. Polsko pak na 286 jedinců a Vietnam na 221. Velký skok ale utřžili Bělorusové, kterých ještě před rokem bylo pouze 19. Nyní však již 99. Přeskočili tak příslušníky Rumunska s 53 jedinci, Srbska s 48 jedinci, Kosova s 44 jedinci a Maďarska s 39 jedinci. Hranici 20 jedinců překročili ještě Mongolové, Rusové, Němci a Bulhaři.¹²⁹

V následujícím grafu je porovnání České republiky a regionu Rychnov nad Kněžnou. Údaje České republiky jsou z roku 2017, jelikož novější nejsou k dispozici.

Graf: Zastoupení národností mezi žijícími cizinci v ČR a regionu RK^{130,131}



Počet pracujících cizinců v okrese

Jiná čísla ovšem nalezneme, když se podíváme na statistiku pracujících cizinců v okrese, nikoliv žijících.

¹²⁹ Cizinci s povoleným pobytem: Statistiky. 2018. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

¹³⁰ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2017 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:41:40 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2017MP12DP31&&str=v898

¹³¹ Cizinci s povoleným pobytem: Statistiky. 2018. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

V roce **2017** bylo v rychnovském okrese „evidováno“ celkem **5 808** cizinců, ze kterých 824 bylo žen. Přesně 70 cizinců tvořilo cizince s povolením k zaměstnání, 158 cizince se zaměstnaneckými kartami, 5 091 cizince přes informace EU, EHP a Švýcarska a 488 cizince přes informace třetích zemí. Nejpočetnější věkovou skupinou byla skupina 30 až 34 let s 961 cizinci, dále pak 25 – 29 let s 955 cizinci, 20 – 24 let s 894 cizinci a 35 – 39 let s 809 cizinci. Se stoupajícím věkem pak cizinců ubývá. Většina cizinců (88,6 %) je zaměstnána dlouhodobě nad 12 měsíců. V rámci nejvyššího dosaženého vzdělání je nejpočetnější skupinou skupina se středním odborným vzděláním s výučním listem s 1 965 cizinci a hned v zápětí skupina se základní či praktickou školou s 1 960 cizinci. Na 3 100 jich pracuje ve zpracovatelském průmyslu a 1 700 v administrativě. Dále pak na 312 cizinců ve stavebnictví, 291 cizinců ve vědě, výzkumu a technice a 115 cizinců v obchodu, opravě spotřebičů a motorových vozidel. Konkrétněji pak 3 326 cizinců jako obsluha strojů a zařízení a jako montéři a 1 452 cizinců jako pomocní a nekvalifikovaní pracovníci. Ze všech 5 808 cizinců bylo nejvíce Poláků a to 3 879. Následovalo 787 Slováků, 581 Ukrajinců, 149 Rumunů, 134 Maďarů, 83 Bulharů, 38 Vietnamců, 31 Portugalců a 25 Rusů.

Za rok **2018** vzrostl počet „zaevidovaných“ **6 590** cizinců, z nichž 1 094 bylo žen. Celkem 119 cizinců bylo s povolením k zaměstnání, 352 cizinců se zaměstnaneckými kartami, 5 476 cizinců přes informace EU, EHP a Švýcarska a 643 cizinců přes informace třetích zemí. Největší skupinou byla 25 – 29 let s 1 067 cizinci. Následovala skupina 30 – 34 let s 1 057 cizinci, 20 – 24 let s 951 cizinci a 35 – 39 let s 921 cizinci. Na 83,1 % cizinců je zaměstnáno déle než jeden rok. Skupinou s nejvyšším dosaženým vzděláním je skupina se základní a praktickou školou s 2 381 cizinci a středním odborným vzděláním s výučním listem s 2 187 cizinci. Nejvíce cizinců pracuje ve zpracovatelském průmyslu a to 3 675 jedinců a administrativě 1 940 jedinců. Následuje stavebnictví s 274 cizinci, 227 cizinců ve vědě, výzkumu a technice a 144 cizinců v obchodu, opravě spotřebičů a motorových vozidel. Jejich přesnou náplní je v 3 830 případech obsluha strojů, zařízení a montování a 1 680 jedinců jsou pomocní a nekvalifikovaní pracovníci. Největší menšinou pak byla polská s 4 189 jedinci. Dále pak slovenská s 820 jedinci a na paty jich dýchala ukrajinská s 818 jedinci. Následovala rumunská se 183 cizinci, maďarská se 133 cizinci, bulharská s 98 cizinci, běloruská s 84 cizinci, vietnamská s 45 cizinci, srbská s 36 cizinci, ruská s 31 cizinci a portugalská s 22 cizinci.

V **dubnu 2019** to pak bylo už **7 324** cizinců. Z nichž 1 281 tvořily ženy. Na 592 cizinců bylo „evidováno“ s povolením k zaměstnání, 476 cizinců se zaměstnaneckými

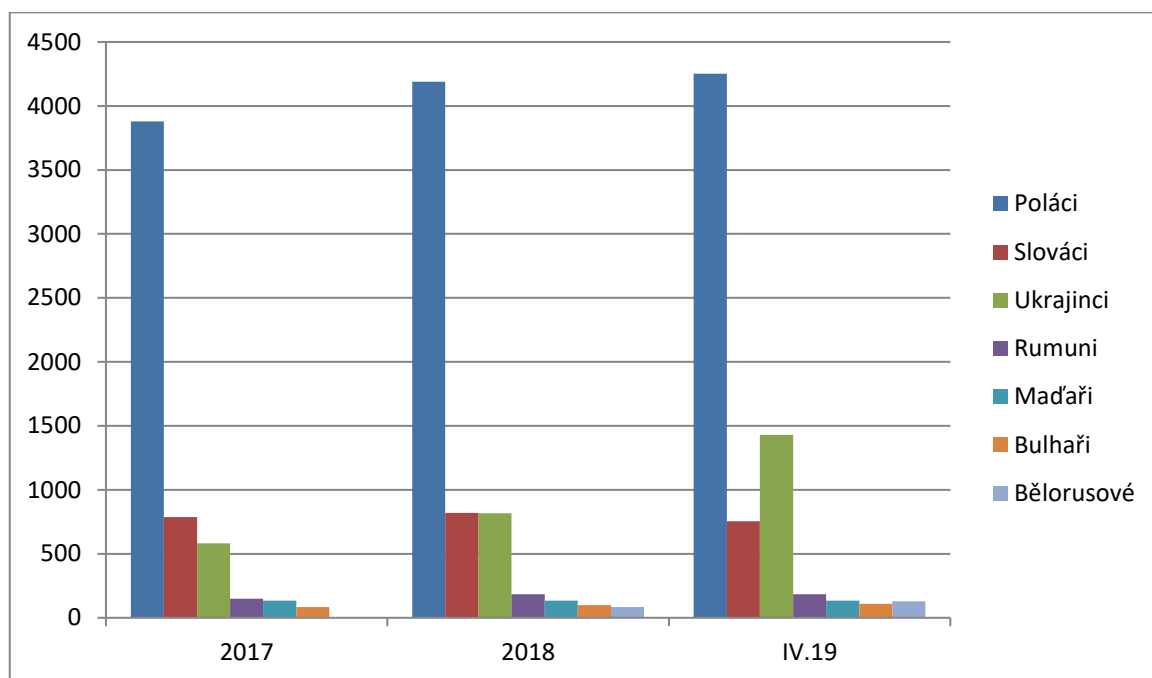
kartami, 5 495 cizinců přes informace EU, EHP a Švýcarska a 760 cizinců přes informace třetích zemí. V rámci věku byla největší skupinou 25 – 29 let s 1 240 jedinci, 30 – 34 let s 1 184 jedinci, 35 – 39 let s 1 047 jedinci a 20 – 24 let s 928 jedinci. Skupina 35 – 39 let tak předběhla skupinu o 15 let mladší. Na 77 % bylo zaměstnáno déle než 12 měsíců. V nejvyšším dosaženém vzdělání převládali absolventi základní a praktické školy s 2 954 jedinci a střední odborné školy s výučním listem s 2 295 jedinci. Největší část cizinců pracuje ve zpracovatelském průmyslu, celkem 4 157 jedinců a administrativě 2 033 jedinců. S odstupem je to pak ve stavebnictví s 404 jedinci, ve vědě, výzkumu a technice s 222 jedinci, obchodu, opravě spotřebičů a motorových vozidel se 152 jedinci a dopravě a skladování se 111 jedinci. S přesným zařazením pak 4 311 cizinců pracuje jako obsluha strojů a zařízení či montéři a 1 936 cizinců jsou pomocní a nekvalifikovaní pracovníci. Dle národnosti je v regionu nejvíce Poláků a to konkrétně 4 253 jedinců. Dále pak 1 430 Ukrajinců, kterých během 4 měsíců přibylo takřka přes 600. Následují Slováci se 755 jedinci, Rumuni se 184 jedinci, Maďaři se 133 jedinci, Bělorusové se 128 jedinci a Bulhaři se 110 jedinci. Přes stovku se nepodařilo dostat Vietnamcům s 50 jedinci, Srbům se 42 jedinci, Rusům se 38 jedinci a Portugalcům s 25 jedinci.

Lze si povšimnout stále stoupající tendence přílivu dalších cizinců. Zejména pak Ukrajinců, kteří se do ČR špatně dostávají a dostanou se sem přes Polsko formou vyslání v rámci poskytování služeb. Takových bylo v dubnu přesně 493, což je zhruba třetina všech Ukrajinců v regionu. Ze všech 4 253 Poláků mělo v regionu trvalý pobyt pouhých 15.¹³²

V následujícím grafu je možné porovnat údaje „evidovaných“ pracujících cizinců v okrese RK dle národností během 3 let.

¹³² Data získaná na Kontaktním pracovišti ÚP v Rychnově nad Kněžnou.

Graf: Srovnání počtu pracujících cizinců dle národnosti v regionu RK¹³³



¹³³ Data získaná na Kontaktním pracovišti ÚP v Rychnově nad Kněžnou.

4. Dopady nízké nezaměstnanosti v regionu

Nízká nezaměstnanost nemusí být zrovna idylickým jevem, který si člověk asi v první chvíli představí. I když můžeme všude slyšet, že vysoká nezaměstnanost je špatná, tak pokud nepřekročí hranici 10 %, lze o ní mluvit jako o přirozené „zdravé“ nezaměstnanosti. Státy, které se nakazily virem nezaměstnanosti jako je Řecko či Španělsko, jsou trnem v oku ostatním státům EU, které zjistily, že na tuto nemoc antibiotika nefungují a bojí se, aby se náhodou nenakazily. Pak je tu ale druhý extrém, pro který nemusíme chodit daleko. Aktuálně si Česká republika drží nejnižší nezaměstnanost z celé EU. Ekonomice se daří, skvělý úspěch, stát může růst a kvést. To je sice pravda, ale rozjetá ekonomika je stroj, který potřebuje palivo. Toto palivo představuje v reálném světě mnoho věcí. Materiální zdroje jako je materiál, z kterého se bude vyrábět, stroje, které k tomu budou potřeba a energie, která bude pohánět stroje. Finanční zdroje, které zajistí vše potřebné a informační zdroje, které zjistí vše potřebné. Posledním možná nejdůležitějším článkem ještě před dobou úplné robotizace jsou lidské zdroje aka pracovní síla. Pro ekonomiku, ale i samotnou organizaci, je důležité, aby se všechny tyto články propojovaly a využívaly.¹³⁴ Když však dojde pracovní síla, tak se ekonomika zastaví, stejně jako je tomu třeba s palivem u automobilů. Kde ale vzít palivo, když na jednom místě dojde?

V první řadě je třeba vědět, jestli jezdíte na benzín nebo na naftu. Pokud máte benzínový motor, ale benzín vám došel, nemůžete do něj prostě jednoduše nalít naftu, která se vám válí v kanistru v garáži. Stejně tak je to v ekonomice. Jak zpívá ve známé písničce Jan Werich: „*Ten umí to a ten zas tohle...*“. Všechny pracovníky nemůžete použít na stejnou práci. První možností, jak vyřešit tento problém, jsou rekvalifikační kurzy, kterými člověk získá možnost zastávat jiné pozice, po kterých je poptávka. Vzdělávání a rekvalifikace jsou jednou z podmínek pro rozšiřování lidských schopností. V moderní době se již stávají celoživotním procesem a jednou z nejdůležitějších schopností zejména pak při práci „u pásu“ je zvýšená flexibilita a možnost přizpůsobit se náhlým, ale i dlouhotrvajícím změnám.¹³⁵ V období hospodářské krize však bývá vzdělávání často obětí krácení rozpočtu, někdy i zcela mylně bez příčin a z pouhého strachu. Zaměstnanci pak nezbyvá než se realizovat sám a samostatně pracovat na profesionálním růstu.¹³⁶

¹³⁴ KOUBEK, Josef. *Řízení lidských zdrojů: základy moderní personalistiky*. str. 13

¹³⁵ KOUBEK, Josef. *Řízení lidských zdrojů: základy moderní personalistiky*. str. 252

¹³⁶ VODÁK, Jozef a Alžbeta KUCHARČÍKOVÁ. *Efektivní vzdělávání zaměstnanců*. str. 192-193.

Druhou možností je půjčit si kanistr benzínu od souseda, i když mu musíte předem naslibovat hory doly. Stejně tak to dělají firmy, které lákají pracovníky z jiných okresů či dokonce krajů na dobře placené zaměstnání. Na takovou vzdálenost firmy často využívají tzv. agentury, které za ně zařizují nábor nových pracovníků, a tak je běžné, že nový zaměstnanec pochází třeba ze 150 kilometrů vzdáleného města. Za práci jsou pak často nuceni se přestěhovat, což pro mnohé nebývá velký problém, když agentury cílí na oblasti jako Karviná, či Ústí nad Labem, kde je pracovní situace poměrně složitá. Agenturní zaměstnávání je upraveno zákoníkem práce a koncová firma, ve které zaměstnanec vykonává práci, se označuje jako uživatel.¹³⁷

No dobře, ale co když jste už první dvě možnosti využili? Pak je pro ten benzín třeba dojít za hranice. Zahraniční pracovníci představují pro české firmy levnou pracovní sílu. Často se jim vyplatí pracovat i jako agenturní pracovníci, i když poté nezískají plné pracovní ohodnocení, které by dostali na pozici zaměstnance firmy. Právě tito cizinci pomáhají držet českou ekonomiku. Mnozí z nich jsou nuceni se do ČR přestěhovat. Ať už trvale či jen přechodně. Pokud se firma nachází blízko hranic, mohou pracovníci každý den do práce dojíždět. Tuto možnost si vyberou zejména ti, kterým se dojíždět vyplatí v poměru čas a peníze, nebo ti kteří chtějí zůstat u své rodiny. Vybírají se jí i za cenu toho, že je dojezdová vzdálenost větší, než by český pracovník kdy akceptoval. Ti, kteří se rozhodnou do ČR přestěhovat, či na výběr nemají a přestěhovat se musí, poté zasílají svým rodinám peněžitou pomoc. Tento proces se nazývá remitence. Někteří cizinci si tuto možnost vyberou a odpracují tu třeba 2 – 4 roky, za které si vydělají dostatek peněz na to, aby se mohli do své rodné země vrátit. Tento finanční obnos jim pak následně poslouží k tomu, aby pomohli sobě a své rodině zkvalitnit úroveň svého života a bezpečně dožít. Jiní setrvávají déle, či se asimilují, svobodní třeba založí novou rodinu v Česku a už tu zůstanou. Vše ale pochopitelně záleží i na tom, z jaké země přichází, jak je v ní silná ekonomika či složitá politická situace. To ovlivňuje i počet cizinců z dané země, kteří jsou do Česka ochotni přijít pracovat. Většina z nich pak přichází pracovat tzv. „rukama“, neboli manuálně a to i přesto, že mnoho z nich má vystudovanou vysokou školu. Problémem je ale složité uznávání vysokoškolských diplomů z cizích zemí neboli nostrifikace. Proto se u nás můžeme například teoreticky setkat s vystudovanou učitelkou, která pracuje jako uklízečka.

¹³⁷ Zákon č. 262/2006 Sb.: Zákon zákoník práce. *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-262>

Jádrem průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov je bezesporu kvasinský automobilový závod Škoda Auto. Tato zóna v roce 2016 dostala tučnou finanční injekci a začaly do ní proudit miliardy peněz. Ačkoliv se povedlo navýšit místa zejména právě v automobilovém závodě, kde jen v roce 2016 počet zaměstnanců narostl o 2 600 míst, a nezaměstnanost klesla pod 2 %, region nebyl na tento „boom“ připravený.¹³⁸

Škoda Auto Kvasiny na konci roku **2018** zaměstnávala **7 203**, takzvaných kmenových pracovníků, což je zhruba 22 % z celkového kmenového personálu společnosti Škoda Auto. Kromě nich společnost Škoda Auto zaměstnávala i zapůjčený personál v celkovém množství 2 789 pracovníků. Pokud od boku odhadneme, že je poměr zapůjčených pracovníků pro jednotlivé 3 závody v Mladé Boleslavi, Vrchlabí i Kvasinách stejný, jako u kmenového personálu, můžeme říct, že kromě 7 203 kmenových zaměstnanců, v Kvasinách pracuje dalších cca **558** zaměstnanců, což je celkově **7 761** zaměstnanců. Škoda Auto navíc vychovává učně, kteří dozajista přikládají svou ruku k dílu a v závodě též pracují i zaměstnanci dceřiných společností. Konečné číslo pracovníků, kteří v automobilovém závodě v Kvasinách vykonávají nějakou práci, tak je ještě větší.¹³⁹ Mělo by se v konečném součtu jednat o zhruba **8 500** zaměstnanců.¹⁴⁰ K tomu se Škoda Auto v roce 2018 stala nejžádanějším zaměstnavatelem mezi studenty v Královéhradeckém kraji a dá se očekávat, že tento trend bude pokračovat.¹⁴¹

4.1 Dopravní infrastruktura

Všech 8 500 zaměstnanců se musí do Kvasin nějak dopravovat, pokud nejsou jedni z těch, kteří bydlí v blízkém okolí a mohou do zaměstnání chodit pěšky nebo jezdit na kole. Kromě nich je v průmyslové zóně zaměstnána spousta dalších zaměstnanců s dodavatelských závodů. Nejvíce z nich si vybírá nejpohodlnější možnost a to cestování autem. Zaměstnanci v Kvasinách pracují na třisměnný provoz, proto se v automobilce neustále střídají. To má za následek 3 přílivové a 3 odlivové vlny v jeden den, vždy okolo šesté hodiny ranní, druhé odpoledne a desáté večerní, během šesti dnů v týdnu. Zejména

¹³⁸ Pilíř výroby ŠKODA AUTO: tři modely značky ŠKODA a 8 000 zaměstnanců. *ŠKODA AUTO a.s.* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.skoda-auto.cz/novinky/novinky-detail/2017-10-17-kvasiny-70-let>

¹³⁹ *ŠKODA AUTO VÝROČNÍ ZPRÁVA 2018* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://cdn.skoda-storyboard.com/2019/03/SKODA_2018_CZE.pdf

¹⁴⁰ HEJTMÁNEK, Tomáš. U Škody v Kvasinách auta navedou na volná parkovací místa chytré tabule. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/chytre-cedule-kvasiny-skoda-auto-dopravni-system-doprava-parkoviste-parkovani.A180405_393371_hradec-zpravy_the

¹⁴¹ *ŠKODA AUTO VÝROČNÍ ZPRÁVA 2018* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://cdn.skoda-storyboard.com/2019/03/SKODA_2018_CZE.pdf

při odlivových vlnách, při kterých tisíce zaměstnanců odjíždějí ve stejný čas pryč z parkovišť, nastává na silnicích doslova peklo. Kromě toho, že se z odjezdu z práce stává závod, kdo odjede jako první, v mnoha blízkých, ale i vzdálenějších obcích kolabuje doprava. Pokud se totiž jen trochu zpozdíte, může se váš výjezd z fabriky prodloužit na celých 30 minut. To je v případě, kdy mimo špičku projedete stejný úsek za pouhé 3 minuty, velká nepříjemnost. Stejná nepříjemnost je to i pro obce, kde se tvoří dlouhé kolony, zejména pak směrem na Rychnov nad Kněžnou. Problémům se ale nevyhýbají ani obce směrem na Náchod či Deštné v Orlických horách, které zase pocítují zatížení ze strany polských řidičů.¹⁴²

Z tohoto důvodu byla policie nucena zvýšit hlídky na pozemních komunikacích v regionu. Mnoho řidičů je však polské národnosti a tak se česká policie dohodla na společných smíšených hlídkách s policejními kolegy z Kladska.¹⁴³ Ti měli pomoci zejména s nezodpovědným parkováním polských řidičů. Poláci totiž parkovali severně od vstupní brány do automobilového závodu, kde je pouze malé parkoviště s nedostatečným počtem míst ke stání. Toto místo si polští řidiči vybírali z důvodu, že při odjezdu nemuseli jezdit přes úsek silnice, kde vznikají dopravní komplikace a ušetřili si tak mnoho času. Auta ale byla zaparkovaná **všude po obci**, což se nelíbilo nejen místním obyvatelům, ale i policistům.¹⁴⁴ Navíc se mnoho polských řidičů uchyluje k rychlé jízdě. Díky této spolupráci se omezila zejména jazyková bariéra při řešení přestupků.¹⁴⁵ Nyní v Solnici, potažmo v Kvasinách, v areálu bývalé Alfy vzniklo nové parkoviště, kde mnoho Poláků může zaparkovat. Ti ostatní již naštěstí pochopili, že je třeba využít jedno ze třech velkých parkovišť u závodu Škoda Auto.¹⁴⁶

Vhodným řešením problému je stavba obchvatů, které by Solnici a Rychnovu nad Kněžnou vytrhly doslova trn z paty. Jenže stavět se nedaří. Ačkoliv v Solnici se na

¹⁴² HEJTMÁNEK, Tomáš. U Škody v Kvasinách auta navedou na volná parkovací místa chytré tabule. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/chytre-cedule-kvasiny-skoda-auto-dopravni-system-doprava-parkoviste-parkovani.A180405_393371_hradec-zpravy_the

¹⁴³ Provoz u škodovky je kritický, policie pošle do Kvasin česko-polské hlídky. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/spatna-dopravni-situace-na-rychnovsku-kvuli-automobilce.A161208_135421_hradec-zpravy_the

¹⁴⁴ HEJTMÁNEK, Tomáš. Kvasiny a Solnice chtějí záchytná parkoviště pro dělníky z automobilky. *IDnes* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/doprava-kvasiny-navrh-na-zachytne-parkoviste.A170327_2315048_hradec-zpravy_the

¹⁴⁵ Provoz u škodovky je kritický, policie pošle do Kvasin česko-polské hlídky. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/spatna-dopravni-situace-na-rychnovsku-kvuli-automobilce.A161208_135421_hradec-zpravy_the

¹⁴⁶ HEJTMÁNEK, Tomáš. Poláci spěchají na směnu v Kvasinách i stovkou, říká šéf tamní policie. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/rozhovor-reditel-policie-rychnovsko-kvasiny-kriminalita-zdenek-hlavacek.A180612_408135_hradec-zpravy_the

obchvatu pracuje, auta se po něm nebudou prohánět dříve jak v roce 2020. Za to v Rychnově se ještě nedohodli, kudy chystaný obchvat vůbec povede.¹⁴⁷

Proto se zastupitelé měst Solnice a Rychnov nad Kněžnou snažili prosadit stavbu záchytných P+R parkovišť. Ty by měly být vystavěny ve směrech na Náchod, Hradec Králové, ale i Deštné v Orlických horách. Na cestě do Deštného vzniká problém hlavně v soboty, kdy se na cestě střetávají polští řidiči a turisté či lyžaři. Z těchto parkovišť by posléze měly být vedeny svozové autobusy, které by zaměstnance odvážely do Kvasin, což by dopravě výrazně ulehčilo. Motivovat by zaměstnance měla hlavně úspora času, jelikož v případě vysokých platů v automobilce nemůže být o velkém šetření financí příliš řeč.¹⁴⁸ Po studii se však ukázalo, že by stavba záchytných parkovišť byla příliš drahá a navíc se pro ně nenašly ani vhodné pozemky.¹⁴⁹

Jediným pozitivním zábleskem je zavádění nových dopravních autobusových a vlakových spojů, které částečně suplují původní plán výstavby P+R parkovišť. Kromě veřejné hromadné dopravy tak fungují i speciální „škodoväcké“ spoje, které jsou vedeny z Broumova, Horní Čermné, Hradce Králové, Litomyšle, Pardubic, Svitav, Štítů, ale i polských měst, kterými jsou Bystrzyca Kłodzka, Kladsko a Nowa Ruda.¹⁵⁰ V rámci veřejné hromadné dopravy je to pak třeba ze Dvora Králové nad Labem.¹⁵¹

4.2 Sociální infrastruktura

Velký příliv pracovní síly ale v roce 2016 způsobil i jiné další potíže, které trvají do dnes. Trh s byty a nemovitostmi byl naprosto převrácen naruby. Ubytovací kapacity nestačí. Kromě vzniku ubytoven, jejichž majitelé prožívají zlaté časy, vznikají i „nelegální ubytovny“, kdy majitel bytu či domu nastěhuje do 3 + 1 třeba 6 pracovníků. V takovém případě, kdy je každý z nových „nájemníků“ ochoten zaplatit třeba 4 000 Kč + poplatky za

¹⁴⁷ HEJTMÁNEK, Tomáš. VIDEO: Škodovka v Kvasinách roste, silnice nezvládají nápor zaměstnanců. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/dopravni-situace-na-rychnovsku-automobilka-kvasiny.A161219_111620_hradec-zpravy_the

¹⁴⁸ HEJTMÁNEK, Tomáš. Kvasiny a Solnice chtějí záchytná parkoviště pro dělníky z automobilky. *IDnes* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/doprava-kvasiny-navrh-na-zachytne-parkoviste.A170327_2315048_hradec-zpravy_the

¹⁴⁹ HEJTMÁNEK, Tomáš. U Škody v Kvasinách auta navedou na volná parkovací místa chytré tabule. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/chytre-cedule-kvasiny-skoda-auto-dopravni-system-doprava-parkoviste-parkovani.A180405_393371_hradec-zpravy_the

¹⁵⁰ JÍZDNÍ ŘÁDY - KVASINY. *Škoda Kariéra* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.skoda-kariera.cz/jizdni-rady/kvasiny>

¹⁵¹ HEJTMÁNEK, Tomáš. U Škody v Kvasinách auta navedou na volná parkovací místa chytré tabule. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/chytre-cedule-kvasiny-skoda-auto-dopravni-system-doprava-parkoviste-parkovani.A180405_393371_hradec-zpravy_the

energie (a že ochoten je), se dostaneme na nájem kolem 26 000 Kč za byt 3 + 1. Majitel tak mnohdy dá přednost pracovníkům automobilky a obyvatelé nemají možnost sehnat pronájem bytu za normální cenu. S touto situací se ale nedá moc dělat.¹⁵² Policie totiž do bytů vstoupit nemůže. Nemůže tím pádem ani zjistit, zda dochází k nějakým přestupkům. Pokud chytanou cizince, tak jim pouze oznámí, že se zde nachází na návštěvě. To je ale bohužel nevyvratitelné tvrzení, jelikož policie nemá dostatek kapacit na dlouhodobé monitorování.¹⁵³

Počet obyvatel Rychnova nad Kněžnou se v roce 2016 zvýšil podle odhadů o 2000. Důvodem, proč se příliv pracovníků nepromítl do statistik je jednoduchý. Většina z nich totiž bydlí na černo a počet přechodně žijících není možné sledovat. Evidovat bydlící lze pouze na ubytovnách, jenže když se jedná o byt, tak to již možné není. K odhadům se ale dá dojít pomocí odpadu. Každý člověk vyrábí odpad a nezanedbatelné číslo se poté do vývozu výrazně promítne. Náklady na vývoz vzrostly totiž téměř o 15 %. Z toho se dá vyvozovat, že Rychnov nad Kněžnou s 11 tisíci obyvateli má dalších 1 500 nelegálních obyvatel a 500 obyvatel na ubytovnách. Zajímavé je, že ne všichni pracují v automobilce. Někteří totiž přijíždí do Rychnova žít svůj „americký sen“ s vidinou snadného výtěžku. Podobná situace nastává i v Solnici, kde žije 2 200 obyvatel a k tomu 800 přechodně bydlících cizinců. Touto věcí se dlouhodobě zabývá cizinecká policie, která provádí razie na ubytovnách.¹⁵⁴

Problémy můžeme nalézt i v zdravotnické sféře. Místní nemocnice je pro region důležitou součástí. Přesto se za poslední roky pohybuje na velmi tenkém ledě. Důvodů pro to je hned několik. Nemocnice v Rychnově nad Kněžnou od roku 2013 spadá pod Oblastní nemocnici Náchod. Ta si z Rychnova stahuje personál, což má za následek nedostatek atestovaných lékařů či zdravotních sester.¹⁵⁵ Tomu nepomáhá ani fakt, že

¹⁵² KUČERA, Tomáš. Automobilka jede, na Rychnovsku ale zmizely volné byty i pocit bezpečí. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/automobilka-v-kvasinach-na-rychnovsku-penize-do-regionu.A161119_2286954_hradec-zpravy_pos

¹⁵³ HEJTMÁNEK, Tomáš. Poláci spěchají na směnu v Kvasínách i stovkou, říká šéf tamní policie. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/rozhovor-reditel-police-rychnovsko-kvasiny-kriminalita-zdenek-hlavacek.A180612_408135_hradec-zpravy_the

¹⁵⁴ KUČERA, Tomáš. Automobilka jede, na Rychnovsku ale zmizely volné byty i pocit bezpečí. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/automobilka-v-kvasinach-na-rychnovsku-penize-do-regionu.A161119_2286954_hradec-zpravy_pos

¹⁵⁵ KOTALOVÁ, Jana. Nemocnice bude mít od ledna vlastního ředitele. *Rychnovský deník* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/nemocnice-bude-mit-od-ledna-vlastniho-reditele-20181212.html

personál utíká pracovat do automobilky, kde na výplatní pásce dostane i jednou tolik, či jiných bohatších nemocnic, které lékařům nabízí platy okolo 150 000 Kč měsíčně, zatímco rychnovská nemocnice si může dovolit sotva polovinu ze zmíněné částky.¹⁵⁶ Rozvoji nemocnice by tak měly pomoci nové obory, které by v Rychnově začaly fungovat po přístavění nové části nemocnice. Jenže po změnách na ministerstvu se vše pozdrželo a na další vývoj se čeká.¹⁵⁷ Například na porodnici v roce 2018 zbyl již poslední lékař s českou atestací. V nemocnici působí také spousta cizinců, jako jsou třeba Ukrajinci. Ti, ale nemají požadované české atestace.¹⁵⁸ Výpomoc od náchodské nemocnice je ale minimální. Mluví se často o tom, že Náchod chce nemocnici v Rychnově nad Kněžnou zničit a převzít tak poslední zbytek personálu. Kraj tak na konci roku 2018 zasáhl a nechal Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje vytvořit novou pozici ředitele rychnovské nemocnice, do které jmenoval Luboše Mottla, který tuto funkci zastával již mezi roky 2009 a 2011.¹⁵⁹ Slibuje si od toho zejména personální stabilizaci.¹⁶⁰

Nedostatek pracovní síly se objevuje ve všech odvětvích. Chybí prodavačky, číšníci, sociální pracovníci. Sehnat personál má potíže i policie. Ačkoliv je pro bezpečnost v regionu potřeba dostatek strážníků, k Městské policii se téměř nikdo nehlásí. Pozice strážníků není pro občany tak lákavá, jelikož velké podniky mají prostředky na to, aby mohli ostatní přeplatit. Policie tak není schopná konkurovat platům v automobilce, kam se lidé raději uchýlí. Když už se někdo přihlásí, pak často nesplní požadavky.¹⁶¹ Situaci se snaží napomáhat svou solidaritou sám automobilový závod, který od roku 2017 podporuje Městskou policii v Rychnově nad Kněžnou 2 miliony korun ročně. S vládou a krajem se

¹⁵⁶ HEJTMÁNEK, Tomáš. Na porodnici v Rychnově zůstal jediný lékař s atestací, marně shání další. *IDnes*[online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/chybejici-lekari-porodnice-rychnov-nad-kneznou.A180213_130401_hradec-zpravy_the

¹⁵⁷ HEJTMÁNEK, Tomáš. Nutná přístavba staré nemocnice v Rychnově za 380 milionů nabírá skluz. *IDnes*[online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/nemocnice-rychnov-pristavba-opravy-skluz-kralovehradecky-kraj.A180620_409829_hradec-zpravy_pos

¹⁵⁸ HEJTMÁNEK, Tomáš. Na porodnici v Rychnově zůstal jediný lékař s atestací, marně shání další. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/chybejici-lekari-porodnice-rychnov-nad-kneznou.A180213_130401_hradec-zpravy_the

¹⁵⁹ Rychnovská nemocnice má od nového roku vlastní vedení i větší díl odpovědnosti. *Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.zhkhk.cz/rychnovska-nemocnice-ma-od-noveho-roku-vlastni-vedeni-i-vetsi-dil-odpovednosti-0>

¹⁶⁰ KOTALOVÁ, Jana. Nemocnice bude mít od ledna vlastního ředitele. *Rychnovský deník* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/nemocnice-bude-mit-od-ledna-vlastniho-reditele-20181212.html

¹⁶¹ ZEMANOVÁ, Barbora. Být strážníkem lidí na Rychnovsku neláká. *Hradecký deník* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://hradecky.denik.cz/z-regionu/byt-straznikem-lidi-na-rychnovsku-nelaka-20180103.html>

navíc dohodla na navýšení stavu státních policistů až od 36 strážníků.¹⁶² Na pořádek navíc dohlíží cizinecká policie, jejíž služebna byla otevřena tentýž rok v Solnici. Její hlavní náplní mají být kontroly cizinců v ubytovnách a v zaměstnání.¹⁶³ To znamená, že k řešení veřejného pořádku musí vyjíždět jejich kolegové ze státní či městské policie z Rychnova nad Kněžnou.¹⁶⁴

4.3 Kriminalita

Kriminalita v regionu prudce „stoupla“ právě s příchodem cizinců. Mnoho z nich v době volna tráví čas v barech či dalších restauračních zařízeních. Někteří si tak krátí večer přímo po příchodu z odpolední směny. Není se čemu divit, když se jedná o osamocené muže, jejichž rodina, pokud vůbec nějakou mají, je velmi daleko. Poté při svém opileckém řádění narušují noční klid. Obyvatelé Solnice, Rychnova nad Kněžnou i Kvasin se tak často bojí po setmění vycházet ven. Stoupl počet krádeží, výtržností, rvaček, vandalismu, ale také již zmíněných přestupků na silnici. Přestože se situace neustále zhoršuje, je region Rychnov nad Kněžnou stále jedním z nejbezpečnějších míst v České republice.¹⁶⁵ Například od ledna 2018 do března 2019 zde byl index kriminality pouze **115,1**. Menší se nacházel pouze v regionech Žďár nad Sázavou (104,5), Ústí nad Orlicí (106) a Vyškov (107,2).¹⁶⁶ Vysvětlení je vskutku prosté. Trestné činy nerostou, za to přestupky naopak. A tyto přestupky jsou přesně to, co je vidět a následně se to odráží i v pocitu bezpečí obyvatel.¹⁶⁷ V roce 2017 pak bylo téměř 20 % trestných činů na území

¹⁶² VAŇOUS, Petr. Rychnovsko bude bezpečnější. Míří sem nové policejní posily. *Rychnovský deník* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/rychnovsko-bude-bezpecnejsi-miri-sem-nove-policejni-posily-20170929.html

¹⁶³ HEJTMÁNEK, Tomáš. Policie zřídila v Solnici služebnu, dohlédne na ubytovny i auta cizinců. *IDnes* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/policie-nova-sluzebna-v-solnici-v-zone-skoda-auto.A170606_121446_hradec-zpravy_pos

¹⁶⁴ HEJTMÁNEK, Tomáš. Poláci spěchají na směnu v Kvasinách i stovkou, říká šéf tamní policie. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/rozhovor-reditel-police-rychnovsko-kvasiny-kriminalita-zdenek-hlavacek.A180612_408135_hradec-zpravy_the

¹⁶⁵ KUČERA, Tomáš. Automobilka jede, na Rychnovsku ale zmizely volné byty i pocit bezpečí. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/automobilka-v-kvasinach-na-rychnovsku-penize-do-regionu.A161119_2286954_hradec-zpravy_pos

¹⁶⁶ *Mapa kriminality* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.mapakriminality.cz/>

¹⁶⁷ KUČERA, Tomáš. Automobilka jede, na Rychnovsku ale zmizely volné byty i pocit bezpečí. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/automobilka-v-kvasinach-na-rychnovsku-penize-do-regionu.A161119_2286954_hradec-zpravy_pos

regionu Rychnov nad Kněžnou zaviněno cizinci. V případě přestupků to bylo necelých 30 %.¹⁶⁸

Při kontrolách ubytoven a pracovišť bylo v roce 2016 zjištěno přes půl stovky přestupků. Cizinecká policie tak prověřila na 500 cizinců, z nichž většina byla polské, ukrajinské, slovenské, rumunské a bulharské národnosti. Policie našla několik Rumunů, kteří předložili falešné průkazy nebo Ukrajince, který byl v evidenci nežádoucích osob. Na 16 osob bylo dle zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky vyhoštěno mimo území států Evropské unie. Kromě kontrol a pokutování se policisté zaměřují i na to, aby cizincům vysvětlili, co můžou a nesmí, aby jim to v budoucnu nezpůsobilo další potíže.¹⁶⁹

Problémem bylo i již zmíněné parkování v Kvasínách, kde si polští pracovníci dělali parkoviště z celé obce. Toto se již ale vyřešilo stavbou dalšího parkoviště přímo v Kvasínách. Vzrostl však počet přestupků za rychlou jízdu. Jeden příklad za všechny, v obci Skuhrov nad Bělou, který bezprostředně sousedí s Kvasínami, se jeden z polských řidičů hnal rychlostí 95 kilometrů za hodinu.¹⁷⁰

Od léta 2017 pomáhá udržovat situaci Koordinační centrum pro cizince, které vzniklo v Rychnově nad Kněžnou po usnesení vlády v květnu téhož roku. Jeho úkolem je řešit zhoršenou situaci v průmyslové zóně spojenou se zaměstnáváním cizinců a snižovat kriminalitu. Mezi kroky, které pro to podniká, je terénní práce v rámci regionu s poradenskou a asistenční činností pro cizince. Dále je to pak monitoring aktuální situace s následným reportováním Ministerstvu vnitra a vůbec nejdůležitějším je koordinace činnosti hlavních aktérů, jako je společnost Škoda Auto, Policie České republiky, úřadů, atd.¹⁷¹ Koordinační centrum v Rychnově nad Kněžnou je jediným svého druhu v republice. Provozovatelem a zřizovatelem je Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra, která má již mnoholeté zkušenosti s provozováním Center na podporu integrace cizinců

¹⁶⁸ HEJTMÁNEK, Tomáš. Poláci spěchají na směnu v Kvasínách i stovkou, říká šéf tamní policie. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/rozhovor-reditel-policie-rychnovsko-kvasiny-kriminalita-zdenek-hlavacek.A180612_408135_hradec-zpravy_the

¹⁶⁹ KUČERA, Tomáš. Se škodkou roste na Rychnovsku kriminalita, policie zesílila kontroly. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/na-rychnovsku-roste-kriminalita-i-pocet-zasahu-policie.A161128_2288892_hradec-zpravy_the

¹⁷⁰ HEJTMÁNEK, Tomáš. Poláci spěchají na směnu v Kvasínách i stovkou, říká šéf tamní policie. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/rozhovor-reditel-policie-rychnovsko-kvasiny-kriminalita-zdenek-hlavacek.A180612_408135_hradec-zpravy_the

¹⁷¹ *Koordinační centrum* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://koordinacnicentrum.cz/>

v podobných průmyslových zónách s velkou cizineckou koncentrací. Kromě Koordinačního centra a CPIC Správa uprchlických zařízení zřizuje i Přijímací střediska, Integrovaná azylová střediska, Zařízení pro zajištění cizinců a Pobytová střediska. Jedno pobytové středisko se nachází i v Kostelci nad Orlicí.¹⁷² Na samotné koordinační centrum se mohou obracet jak cizinci, tak místní obyvatelé. Ti se mohou dotazovat na aktuální situaci či řešit vzniklé problémy, ve kterých hrají roli cizinci. Centrum pak rádo poskytne své rady, či odkáže na další kontakty, na které se mohou občané se svými dotazy obrátit. Cizincům pak prostřednictvím poradenství mohou interkulturní pracovníci pomoci s vyřizováním dokladů, řešením situace při ztrátě zaměstnání, nalezením nového bydlení či zajištěním překladatele.¹⁷³ Také se snaží pomocí interkulturní výchovy předat chápání, solidaritu, respektování a tolerování jiných kultur. Tímto procesem vzniká akulturace, čili přijímání prvků cizí kultury a enkulturace, kdy cizince vpravují do našeho kulturního systému.¹⁷⁴

Jazyková bariéra je v práci s cizinci velkou překážkou. S Poláky je domluva ještě poměrně snadná, jelikož polština je velmi blízký jazyk češtině. Horší domluva je ale s Ukrajinci, Bulhary a Rumuny. O maďarštině raději ani nemluvě. I přes znalost angličtiny, kterou mnoho lidí dnes mluví, je občas potřeba do terénu povolat tlumočníka. Policie má k dispozici jedince, kteří umí polsky. Tlumočnicků do jiných jazyků se však v regionu zas tak moc nenachází.¹⁷⁵

4.4 Další negativní dopady

Tři směny (respektive 18 směn), ráno, odpoledne a večer, mají vliv i na rodinnou pohodu. Pravdou je, že nadprůměrná výplata z automobilky pomáhá udržovat jistoty a potřeby celé rodiny. Přesto si musíme uvědomit, že je takové zaměstnání časově náročné obzvláště pro rodiny s malými dětmi. I přes neustálé genderové vyrovnávání si musíme připustit, že o děti se stále více starají ženy. Ruku v ruce s tím jde i to, že většinu zaměstnaných v automobilce tvoří muži. V takovém případě, kdy muž vydělává na rodinu a žena má jiné zaměstnání, u kterého se zároveň dokáže starat o rodinu, je to asi poměrně

¹⁷² Provoz zařízení. *Správa uprchlických zařízení* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.suz.cz/co-delame/provoz-zarizeni/>

¹⁷³ DVORÁKOVÁ, Ilona. V Rychnově nově funguje Koordinační centrum pro cizince. *Rychnovský deník* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/v-rychnove-nove-funguje-koordinacni-centrum-pro-cizince-20170729.html

¹⁷⁴ PALÁN, Zdeněk. *Lidské zdroje: výkladový slovník*. str. 87.

¹⁷⁵ HEJTMÁNEK, Tomáš. Poláci spěchají na směnu v Kvasinách i stovkou, říká šéf tamní policie. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/rozhovor-reditel-policie-rychnovsko-kvasiny-kriminalita-zdenek-hlavacek.A180612_408135_hradec-zpravy_the

v pořádku. Představte si ale situaci, kterou zažívá mnoho rodin v regionu. V případě, že oba rodiče pracují v automobilce na stejnou směnu, je třeba 4 až 6 dnů v týdnu zajistit dětem alespoň 8 hodinové hlídání. V případě, že se jedná o ranní směnu, kdy je dítě ve školce či ve škole, taky není na první pohled problém. Problém ale nastává, když si uvědomíte, že oba rodiče musí být v 6:00 nastoupeni u pásu. Kdo potom zaveze děti do školky? Kdo je dovede do školy? Mohou je vůbec nechat doma samotné? Sami to přeci nezvládnou. Vypomocť v takovém případě mohou babičky, kamarádky, sousedky. Stejně tak při hlídání o kterékoliv jiné směně. Kdo je přiveze domů? Kdo jim dá najíst? Kdo jim pomůže s domácími úkoly? Po uvědomění si, že taková situace bez velké vlny solidarity jiných lidí nelze příliš udržovat, se rodiče rozhodnou si směny rozdělit, aby byl pokaždé někdo s dětmi doma. To ale problém při křížení směn neřeší. Jeden rodič tak musí například odjíždět z domu v 5:00, ten druhý přijede až v 6:30. Hodinu a půl musí být dítě bez dozoru stejně. Opět tak musí zasáhnout výpomocť druhých. Stejně tak mezi 13:00 a 14:30 a od 21:00 do 22:30.¹⁷⁶ V regionu se z tohoto důvodu uvažuje o službě, kam by své děti mohli rodiče v ranních hodinách „odložit“. Školky a školy v tak brzkých hodinách bývají ještě zavřené. Přesto, že jde o dlouhodobý problém, tak není úplně jasné, jak by tato služba měla vlastně fungovat a rodiče si tak musí stále poradit po svém.

Rozdílné směny mají za následek i to, že se tím pádem rodiče skoro nevidají. Když jsou doma oba, tak většinou alespoň jeden z nich spí. Výjimkou jsou jen systémová volna v týdnu, či soboty od 22:30 do neděle v 21:00. I když se rozvodovost dle statistik nezvedá, vznikající problémy pučí často ze směnnosti a jsou v regionu často označovány jako jeden z důvodů pro rozvod.

¹⁷⁶ Časy orientované z 20. kilometrové vzdálenosti od Škody Auto Kvasiny.

5. Šetření názorů obyvatel na cizince a dopady nízké nezaměstnanosti

Pro praktickou část tohoto typu jsem se rozhodl zejména proto, že jsem chtěl zjistit, jak obyvatelé vnímají důsledky nízké nezaměstnanosti v jednotlivých mikroregionech okresu Rychnov nad Kněžnou. Jak jsem již uvedl, nejedná se pouze o problém Solnice, Kvasin a Rychnova nad Kněžnou, nýbrž celého regionu. Bylo mi ale jasné, že situace na Solnicku není stejná jako v jiných okrajových mikroregionech. Proto jsem se rozhodl prošetřit, jak různě se k situaci nízké nezaměstnanosti a zaměstnávání cizinců staví obyvatelé jednotlivých mikroregionů.

5.1 Cíl šetření

Hlavním cílem tohoto šetření je zjistit názory obyvatel regionu Rychnov nad Kněžnou na cizince a dopady nízké nezaměstnanosti a tato získaná data následně využít ke srovnání mikroregionů Solnicko, Rokytnicko a Opočensko. Ačkoliv jsou negativní jevy v rychnovském okrese plošné, lze předpokládat, že se jejich intenzita a výskyt bude v jednotlivých mikroregionech lišit. Ovlivňujících faktorů může být mnoho. Rolí může hrát například to, kde se jednotlivé mikroregiony nachází vzhledem ke kvasinskému závodu, ale stejně tak i státu Polsko, zda přes ně vedou významné silniční tepny, ale rozhodovat může i hustota zabydlení. Podstatnou roli tak na rozdíl od zveřejňovaných zpráv o aktuální situaci v regionu, má hrát hlavně subjektivní pocit bezpečnosti, pohodlí a životní úrovně respondentů. Zajímá mě proto například, zda obyvatelům vadí zvýšený počet cizinců, nebo zda vnímají nějaké negativní dopady spojené s nízkou nezaměstnaností v okrese.

5.2 Metoda

Pro své šetření jsem si vybral metodu dotazníku, kdy jsem otázky pokládal formou krátkého rozhovoru v přímém kontaktu s respondentem a odpovědi si sám zaznamenával. Tento dotazník tvořilo 11 otázek, jejichž výsledkem byly kvantifikované odpovědi. Šest z nich tvořily odpovědi Likertovy škály:

ANO / SPÍŠE ANO / NEVÍM / SPÍŠE NE / NE.

Zbýlých pět odpovědí bylo kvantifikovaných pouze na **ANO** a **NE**. U šesti z jedenácti otázek bylo v případě souhlasu (**ANO** či **SPÍŠE ANO**) možné navíc odpovědět konkrétně. Všechny otázky předem prošly pilotáží a úpravou srozumitelnosti a byly

rozděleny do dvou částí na otázky, které se týkaly cizinců a na otázky, které se týkaly nízké nezaměstnanosti obecně. Dotazník byl určen pro obyvatele okresu Rychnov nad Kněžnou bez rozdílu věku, povolání, apod. Jedinou věcí, kterou jsem si o respondentech zaznamenával, bylo, do jakého patří mikroregionu a jakého jsou pohlaví. Navíc jsem si psal čísla k jednotlivým dotazníkům, abych si zpřehlednil počet již dotázaných obyvatel. Kromě toho byl dotazník zcela anonymní.

Data jsem sbíral na několika místech a to v Solnici, Rokytnici nad Orlicí a Opočně ve dnech 20. 4., 21. 4. a 5. 5. 2019 v dopoledních i odpoledních hodinách. Původním záměrem bylo oslovovat respondenty na náměstích v jednotlivých městech. Po brzkých zkušenostech jsem zjistil, že to nebude příliš možné, jelikož se na náměstích nacházelo více cizinců a turistů než místních. Proto jsem dal nakonec přednost městským ulicím a uličkám. Respondentovi jsem se vždy představil jako student Univerzity Karlovy, který provádí šetření na téma cizinci a nízká nezaměstnanost v regionu Rychnov nad Kněžnou. Po upozornění, že je dotazník anonymní a odpovědi budou využity do mé diplomové práce, jsem mu, v případě jeho zájmu, kladl jednotlivé otázky. Pokaždé jsem se však nedržel přesného znění, ani pořadí otázek, ačkoliv struktura dotazů zůstávala neměnná. Přizpůsoboval jsem otázky jednotlivým situacím, kdy si například respondenti nemohli na nic rozpomenout. Mnohdy stačilo za otázku dodat „jako třeba ...“, uvést tak příklad a dotázaní se rozpovídali. Z počátku jsem se obával, abych tímto respondenty příliš neovlivňoval a nepodsunoval jim odpovědi. V průběhu šetření se ale několikrát ukázalo, že můj uvedený příklad dokázali zavrhnout a místo něj uvedli svou odpověď. Jindy se jim naopak povedlo odpovědět na otázku ještě předtím, než jsem se na ni stačil zeptat. Takových případů ale bylo poskromnu. Některé rozhovory trvaly sotva 5 minut, jiné se protáhly i na celou půlhodinu. Záleželo na čase a chuti respondenta. Tímto způsobem se mi povedlo úspěšně oslovit 40 respondentů, kteří odpověděli na všech 11 otázkách. Z toho 20 respondentů bylo ze Solnicka a po deseti z Rokytnicka a Opočenska. Díky tomu je možné kromě názorů obyvatel regionu Rychnov nad Kněžnou jako celku zpracovat i rozdíly ve vnímání mezi jednotlivými mikroregiony a ty pak následně i porovnat.

5.3 Úkoly

Prvním úkolem bylo zjistit, zda obyvatelům jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou pocitově připadá, že je v okrese cizinců hodně a pokud ano, tak jaký pro to vidí důvod.

Druhým úkolem bylo zjistit, zda obyvatelům jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou cizinci vadí.

Třetím úkolem bylo zjistit, zda obyvatelům jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou působí cizinci nějaké potíže a pokud ano, tak jaké.

Čtvrtým úkolem bylo zjistit, zda mají obyvatelé jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou z cizinců strach.

Pátým úkolem bylo zjistit, zda si obyvatelé jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou myslí, že se negativní jevy spojené s cizinci nějak řeší a pokud ano, tak jak.

Šestým úkolem bylo zjistit, zda si obyvatelé jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou myslí, že by se negativní jevy spojené s cizinci měly řešit více.

Sedmým úkolem bylo zjistit, zda obyvatelé jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou vědí o nízké nezaměstnanosti v okrese.

Osmým úkolem bylo zjistit, zda obyvatelé jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou vnímají důsledky nízké nezaměstnanosti v okrese, pokud ano, tak jaké.

Devátým úkolem bylo zjistit, zda obyvatelé jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou znají osobně někoho, kdo pracuje v automobilovém závodu Škoda Auto Kvasiny.

Desátým úkolem bylo zjistit, zda obyvatelé jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou vnímají negativní dopady spojené s průmyslovou zónou Solnice – Kvasiny – Rychnov a pokud ano, tak jaké.

Posledním jedenáctým úkolem bylo zjistit, zda by obyvatelé jednotlivých mikroregionů v okrese Rychnov nad Kněžnou chtěli, aby se podnikly nějaké kroky pro zlepšení životní úrovně v okrese a pokud ano, tak jaké.

5.4 Metodika a operacionalizace

Prvními šesti otázkami se snažím zmapovat aktuální cizineckou situaci v rychnovském regionu, čili to, jak cizinci ovlivňují život místních obyvatel a zda se města s touto situací vypořádávají úspěšně.

Otázka č. 1: Připadá Vám, že je v rychnovském okrese pocitově hodně cizinců? Pokud ano, jaký pro to vidíte důvod?

Tuto otázku jsem pokládal z důvodu, aby si respondenti mohli uvědomit, zda kolem sebe vnímají zvýšený počet cizinců a co za to může. Otázka je tak měla připravit na další podrobnější otázky týkající se cizinců. Zároveň jsem si tak mohl ověřit to, zda žijí v okrese dostatečně dlouho, aby byli schopni hodnotně odpovědět na další otázky. Všeobecně totiž předpokládám, že každý stálý obyvatel musí jednoznačně vnímat a zároveň odpovědět, že cizinců je v rychnovském regionu skutečně hodně. Slovo „hodně“ jsem však blíže nespecifikoval. Vycházel jsem z toho, že pro každého člověka může sice „hodně“ znamenat odlišnou hodnotu, tu je ale těžké určit například vzhledem k cizincům v Praze, kde by „hodně“ znamenalo něco jiného, než v rychnovském regionu. Proto jsem tuto hodnotu nechal na vlastním pocitu každého respondenta.

Otázka č. 2: Vadí Vám cizinci v rychnovském okrese?

Druhou otázkou jsem chtěl zjistit osobní názor respondentů na cizince, a zda respondentům jejich přítomnost v regionu nevadí. Už z odpovědí na tuto otázku by se tak dalo například usuzovat, zda jsou negativní jevy spojené s cizinci tak výrazné, že obyvatelům překáží. Určitou roli však v odpovědích na tuto otázku mohou hrát i jisté xenofobní názory. Přesto velké ovlivňování z této stránky v odpovědích neočekávám.

Otázka č. 3: Působí Vám cizinci nějaké potíže? Pokud ano, jaké?

Touto otázkou jsem chtěl zmapovat to, zda cizinci zasahují do každodenních životů místních obyvatel a zda jim působí problémy. Jednalo se mi zejména o to, abych zjistil, jak moc drzí cizinci skutečně jsou a zda si dovolují narušovat bezpečí a klid zdejších občanů. Pokud to tak bylo, zajímalo mě, čeho všeho jsou vůči obyvatelům schopni.

Otázka č. 4: Máte strach z cizinců?

Otázka svým způsobem navazuje na tu předchozí. V případě, že se obyvatelé nebudou kvůli chování cizinců cítit bezpečně, budou pravděpodobně v jejich přítomnosti pociťovat strach, nejistotu a nutkání se jim vyhýbat. Zároveň je ale možné, že to s tím nebude mít žádnou spojitost.

Otázka č. 5: Myslíte si, že se negativní jevy spojené s cizinci v rychnovském okrese nějak řeší? Pokud ano, jak?

V této otázce mě zajímalo, nakolik obyvatelé regionu vnímají, že se města či instituce snaží zlepšit současný stav a odstranit negativní jevy, které vznikly s příchodem cizinců. Pokud respondenti nějaké iniciace zaznamenali, zajímalo mě, jaké to byly. Odpovědi na tuto otázku by mohly sloužit i jako zpětná vazba pro města, která se problematikou cizinců zabývají.

Otázka č. 6: Myslíte si, že by se negativní jevy spojené s cizinci měly v rychnovském okrese řešit více?

Prakticky se jedná o pouhou podotázku otázky č. 5. Chtěl jsem vědět, zda jsou kroky, které města či instituce pro řešení cizinecké otázky dělají, z pohledu obyvatel dostačující nebo naopak nikoliv.

Ve druhé části se snažím zjistit, jaký dopad má reálně na obyvatele nízká nezaměstnanost, co všechno způsobila průmyslová zóna a zaměřuji se i na dosavadní spokojenost obyvatel.

Otázka č. 7: Víte, že nezaměstnanost je v rychnovském okrese jedna z nejnižších v České republice?

Jednalo se o tzv. filtrační otázku, při které by v případě negativní odpovědi nemělo cenu dál s respondentem v dotazníku pokračovat, jelikož se druhá část zaměřuje právě na otázku nízké nezaměstnanosti v regionu. V zásadě jsem ale vůbec nepředpokládal, že by bylo pravděpodobné, aby někdo z dotazovaných odpověděl záporně. Samozřejmě ale i taková situace mohla nastat, jen jsem neočekával, že by si této zásadní informace obyvatelé regionu nebyli vědomi.

Otázka č. 8: Vnímáte v rychnovském okrese důsledky nízké nezaměstnanosti? Pokud ano, jaké to jsou?

Touto otázkou jsem chtěl zjistit, jak obyvatele regionu ovlivňuje nízká nezaměstnanost. Zda vnímají změny, které do regionu přinesla a pokud ano, tak jaké věci se změnilly konkrétně.

Otázka č. 9: Znáte osobně někoho, kdo pracuje v Škoda Auto Kvasiny?

Jelikož je podle mě automobilka jedním z žhavých konverzačních témat v regionu a pracuje v ní přes 8 tisíc zaměstnanců, zajímalo mě, jak hustá je síť lidí, kteří mají někoho

známého, kdo pracuje zrovna v tomto závodu. Očekával jsem, že je téměř nemožné, jako u otázky č. 7 obdržet negativní odpověď, protože v Kvasínách pracují doslova i celé rodiny.

Otázka č. 10: Vnímáte negativní dopady spojené s průmyslovou zónou Solnice – Kvasiny – Rychnov? Pokud ano, jaké to jsou?

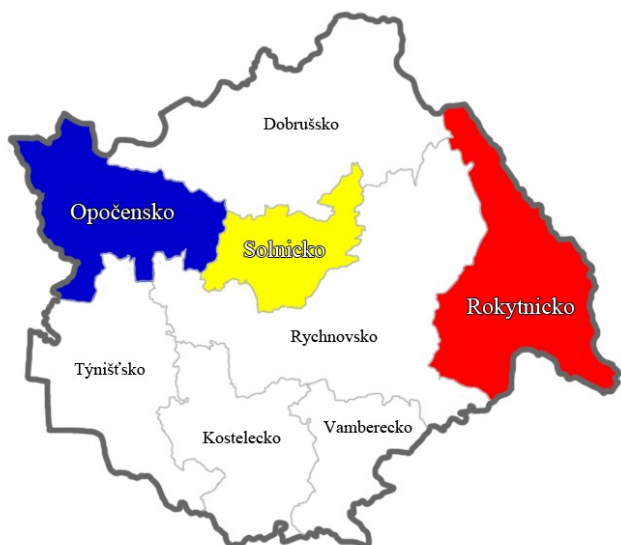
Na rozdíl od dopadů nízké nezaměstnanosti, jsem se ptal ještě na negativní dopady průmyslové zóny, které cíl otázky posouvají zase do trochu jiných rozměrů. V případě, že respondenti negativní dopady vnímali, mě zajímalo, zda mohou některé z nich vyjmenovat.

Otázka č. 11: Chtěli byste, aby se životní úroveň v rychnovském okrese zlepšila? Pokud ano, co byste chtěli, aby se změnilo?

Poslední otázka byla protikladem k otázkám 8 a 10, ale zároveň i k první části. Na rozdíl od toho, jak občané situaci vnímají, jsem chtěl vědět, zda by si přáli, aby se nějakým způsobem život posunul k lepšímu a pokud ano, tak jaké konkrétní kroky by provedli, aby se jejich životní úroveň zvedla.

5.5 Data a jejich interpretace

Pro porovnání jsem si zvolil tři mikroregiony ležící v rychnovském okrese. Mikroregion Solnicko leží v samém srdci okresu a nachází se v něm i obec Kvasiny s automobilovým závodem Škoda Auto. Solnicko je tak centrem průmyslové zóny a je dlouhodobě mikroregionem s nejnižší nezaměstnaností v rychnovském okrese. Jeho opakem je mikroregion Rokyticko, který je charakteristický svou výškovou členitostí a nachází se v něm velká část pohoří Orlických hor. Kromě toho dosahuje v rámci okresu dlouhodobě nejhorších výsledků v nezaměstnanosti. Třetím vybraným mikroregionem je pak Opočensko, které se po několik let nachází společně s Rokytickem na chvostu nezaměstnanosti.



5.5.1 Úkol č. 1

Připadá Vám, že je v rychnovském okrese pocitově hodně cizinců? Pokud ano, jaký pro to vidíte důvod?

Odpověď ANO zvolilo 34 ze všech dotázaných.

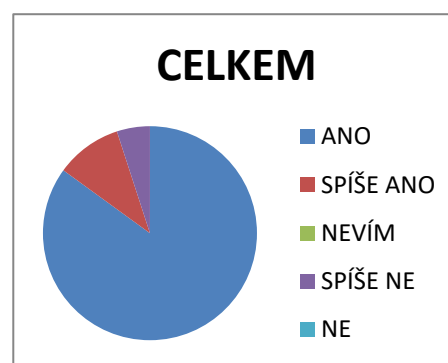
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 4 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
85 %	10 %	0 %	5 %	0 %



Odpověď ANO zvolilo 15 ze všech mužů.

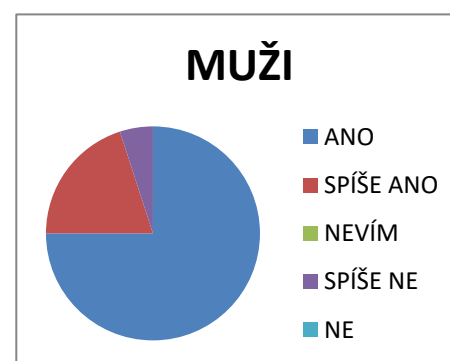
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 4 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
75 %	20 %	0 %	5 %	0 %



Odpověď ANO zvolilo 19 ze všech žen.

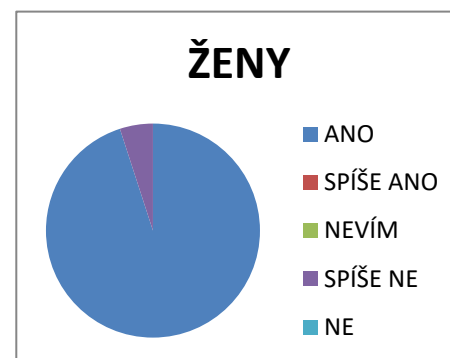
Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
95 %	0 %	0 %	5 %	0 %



SOLNICKO

Odpověď ANO zvolilo 19 ze všech dotázaných.

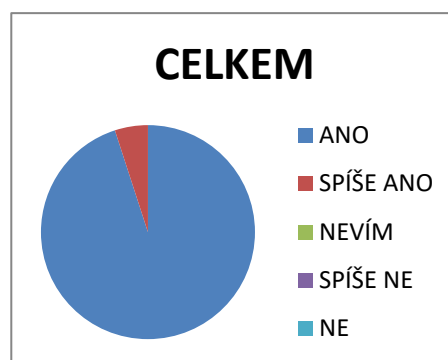
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
95 %	5 %	0 %	0 %	0 %



Odpověď ANO zvolilo 9 ze všech mužů.

Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

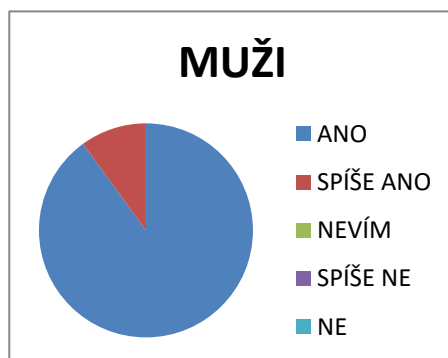
Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

Muži odpovídali, že cizinci jsou v rychnovském okrese kvůli automobilce. Dále pak že jsou levnou pracovní silou a jsou agenturními pracovníky.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
90 %	10 %	0 %	0 %	0 %



Odpověď ANO zvolilo všech 10 žen.

Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

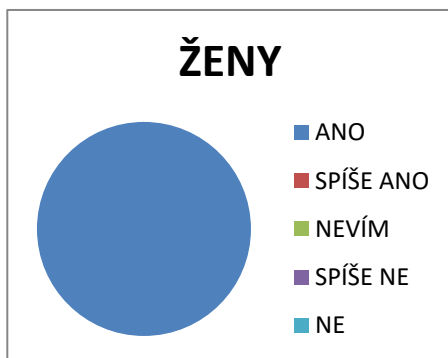
Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

Všechny ženy se shodly na tom, že za velké množství cizinců může automobilový závod.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
100 %	0 %	0 %	0 %	0 %



ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolilo 7 ze všech dotázaných.

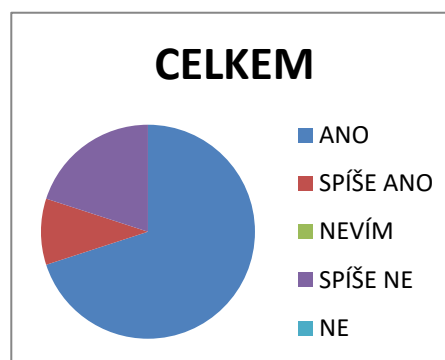
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
70%	10%	0%	20%	0%



Odpověď ANO zvolili 3 ze všech mužů.

Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

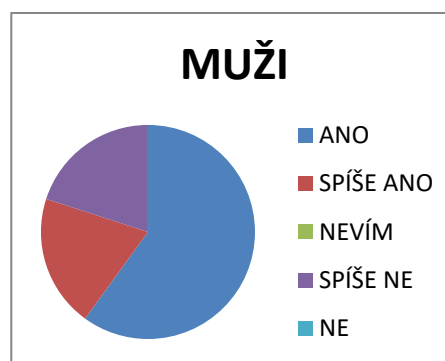
Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

Muži odpověděli, že cizinci jsou zde z důvodu nedostatku zaměstnanců, automobilovému závodu, dalším fabrikám, a protože doma nemají práci.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
60%	20%	0%	20%	0%



Odpověď ANO zvolily 4 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

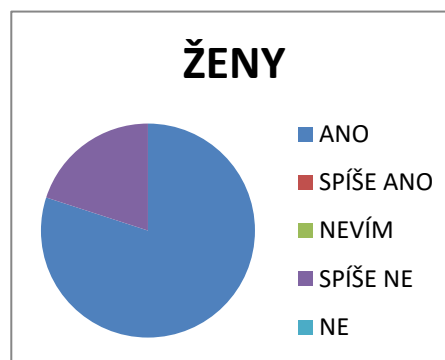
Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

Podle žen jsou cizinci levnou pracovní silou a pracují v automobilce.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
80%	0%	0%	20%	0%



Opočensko

Odpověď ANO zvolilo 8 ze všech dotázaných.

Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

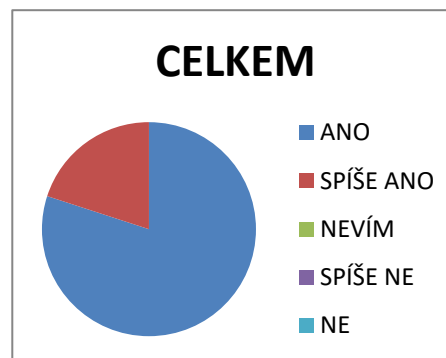
Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

Všichni dotazovaní odpověděli, že cizinci jsou v rychnovském okrese kvůli práci v automobilovém závodu.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
80%	20%	0%	0%	0%



Odpověď ANO zvolili 3 ze všech mužů.

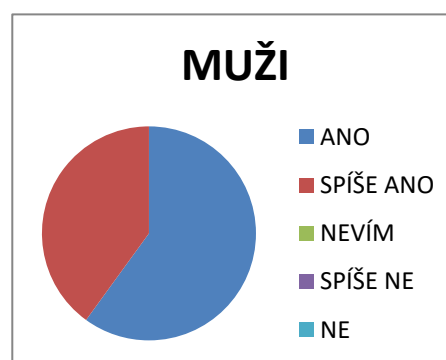
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
60%	40%	0%	0%	0%



Odpověď ANO zvolilo všech 5 žen.

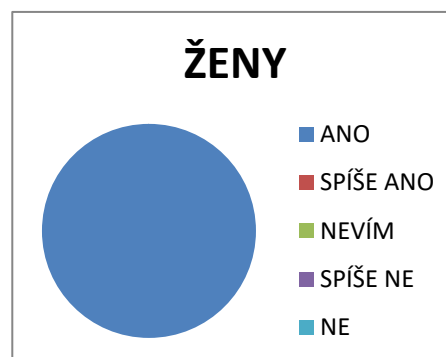
Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
100%	0%	0%	0%	0%



V rámci všech třech mikroregionů se většina dotazovaných shodla, že jim připadá, že cizinců je v okrese Rychnov nad Kněžnou skutečně hodně. I když se jak u mužů, tak u žen našla jedna osoba, která si to úplně nemyslela, byly ženy přesvědčenější, že cizinců je

v regionu velké množství. Nejpřesvědčenější o tom pak byli obyvatelé Solnicka, kde si všichni až na jednoho byli tímto naprosto jisti. Na druhou stranu mezi obyvateli Opočenska se nenašel vůbec nikdo, kdo by na tuto otázku odpověděl negativně. Ženy Solnicka a Opočenska si navíc byly svou odpovědí naprosto jisty a muži v obou mikroregionech ani jednou neodpověděli negativně. Odpovědi obyvatel Rokytnicka byly ve dvou případech negativní. To, že je v okrese hodně cizinců, si příliš nemysleli jeden muž a jedna žena.

5.5.2 Úkol č. 2

Vadí Vám cizinci v rychnovském okrese?

Odpověď ANO zvolili 4 ze všech dotázaných.

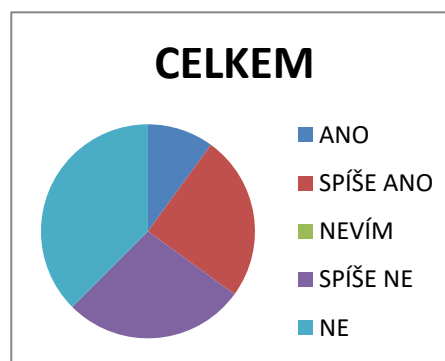
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 10 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 11 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 15 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10 %	25 %	0 %	27,5 %	37,5 %



Odpověď ANO zvolil 1 ze všech mužů.

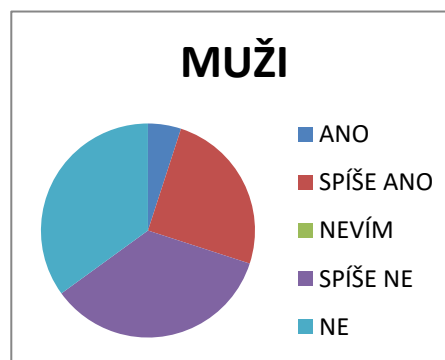
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 5 ze všech mužů

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 7 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolilo 7 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
5 %	25 %	0 %	35 %	35 %



Odpověď ANO zvolily 3 ze všech žen.

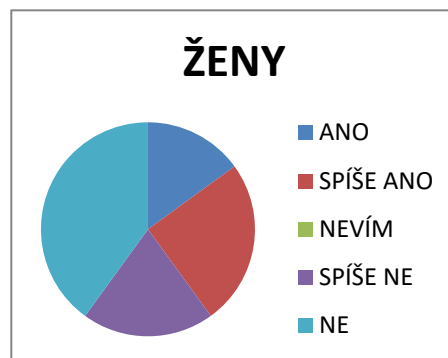
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 5 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolily 4 ze všech žen.

Odpověď NE zvolilo 8 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
15 %	25 %	0 %	20 %	40 %



SOLNICKO

Odpověď ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

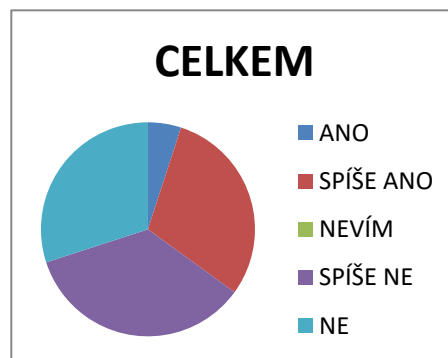
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 6 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 7 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 6 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
5 %	30 %	0 %	35 %	30 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

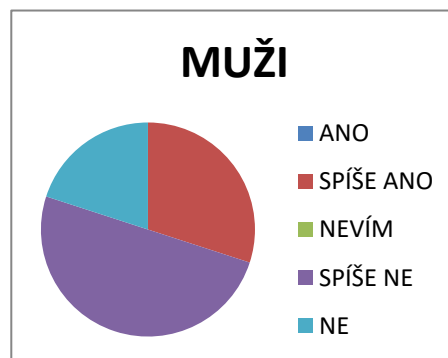
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 3 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 5 ze všech mužů

Odpověď NE zvolili 2 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	30 %	0 %	50 %	20 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.

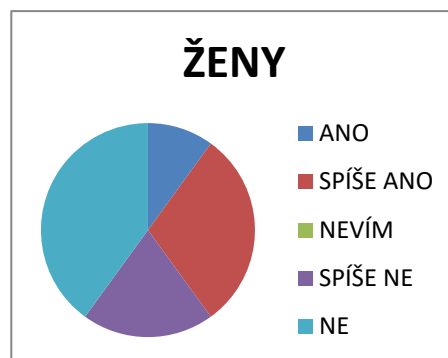
Odpověď SPÍŠE ANO zvolily 3 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolily 2 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 4 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10 %	30 %	0 %	20 %	40 %



ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

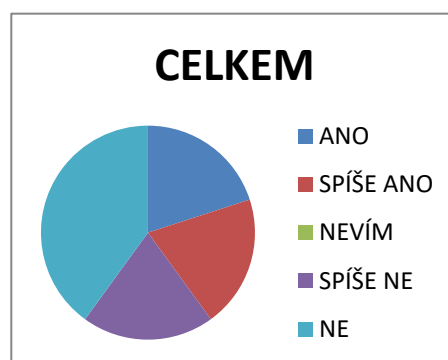
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 4 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	20 %	0 %	20 %	40 %



Odpověď ANO zvolil 1 ze všech mužů.

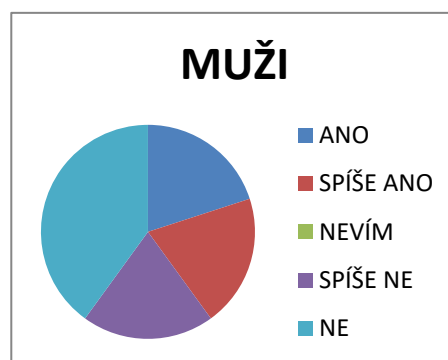
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	20 %	0 %	20 %	40 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.

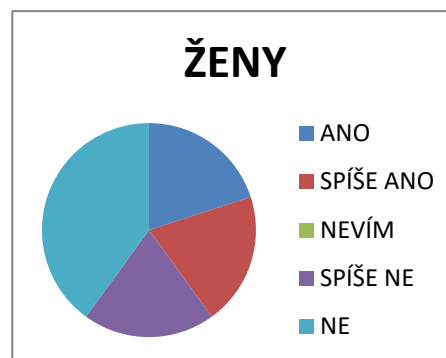
Odpověď SPÍŠE ANO zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	20 %	0 %	20 %	40 %



Opočensko

Odpověď ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

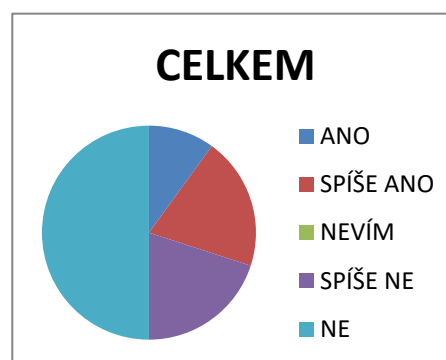
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 5 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10%	20 %	0 %	20 %	50 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

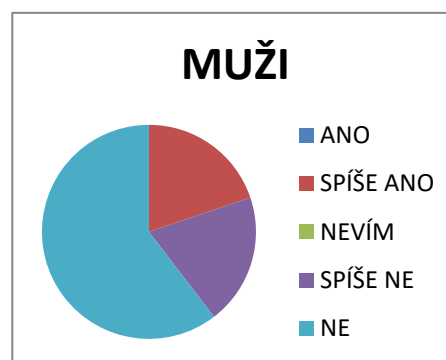
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 3 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	20 %	0 %	20 %	60 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.

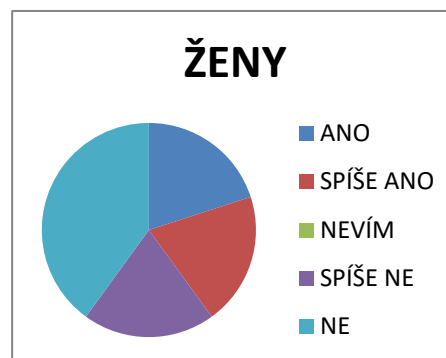
Odpověď SPÍŠE ANO zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	20 %	0 %	20 %	40 %



Z výsledků je patrné, že každému třetímu obyvateli rychnovského okresu cizinci nějakým způsobem vadí. Větší nevoli pak vyjadřují spíše ženy než muži. Nejvíce lidem cizinci vadí na Rokytnicku, kde jsou odpovědi mužů i žen naprosto totožné. Na dvě pětiny respondentů se zde vyjádřilo, že jim cizinci v okrese vadí. Je to dokonce více než na samotném Solnicku, kde je tento odpor o něco menší. Na Opočensku více než dvěma třetinám lidí cizinci nevadí. Výsledky především ovlivňují názory mužů, jelikož názory žen jsou ve všech třech mikroregionech velice podobné. Mimo záznam respondenti často uváděli, že jejich odpověď není úplně jednoznačná. Často byl slyšet názor, že jim cizinci nevadí, pokud se chovají slušně a pracují.

5.5.3 Úkol č. 3

Působí Vám cizinci nějaké potíže? Pokud ano, jaké?

Odpověď ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

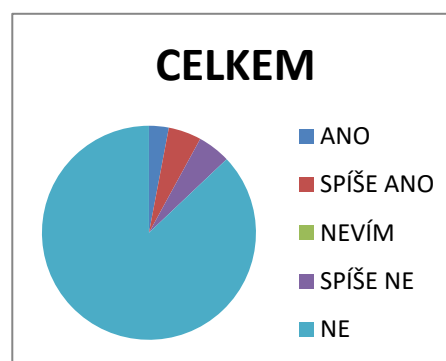
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 35 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
2,5 %	5 %	0 %	5 %	87,5 %



Odpověď ANO nevolil nikdo.

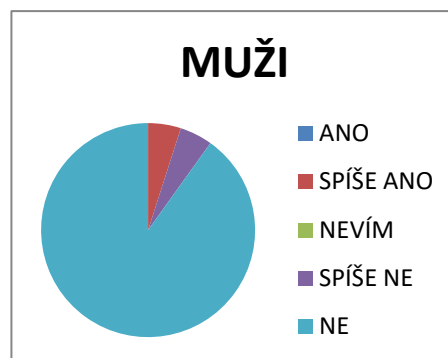
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolilo 18 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	5 %	0 %	5 %	90 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.

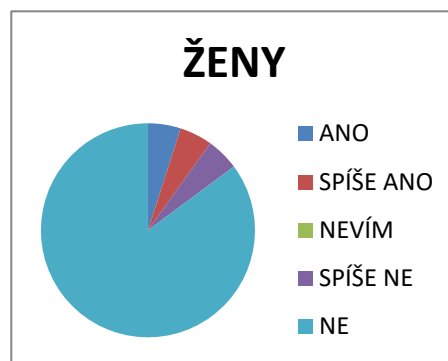
Odpověď SPÍŠE ANO zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NE zvolilo 17 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
5 %	5 %	0 %	5 %	85 %



SOLNICKO

Odpověď ANO nevolil nikdo.

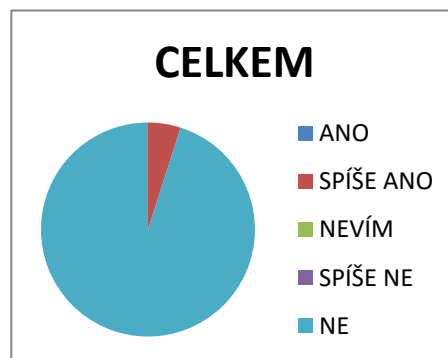
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE nevolil nikdo.

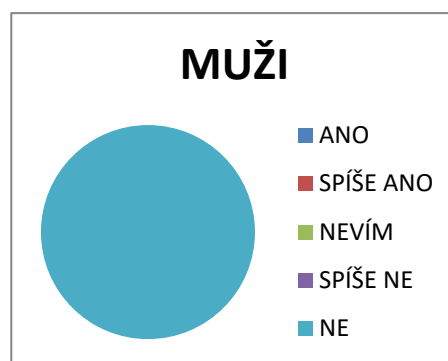
Odpověď NE zvolilo 19 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	5 %	0 %	0 %	95 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.
 Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.
 Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.
 Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.
 Odpověď NE zvolilo všech 10 mužů.

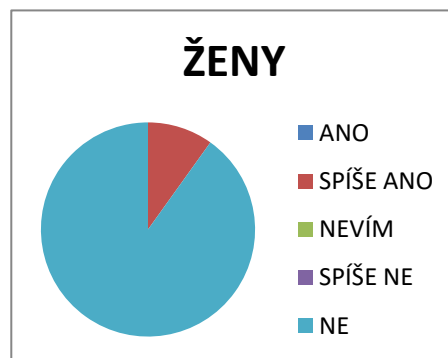
ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	0 %	0 %	0 %	100 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.
 Odpověď SPÍŠE ANO zvolila 1 ze všech žen.
 Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.
 Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.
 Odpověď NE zvolilo 9 ze všech žen.

Jedna z žen uvedla, že jí dělá problém chodit nakupovat do potravinových řetězců, před kterými postávají skupinky cizinců, kteří jsou dle jejích slov opilí či zdrogovaní. Proto se jim raději vyhýbá a musí nakupovat v menších obchodech, kde však nemá takový výběr.

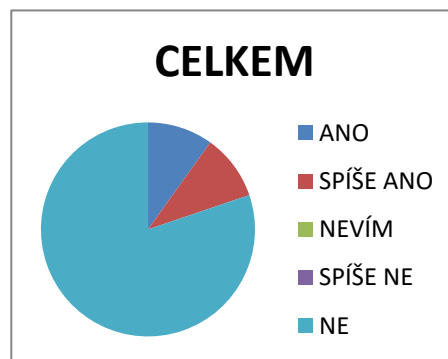
ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	10 %	0 %	0 %	90 %



ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.
 Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.
 Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.
 Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.
 Odpověď NE zvolilo 8 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10 %	10 %	0 %	0 %	80 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

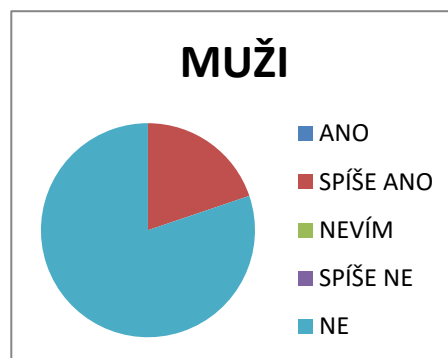
Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE zvolili 4 ze všech mužů.

Muži, který dle svých slov bydlí naproti ubytovně, vadí to, že cizinci dělají hluk, pouští nahlas muziku, která hraje z oken, pohazují kolem vypité lahve alkoholu a sousedovi se snažili ukrást jablka a králíky. Teď jen čeká, kdy odcizí něco jemu.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	20 %	0 %	0 %	80 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

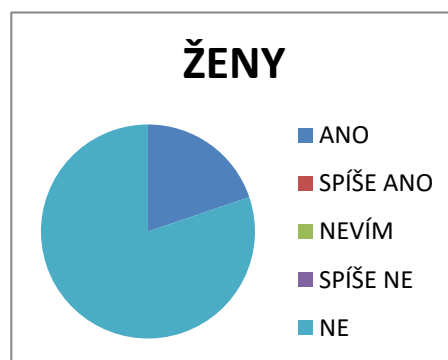
Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE zvolily 4 ze všech žen.

Žena uvedla, že ji obtěžují opilí a zdrogovaní cizinci. Vadí jí i nepořádek, který ve městech zejména na Vamberecku, kde pracuje, dělají. Její známé prý ve Vamberku rozbili výlohu obchodu na náměstí.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	0 %	0 %	0 %	80 %



Opočensko

Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

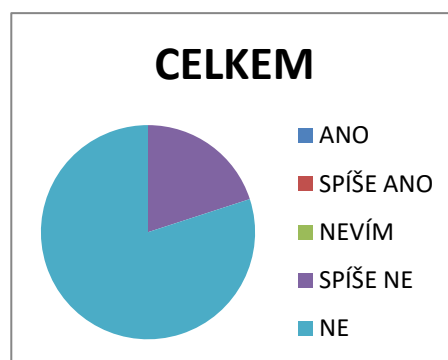
Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 8 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	0 %	0 %	20 %	80 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

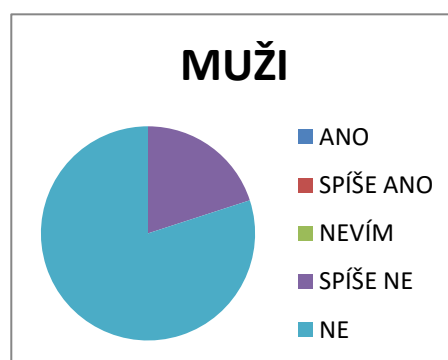
Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 4 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	0 %	0 %	20 %	80 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

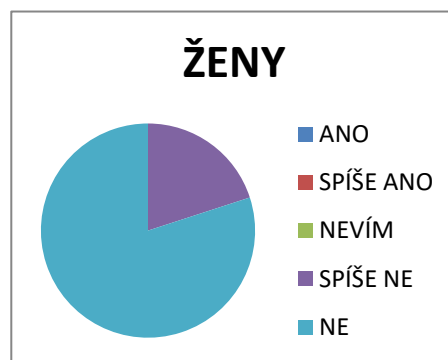
Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 4 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	0 %	0 %	20 %	80 %



Naprostá většina všech dotázaných uvedla, že jim cizinci potíže nezpůsobují. Našli se ale 3 jedinci, kteří potíže mají. Největší problémy mají statisticky na Rokytnicku, ovšem v jednom případě jsou tyto potíže směřovány na Vamberecko, které není předmětem šetření. Na Opočensku respondenti dle odpovědi problémy s cizinci nemají. Na Solnicku za to lidé odpovídali, že někteří lidé potíže určitě mají, ale sami respondenti se s potížemi nepotýkají.

5.5.4 Úkol č. 4

Máte strach z cizinců?

Odpověď ANO zvolili 3 ze všech dotázaných.

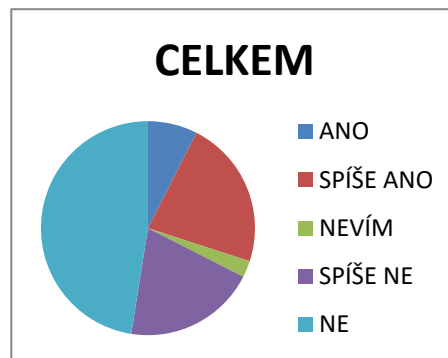
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 9 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 8 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 19 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
7,5 %	22,5 %	2,5 %	20 %	47,5 %



Odpověď ANO zvolil 1 ze všech mužů.

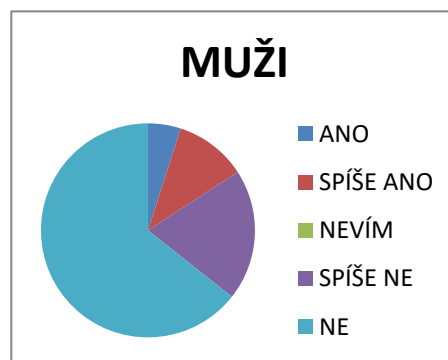
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 4 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolilo 13 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
5 %	10 %	0 %	20 %	65 %



Odpověď ANO zvolily 2 ze všech žen.

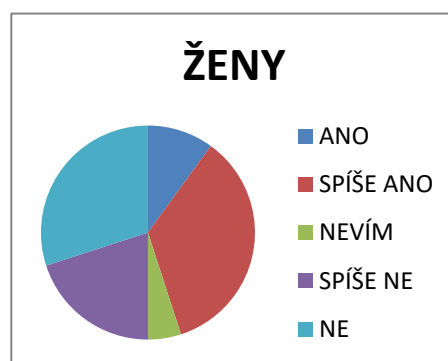
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 7 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE NE zvolily 4 ze všech žen.

Odpověď NE zvolilo 6 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10 %	35 %	5 %	20 %	30 %



SOLNICKO

Odpověď ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

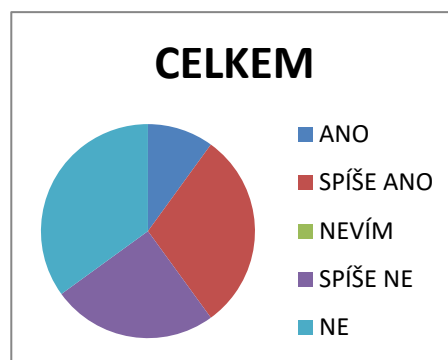
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 6 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 5 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 7 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10 %	30 %	0 %	25 %	35 %



Odpověď ANO zvolil 1 ze všech mužů.

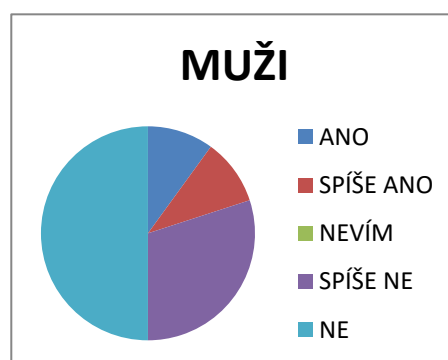
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 3 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolilo 5 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10 %	10 %	0 %	30 %	50 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.

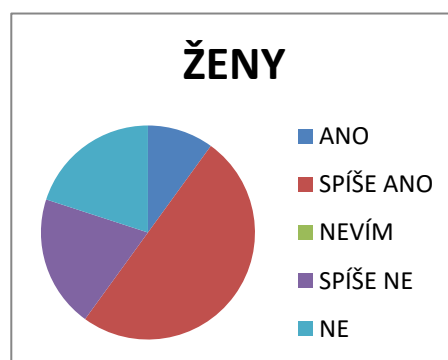
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 5 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolily 2 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10 %	50 %	0 %	20 %	20 %



ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

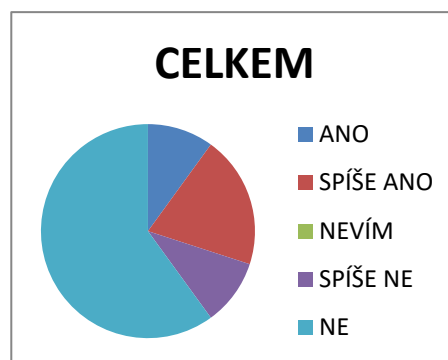
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 6 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10%	20 %	0 %	10 %	60 %



Odpověď ANO nevolil nikdo.

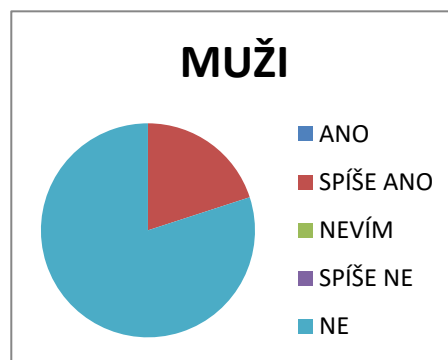
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE nevolil nikdo.

Odpověď NE zvolili 4 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	20 %	0 %	0 %	80 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.

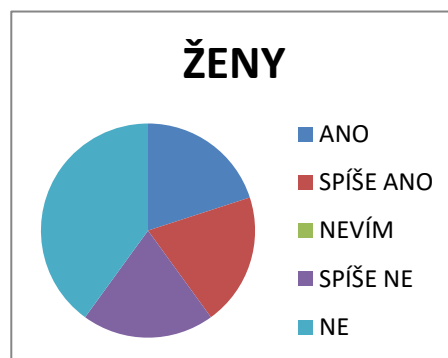
Odpověď SPÍŠE ANO zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	20 %	0 %	20 %	40 %



Opočensko

Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

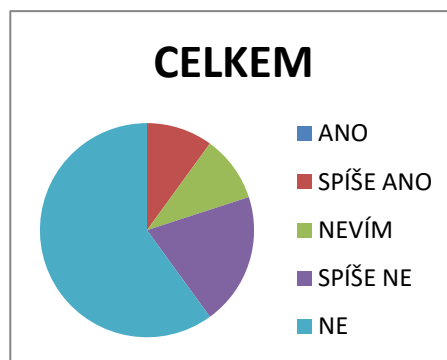
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 6 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	10 %	10 %	20 %	60 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

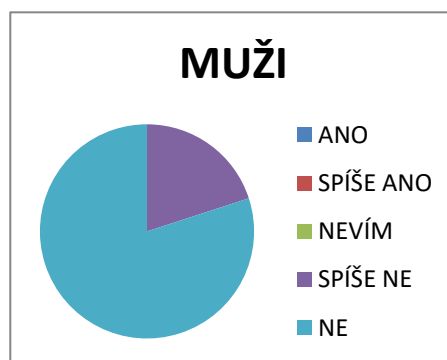
Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 4 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	0 %	0 %	20 %	80 %



Odpověď ANO ne zvolil nikdo.

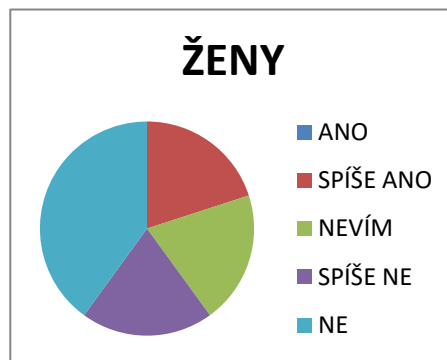
Odpověď SPÍŠE ANO zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	20 %	20 %	20 %	40 %



Každý čtvrtý má z cizinců v okrese nějakým způsobem strach. V této statistice převažují především ženy, protože 85 % mužů strach z cizinců nemá. Při šetření na Solnicku muži ale často tvrdili, že strach o sebe nemají, bojí se ale o své blízké, manželky a děti, které strach z cizinců pociťují. Většina žen na Solnicku se jich obává. Na Rokytnicku pak strach opadá a na Opočensku je pouze minimální.

5.5.5 Úkol č. 5

Myslíte si, že se negativní jevy spojené s cizinci v rychnovském okrese nějak řeší? Pokud ano, jak?

Odpověď ANO zvolilo 10 ze všech dotázaných.

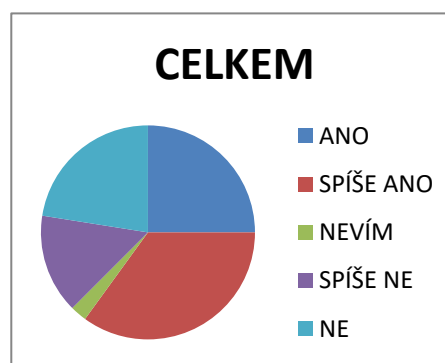
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 14 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 6 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 9 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
25 %	35 %	2,5 %	15 %	22,5 %



Odpověď ANO zvolili 4 ze všech mužů.

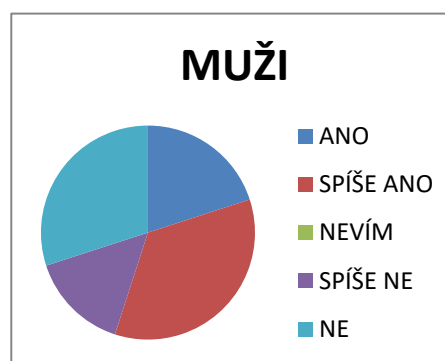
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 7 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 3 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolilo 6 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	35 %	0 %	15 %	30 %



Odpověď ANO zvolilo 6 ze všech žen.

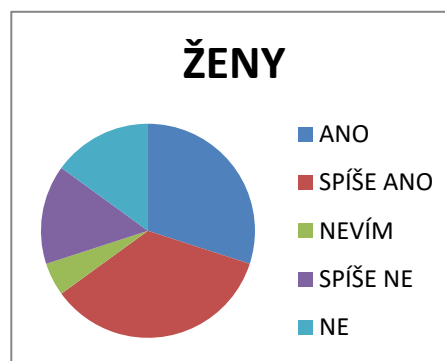
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 7 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE NE zvolily 3 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 3 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
30 %	35 %	5 %	15 %	15 %



SOLNICKO

Odpověď ANO zvolilo 8 ze všech dotázaných.

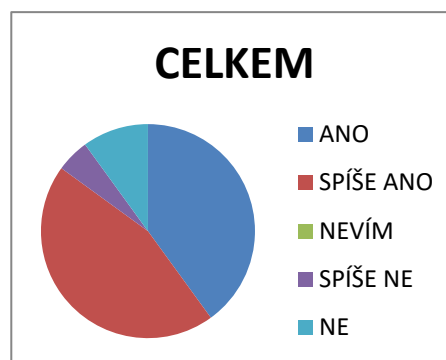
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 9 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
40 %	45 %	0 %	5 %	10 %



Odpověď ANO zvolili 3 ze všech mužů.

Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 4 ze všech mužů.

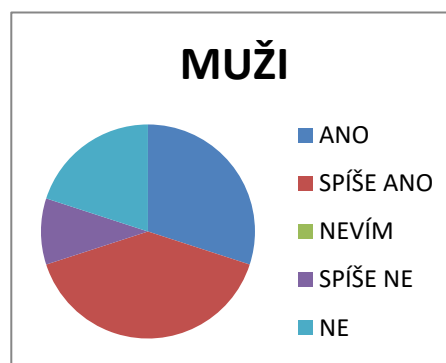
Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech mužů.

Muži zaregistrovali to, že byla v Solnici založena cizinecká policie. Někdo se přiklání k názoru, že se zvedl počet policejních hlídek, které nepomáhají ani tak proti kriminalitě, ale navozují spíše pocit bezpečí, o které jde lidem především. Jiní jsou toho názoru, že ačkoliv státní a městská policie z Rychnova nad Kněžnou dojíždí do Solnice, hlídkuje pouze, když jsou cizinci v práci nebo spí. Shodují se na tom, že i přes zvýšení počtu hlídek je jich stále málo a policie by měla vyjíždět ještě častěji.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
30 %	40 %	0 %	10 %	20 %



Odpověď ANO zvolilo 5 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 5 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

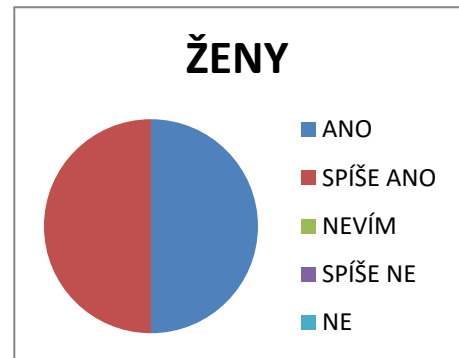
Odpověď SPÍŠE NE nevolil nikdo

Odpověď NE nevolil nikdo

Stejně jako muži i ženy si jsou vědomi toho, že v Solnici nedlouho sídlí cizinecká policie.

Dle jejich slov se zvedl počet hlídek. Jedna z žen uvedla, že mají telefonní čísla na městskou policii, a kdyby se cokoliv přihodilo, mají zavolat. Podle ní se ale situace již nezhoršuje. Jiná zase uvedla, že se prý staví byty u automobilového závodu pro cizince.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
50 %	50 %	0 %	0 %	0 %



ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

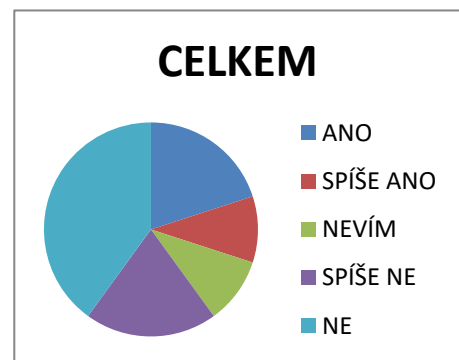
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 4 ze všech dotázaných.

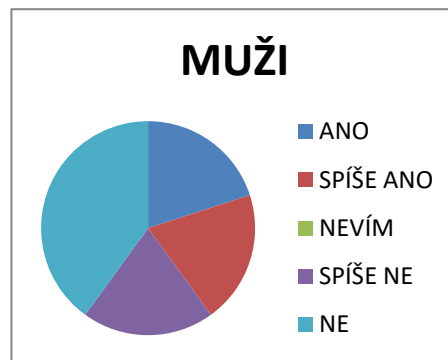
ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	10 %	10 %	20 %	40 %



Odpověď ANO zvolil 1 ze všech mužů.
 Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.
 Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.
 Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.
 Odpověď NE zvolili 2 ze všech mužů.

Jeden z mužů odpověděl, že problémy se řeší přes městskou policii v Rychnově nad Kněžnou, druhý uvedl, že v rámci Rokytnice se snaží město s cizinci řešit problémy domluvou.

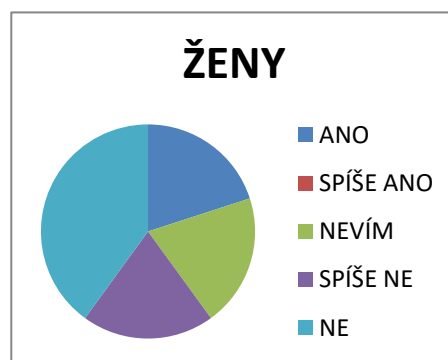
ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	20 %	0 %	20 %	40 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.
 Odpověď SPÍŠE ANO ne zvolil nikdo.
 Odpověď NEVÍM zvolila 1 ze všech žen.
 Odpověď SPÍŠE NE zvolila 1 ze všech žen.
 Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

Respondentka uvedla, že v Rychnově a Solnici posílily policejní hlídky.

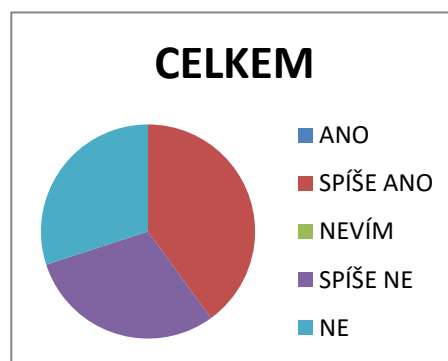
ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
20 %	0 %	20 %	20 %	40 %



Opočensko

Odpověď ANO ne zvolil nikdo.
 Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 4 ze všech dotázaných.
 Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.
 Odpověď SPÍŠE NE zvolili 3 ze všech dotázaných.
 Odpověď NE zvolili 3 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0%	40 %	0 %	30 %	30 %



Odpověď ANO nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech mužů.

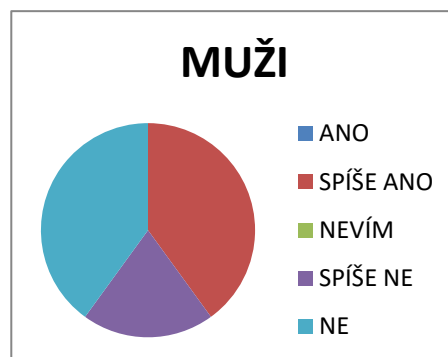
Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech mužů.

Oba respondenti se shodli na tom, že byla v Solnici posílena policie.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	40 %	0 %	20 %	40 %



Odpověď ANO nevolil nikdo

Odpověď SPÍŠE ANO zvolily 2 ze všech žen.

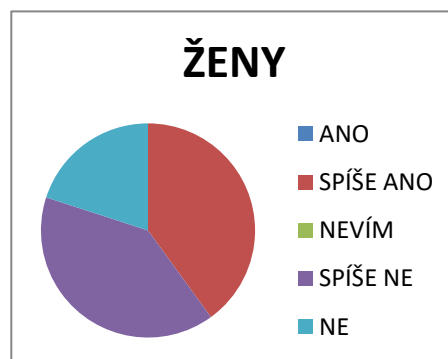
Odpověď NEVÍM nevolil nikdo

Odpověď SPÍŠE NE zvolily 2 ze všech žen.

Odpověď NE zvolila 1 ze všech žen

Jedna z odpovídajících uvedla stejně jako muži, že byla v Solnici posílena policie. Druhá navíc uvedla, že byla tato služebna založena teprve nedávno.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
0 %	40 %	0 %	40 %	20 %



Obeznamenost s tím, že se situaci města skutečně snaží nějakým způsobem řešit, je nadpoloviční. Jistější jsou si spíše ženy, než muži. Na Solnicku je s tímto obeznámen téměř každý. V případě Opočenska je s tímto obeznámeno však již jen pouze něco přes třetinu a v případě Rokytnicka dokonce čtvrtinu dotázaných. Na Rokytnicku navíc jedna žena nevěděla, jak odpovědět.

5.5.6 Úkol č. 6

Myslíte si, že by se negativní jevy spojené s cizinci měly v rychnovském okrese řešit více?

Odpověď ANO zvolilo 19 ze všech dotázaných.

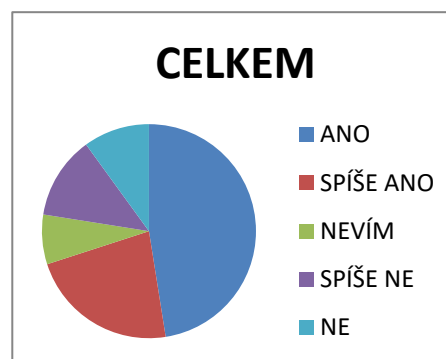
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 9 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM zvolili 3 ze všech dotázaných.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 5 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 4 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
47,5 %	22,5 %	7,5 %	12,5 %	10 %



Odpověď ANO zvolilo 12 ze všech mužů.

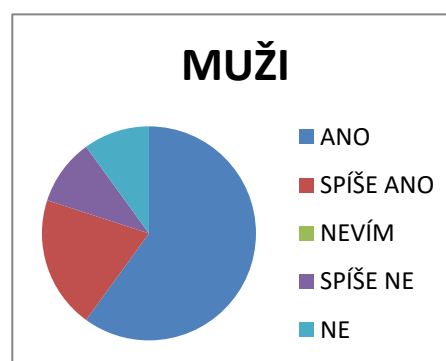
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 4 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
60 %	20 %	0 %	10 %	10 %



Odpověď ANO zvolilo 7 ze všech žen.

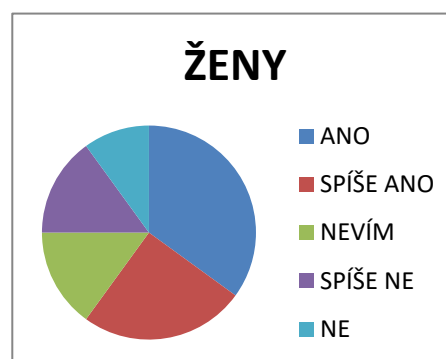
Odpověď SPÍŠE ANO zvolilo 5 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM zvolily 3 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE NE zvolily 3 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
35 %	25 %	15 %	15 %	10 %



SOLNICKO

Odpověď ANO zvolilo 7 ze všech dotázaných.

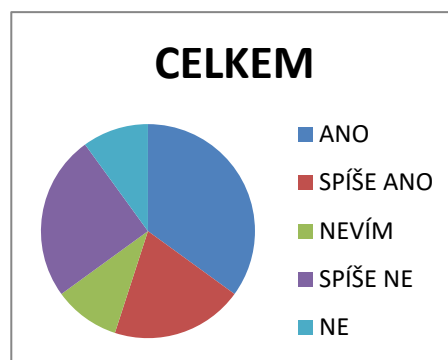
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 4 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď SPÍŠE NE zvolilo 5 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
35 %	20 %	10 %	25 %	10 %



Odpověď ANO zvolilo 6 ze všech mužů.

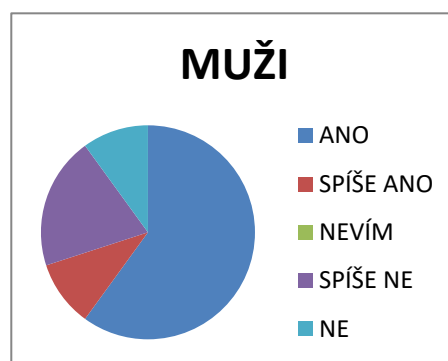
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE zvolili 2 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
60 %	10 %	0 %	20 %	10 %



Odpověď ANO zvolila 1 ze všech žen.

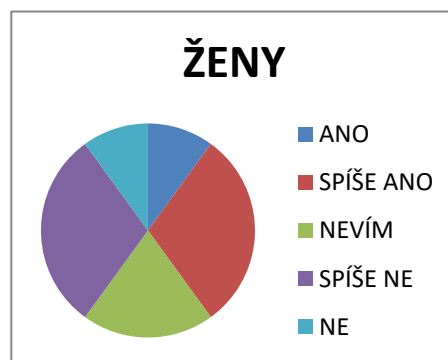
Odpověď SPÍŠE ANO zvolily 3 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM zvolily 2 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE NE zvolily 3 ze všech žen.

Odpověď NE zvolila 1 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
10 %	30 %	20 %	30 %	10 %



ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolilo 5 ze všech dotázaných.

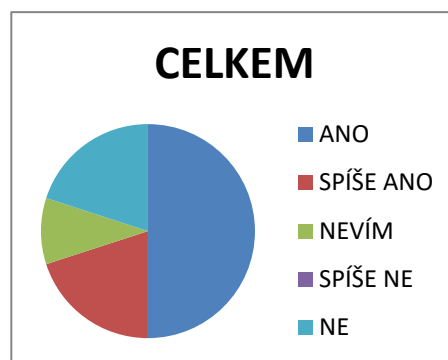
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM zvolil 1 ze všech dotázaných.

Odpověď SPÍŠE NE nevolil nikdo.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
50%	20%	10%	0%	20%



Odpověď ANO zvolili 3 ze všech mužů.

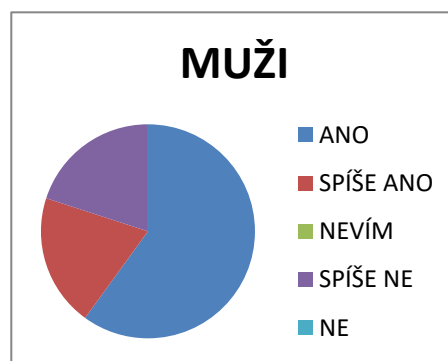
Odpověď SPÍŠE ANO zvolil 1 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM nevolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE nevolil nikdo.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech mužů.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
60%	20%	0%	20%	0%



Odpověď ANO zvolily 2 ze všech žen.

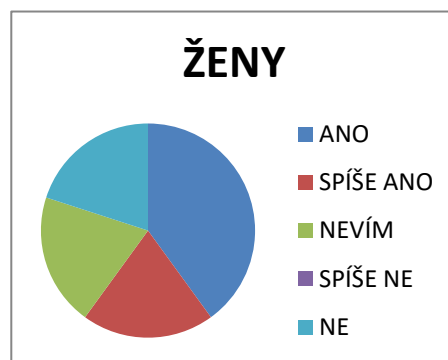
Odpověď SPÍŠE ANO zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď SPÍŠE NE nevolil nikdo.

Odpověď NE zvolila 1 ze všech žen.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
40%	20%	20%	0%	20%



Opočensko

Odpověď ANO zvolilo 7 ze všech dotázaných.

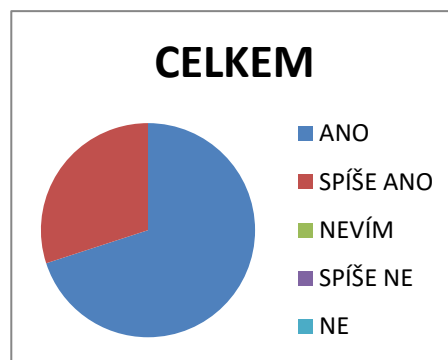
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 3 ze všech dotázaných.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
70%	30%	0%	0%	0%



Odpověď ANO zvolili 3 ze všech mužů.

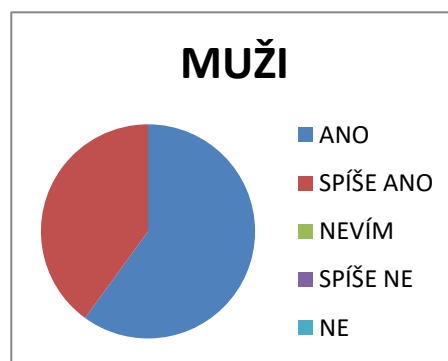
Odpověď SPÍŠE ANO zvolili 2 ze všech mužů.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
60%	40%	0%	0%	0%



Odpověď ANO zvolily 4 ze všech žen.

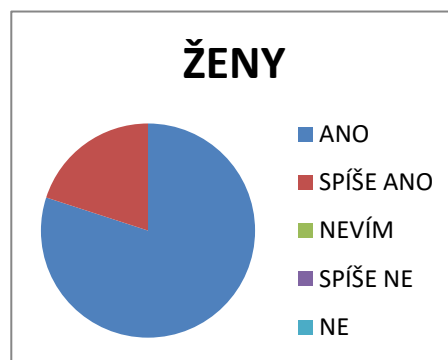
Odpověď SPÍŠE ANO zvolila 1 ze všech žen.

Odpověď NEVÍM ne zvolil nikdo.

Odpověď SPÍŠE NE ne zvolil nikdo.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	SPÍŠE ANO	NEVÍM	SPÍŠE NE	NE
80%	20%	0%	0%	0%



Téměř tři čtvrtě všech dotázaných si myslí, že by se negativní jevy spojené s cizinci měly řešit více. Přesvědčenější jsou o tom muži, kterých tento názor vyslovilo přes tři čtvrtiny. Žen bylo v tomto případě pouze necelé dvě třetiny. Desetina respondentů si myslí, že není třeba cokoli více řešit. Dočkal jsem se například odpovědi, že už bylo uděláno maximum a více není třeba. Zatímco 70 % mužů na Solnicku zastává názor, že by se věci měly dát více do pohybu, ženy si to už tolik nemyslí a v několika případech neví, zda je to třeba.

Celkově je tak Solnicko v tomto postoji nejvíce skeptické. Oproti tomu na Opočensku byli naprosto všichni respondenti pro. Rokytnicko se názory pohybuje někde mezi.

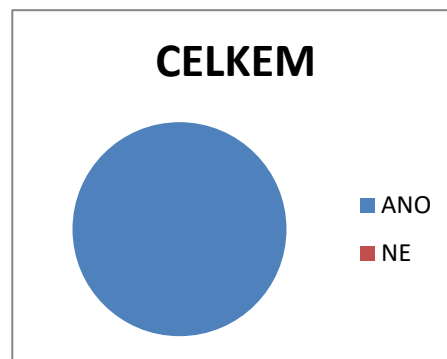
5.5.7 Úkol č. 7

Víte, že nezaměstnanost je v rychnovském okrese jedna z nejnižších v České republice?

Odpověď ANO zvolilo všech 40 dotázaných.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	NE
100 %	0 %



Každý bez rozdílu pohlaví a místa odpověděl na tuto otázku kladně.

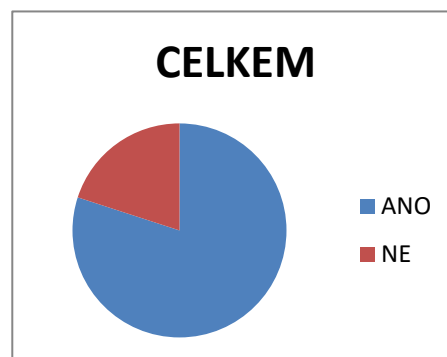
5.5.8 Úkol č. 8

Vnímáte v rychnovském okrese důsledky nízké nezaměstnanosti? Pokud ano, jaké to jsou?

Odpověď ANO zvolilo 32 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 8 ze všech dotázaných.

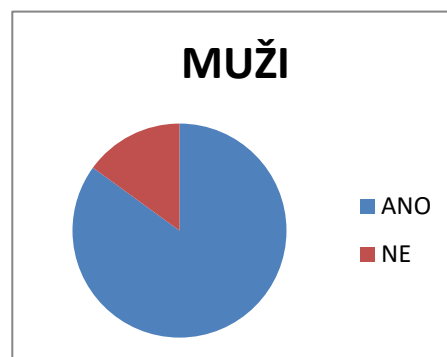
ANO	NE
80 %	20 %



Odpověď ANO zvolilo 17 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 3 ze všech mužů.

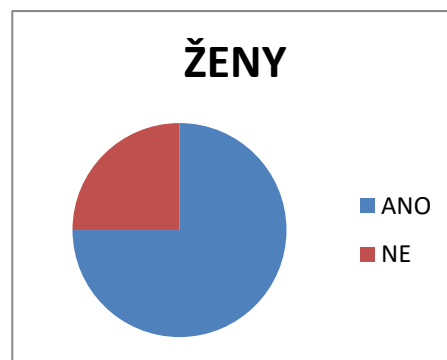
ANO	NE
85 %	15 %



Odpověď ANO zvolilo 15 ze všech žen.

Odpověď NE zvolilo 5 ze všech žen.

ANO	NE
75 %	25 %

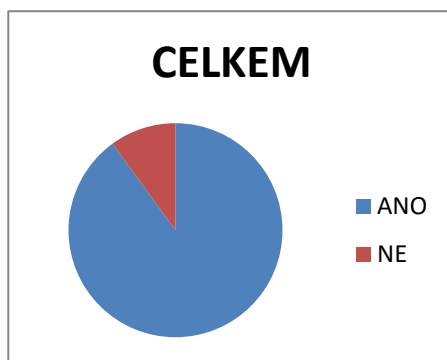


SOLNICKO

Odpověď ANO zvolilo 18 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

ANO	NE
90 %	10 %

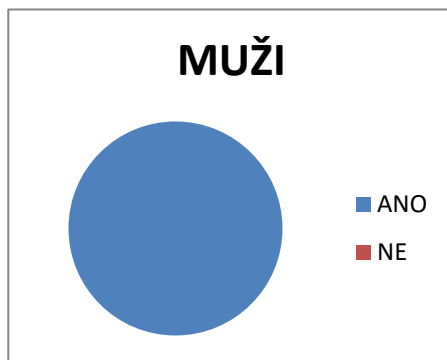


Odpověď ANO zvolilo všech 10 mužů.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

Muži se shodli na tom, že nízká nezaměstnanost zvedá ceny. Jednak bytů a nemovitostí na pražskou úroveň a jednak i ceny například služeb. Nepomáhá tomu ani to, že je málo bytů a parcel. Dále padaly názory, že je akutní nedostatek kvalifikovaných lidí a zaměstnanců všeobecně. Stížnosti jsem zaslechl na nízkou lékařskou péči a jeden z respondentů si stěžoval, že nemůže najít dobrou práci.

ANO	NE
100 %	0 %

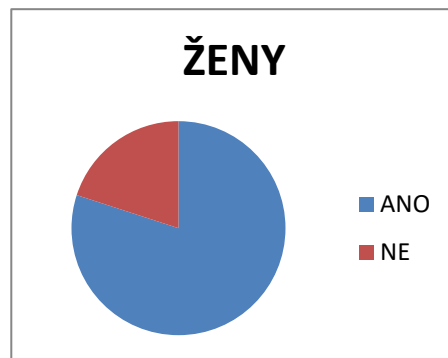


Odpověď ANO zvolilo 8 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

Ženy vnímají zejména rostoucí ceny nemovitostí a nájmu. Dále pak nedostatek zaměstnanců a z toho pramenící příchod cizinců. Kvůli tomu, jak uvedla jedna z dotazovaných, začaly vznikat mnohé ubytovny. Jiná zase uvedla, že s nízkou nezaměstnaností a nedostatkem zaměstnanců jsou mnozí zaměstnavatelé nuceni zvyšovat platy a tím roste kvalita života v regionu.

ANO	NE
80 %	20 %

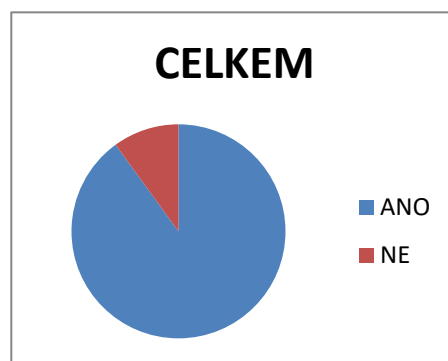


ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolilo 9 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech dotázaných.

ANO	NE
90%	10 %

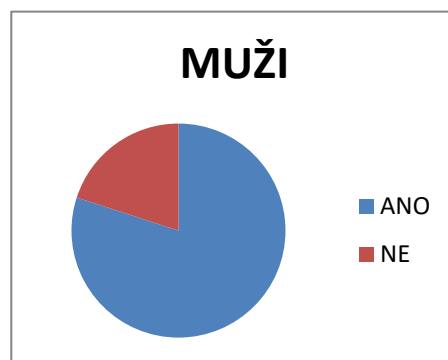


Odpověď ANO zvolili 4 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech mužů.

Podle mužů se z nedostatku zaměstnanců přistěhovalo hodně cizinců. Jeden z nich uvedl, že se na druhou stranu odstěhovali ti obyvatelé, kteří nechtěli za žádnou cenu pracovat, jelikož by je úřady práce poslali do zaměstnání. Zmíněny byly i vysoké ceny nemovitostí.

ANO	NE
80 %	20 %

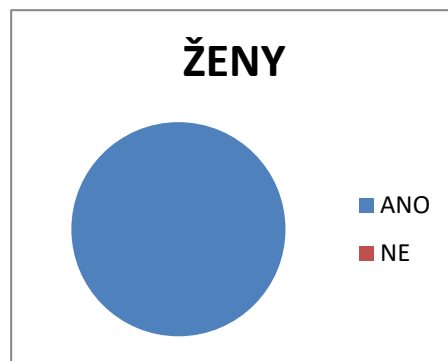


Odpověď ANO zvolilo všech 5 žen.

Odpověď NE nezvolil nikdo.

Názory na vysoké ceny na bydlení se ani v tomto případě nelišily. Jedna z žen si také stěžovala na málo obchodů, které byly nuceny z nedostatku zaměstnanců zavřít. Na druhou stranu se objevovaly i pozitivní odpovědi jako vyšší mzdy a vyšší životní úroveň. Zmíněný byl také vznik ubytoven.

ANO	NE
100 %	0 %

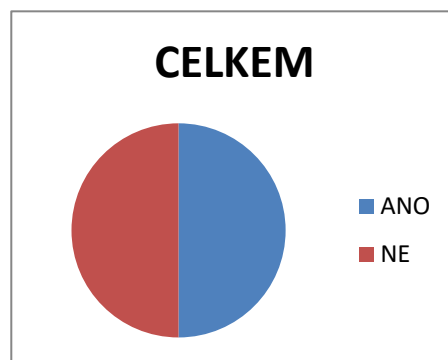


Opočensko

Odpověď ANO zvolilo 5 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 5 ze všech dotázaných.

ANO	NE
50%	50 %

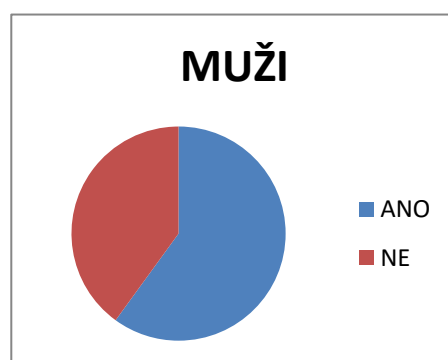


Odpověď ANO zvolili 3 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech mužů.

Muži vnímají zejména zvýšené platy, ale oproti tomu i drahé služby. Někteří si stěžovali na vysoké ceny nemovitostí. Jeden navíc uvedl, že si myslí, že tu nejsou žádní lidé bez domova.

ANO	NE
60 %	40 %

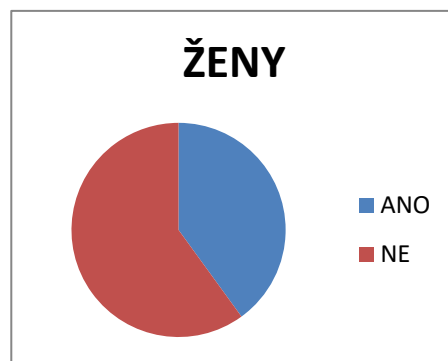


Odpověď ANO zvolily 2 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 3 ze všech žen.

Podobně jako muži vnímají i ženy vysoké ceny bydlení. Jedné se zdá, že je vše příliš drahé.

ANO	NE
40 %	60 %



Více než tři čtvrtě všech dotazovaných vnímá důsledky spojené s nízkou nezaměstnaností. Jsou to o něco více muži, než ženy. Na Solnicku a Rokytnicku jsou vnímány stejně hodně. Zatímco na Solnicku je vnímají všichni muži, na Rokytnicku to jsou všechny ženy. V případě Opočenska je to přesně padesát na padesát, kdy polovina nějaké důsledky vnímá a polovina ne.

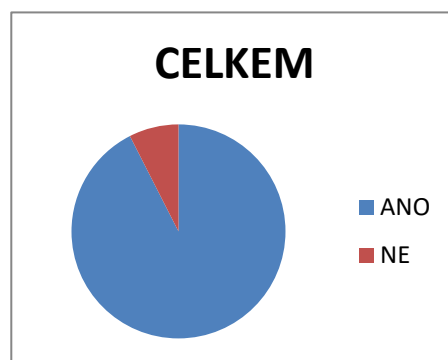
5.5.9 Úkol č. 9

Znáte osobně někoho, kdo pracuje v Škoda Auto Kvasiny?

Odpověď ANO zvolilo 37 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 3 ze všech dotázaných.

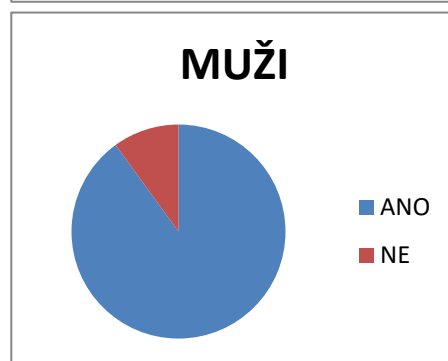
ANO	NE
92,5 %	7,5 %



Odpověď ANO zvolilo 18 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech mužů.

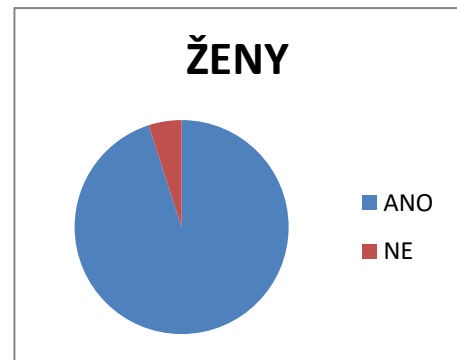
ANO	NE
90 %	10 %



Odpověď ANO zvolilo 19 ze všech žen.

Odpověď NE zvolila 1 ze všech žen.

ANO	NE
95 %	5 %

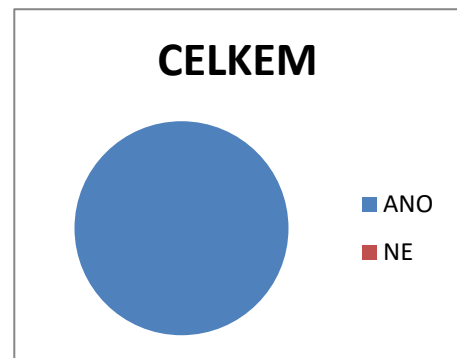


SOLNICKO

Odpověď ANO zvolilo všech 20 dotázaných.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	NE
100 %	0 %

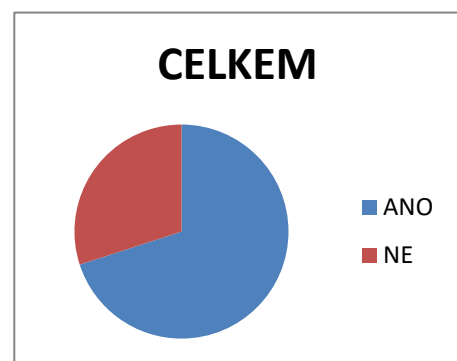


ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolilo 7 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 3 ze všech dotázaných.

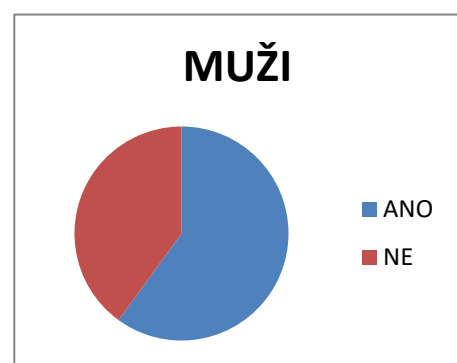
ANO	NE
70%	30 %



Odpověď ANO zvolili 3 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolil 2 ze všech mužů.

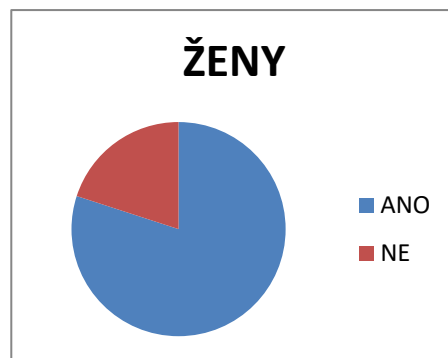
ANO	NE
60 %	40 %



Odpověď ANO zvolily 4 ze všech žen.

Odpověď NE zvolila 1 ze všech žen.

ANO	NE
80 %	20 %

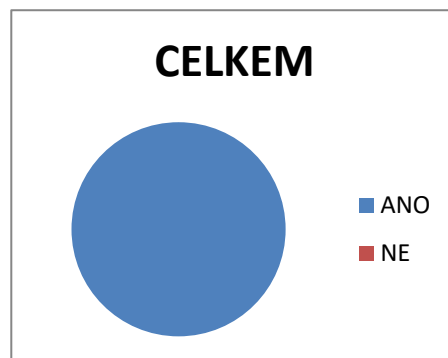


Opočensko

Odpověď ANO zvolilo všech 10 dotázaných.

Odpověď NE nezmohl nikdo.

ANO	NE
100 %	0 %



Ze všech respondentů odpověděli pouze dva muži a jedna žena negativně. Navíc všechny tyto tři případy byly na Rokytnicku. To znamená, že na Solnicku i Opočensku každý dotazovaný znal alespoň jednoho člověka osobně, který pracuje v automobilovém závodu Kvasiny.

5.5.10 Úkol č. 10

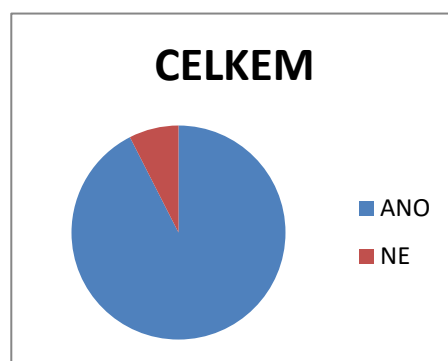
Vnímáte negativní dopady spojené s průmyslovou zónou Solnice – Kvasiny – Rychnov?

Pokud ano, jaké to jsou?

Odpověď ANO zvolilo 37 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 3 ze všech dotázaných.

ANO	NE
92,5 %	7,5 %



Odpověď ANO zvolilo 19 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech mužů.

ANO	NE
95 %	5 %

Odpověď ANO zvolilo 18 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

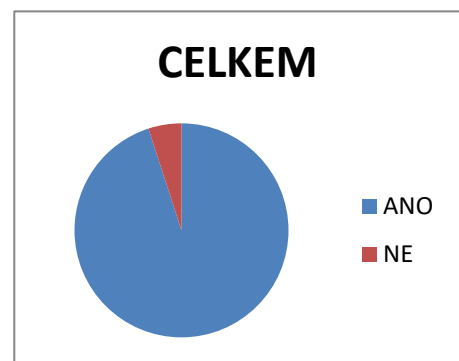
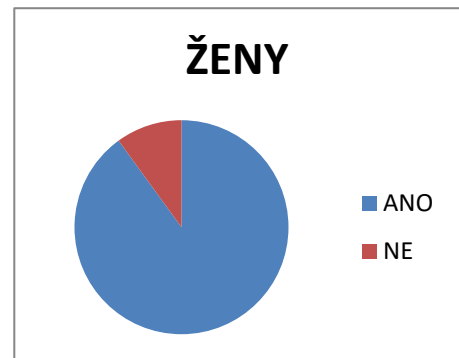
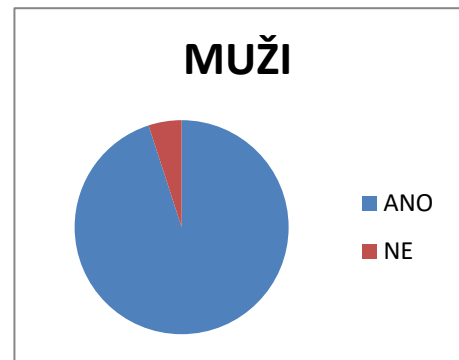
ANO	NE
90 %	10 %

SOLNICKO

Odpověď ANO zvolilo 19 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech dotázaných.

ANO	NE
95 %	5 %

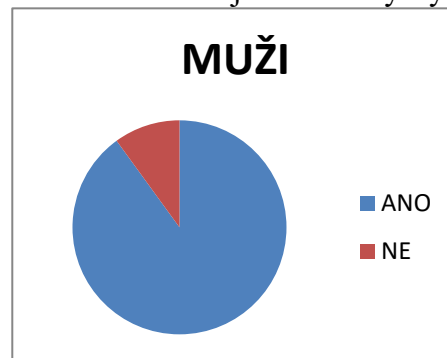


Odpověď ANO zvolilo 9 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech mužů.

Pro muže je největším záporem jednoznačně doprava. Množství aut a kamiony ve špičce vytváří zácpy. Aktuálně není dle jejich slov možné, aby to kapacita silnic vydržela. Hustému provozu ve špičkách předchází rychle jezdící Poláci, které nejdnou muži během šetření počastovali vulgárním slovem. Problémem pro někoho je i poslat ráno děti do školy, kdy není možné přejít silnici. Další věcí, na kterou si stěžují, jsou nelegální ubytovny. Majitelé skupují staré vybydlené domy a pak je přetváří na ubytovny, do kterých se nastěhují cizinci. Ti pak neplatí poplatky. Policie pouze straší, ale jinak situaci neřeší. Někdo zase tvrdil, že když přijedou lidé na dovolenou, tak se nemají kde ubytovat, protože všude bydlí cizinci. Jiný zas říkal, že jeho vnoučata nechtějí chodit sami do obchodu, protože se bojí, že tam potkají nějakého dotěrného cizince. Nelíbí se jim ani ceny bytů a nemovitostí. Automobilka pak dle jejich slov vytváří velkou platovou konkurenci, což má za následek nedostatek personálu, protože každý odchází pracovat do Kvasin.

ANO	NE
90 %	10 %

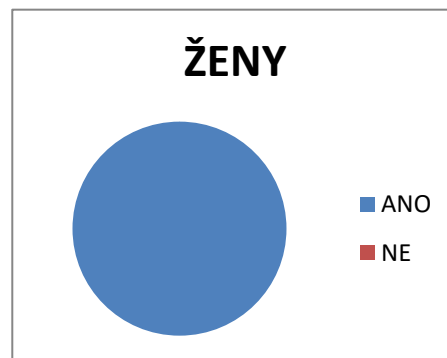


Odpověď ANO zvolilo všech 10 žen.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

I u žen většina negativ směřovala právě na dopravu. Jedna respondentka uvedla, že má vytipované přesné časy, kdy musí chodit nakupovat. Jelikož se nemůže příliš hýbat, tak by v plném provozu nepřešla silnici. Celkově se ženy shodují, že doprava při střídání směn v automobilce je děsivá. Jedné z nich vadí i hluk, který auta vytváří. Další vadí nedostatek lékařů. Tvrdí, že i cizinci lékaře potřebují a automobilka je sice má, ale jen na vstupní prohlídky. Jinou zas mrzí nedostatek pozemků, málo zemědělské půdy a velké množství hal v blízkosti města.

ANO	NE
100 %	0 %

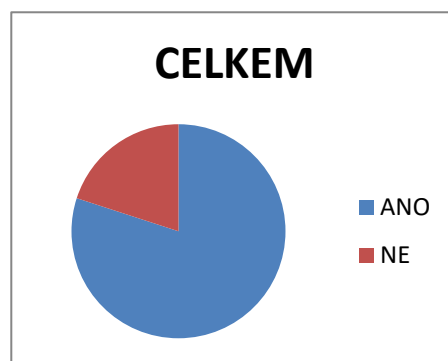


ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolilo 8 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 2 ze všech dotázaných.

ANO	NE
80%	20 %

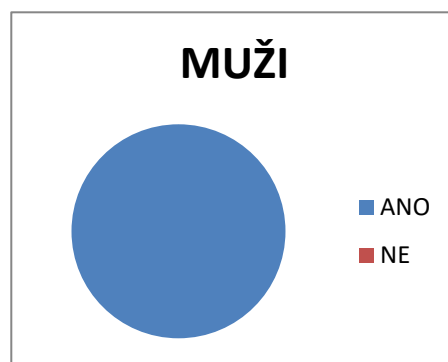


Odpověď ANO zvolilo všech 5 mužů.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

Odpovědi by se daly shrnout jako stížnosti na dopravu. Muži uváděli, že dopravní infrastruktura je přetížená jak osobními, tak nákladními vozy a to zejména v Solnici a Rychnově nad Kněžnou. Padla ale i zmínka o nedostatku bytů.

ANO	NE
100 %	0 %

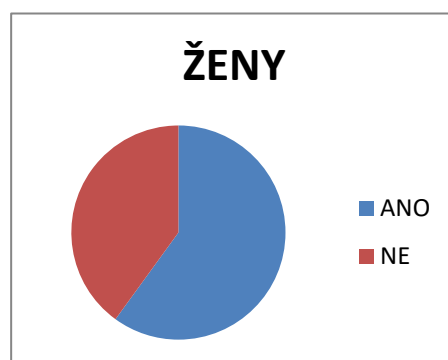


Odpověď ANO zvolily 3 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 2 ze všech žen.

Ani ženy z Rokyticka nevybočily z davu a zmiňovaly kolabující dopravu a kolony, které se při výměně směn tvoří v Rychnově nad Kněžnou.

ANO	NE
60 %	40 %

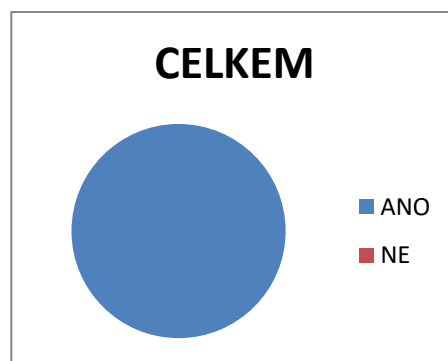


Opočensko

Odpověď ANO zvolilo všech 10 dotázaných.

Odpověď NE ne zvolil nikdo.

ANO	NE
100%	0 %

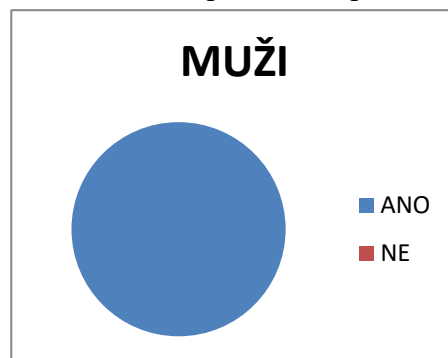


Odpověď ANO zvolilo všech 5 mužů.

Odpověď NE nevolil nikdo.

Muži na Opočensku vnímají především již několikrát zmíněnou dopravu. Respondenti uvedli ale i drahé pozemky či služby. Byla zmíněna i malá konkurenceschopnost zaměstnavatelů proti automobilce. Jeden z dotazovaných také uvedl, že se práce v automobilce odráží hodně i na psychice lidí.

ANO	NE
100 %	0 %

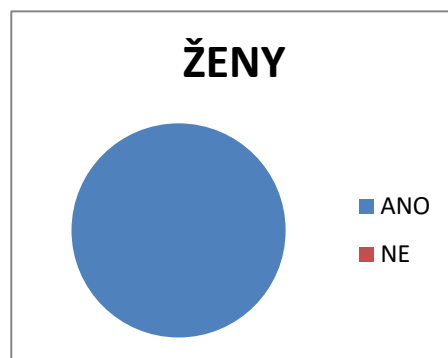


Odpověď ANO zvolilo všech 5 žen.

Odpověď NE nevolil nikdo.

Ženy si stěžují na komplikovanou dopravu. Nelíbí se jim vysoké ceny bydlení. Jedna z žen uvedla, že společně s platy rovnou ale i ceny všeho okolo.

ANO	NE
100 %	0 %



Většina všech respondentů vnímá negativní dopady průmyslové zóny. Žádné výrazné rozdíly mezi muži a ženami nejsou. Podle výsledků jsou dopady nejvíce vnímány na Opočensku, kde je vnímal každý. Hned v závěsu bylo Solnicko, kde negativní dopady vnímala každá žena a na chvostu Rokytnicko, kde to byli naopak muži.

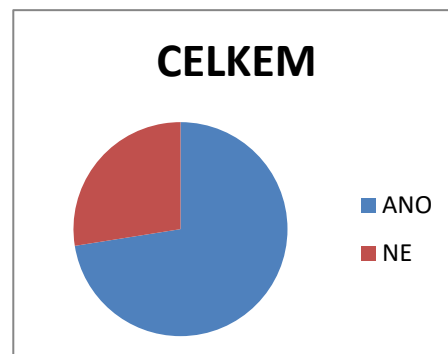
5.5.11 Úkol č. 11

Chtěli byste, aby se životní úroveň v rychnovském okrese zlepšila? Pokud ano, co byste chtěli, aby se změnilo?

Odpověď ANO zvolilo 29 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 11 ze všech dotázaných.

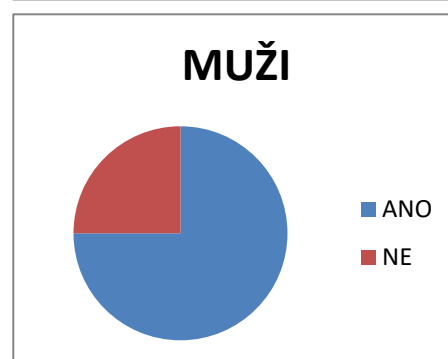
ANO	NE
72,5 %	27,5 %



Odpověď ANO zvolilo 15 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolilo 5 ze všech mužů.

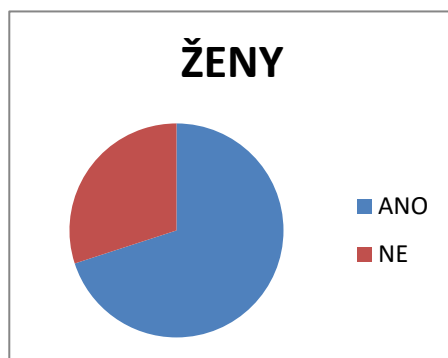
ANO	NE
75 %	25 %



Odpověď ANO zvolilo 14 ze všech žen.

Odpověď NE zvolilo 6 ze všech žen.

ANO	NE
70 %	30 %

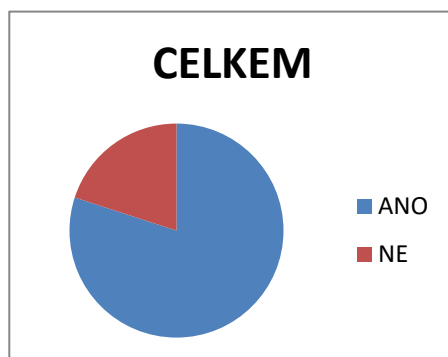


SOLNICKO

Odpověď ANO zvolilo 16 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolili 4 ze všech dotázaných.

ANO	NE
80 %	20 %

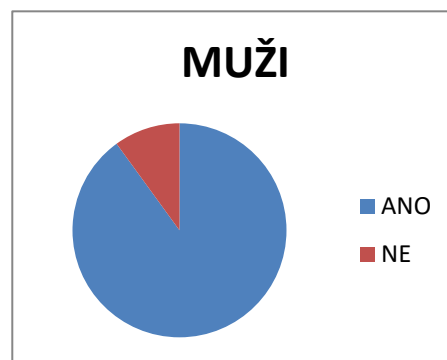


Odpověď ANO zvolilo 9 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech mužů.

Kromě klasických přání na zlepšení jako vybudování chodníků, osvětlení, restaurací, hřišť pro děti či větších investic do sportu, by muži navýšili kapacity policie a změnili by její přístup. Navýšili by i hlídky a rozmístili rychlostní radary. Pro ulehčení dopravě by postavili obchvat. Jeden z respondentů však bědoval, že obchvat je něco za něco. V plánech je totiž vybudovat obchvat v místě, kam chodí s rodinou na procházky a dle jeho slov není v blízkosti žádné jiné místo, kam by se dalo chodit. Dle mnohých je v oblasti velký hlad po doktorech a zejména pak po zubařích. Někdo přišel s názorem, že se cizinci nemají kde vzdělávat. Automobilový závod prý sice vzdělávání poskytuje, ale pouze kmenovým zaměstnancům, nikoliv těm, kteří pracují pod agenturou. Dalším by se líbily třeba nové parcely ke stavění, výstavba malometrážních bytových domů či bytů přímo pro seniory. Někdo by zas rád zastavil stavbu hal a jiný vyměnil vedení obce.

ANO	NE
90 %	10 %

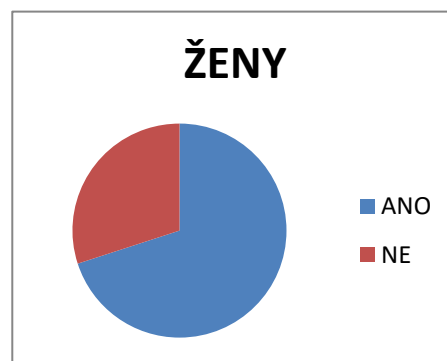


Odpověď ANO zvolilo 7 ze všech žen.

Odpověď NE zvolily 3 ze všech žen

Ženy by podobně jako muži měly přání výstavby volnočasových míst pro děti, restaurací, obchodů, sportovišť, přírodního koupaliště, ale třeba i bytů. Rády by byly i na nové lékaře a zubaře. O dopravu by se dle jejich názoru měl postarat obchvat. Jedna respondentka uvedla, že by se zaměřila i na větší úklid města. Jiná přišla s komplexním nápadem přesunu celých rodin do regionu, jak to dělal třeba Baťa.

ANO	NE
70 %	30 %

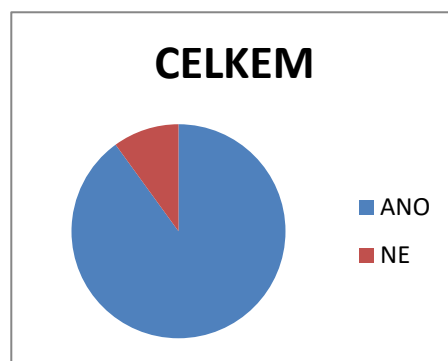


ROKYTNICKO

Odpověď ANO zvolilo 9 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech dotázaných.

ANO	NE
90%	10 %

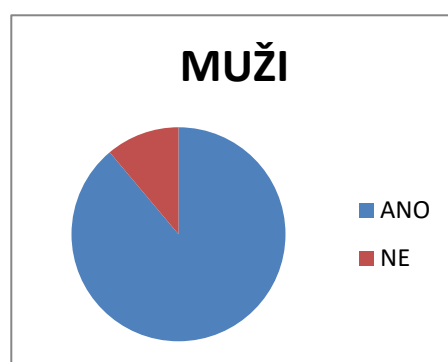


Odpověď ANO zvolili 4 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolil 1 ze všech mužů.

Pro muže by byla přáním výstavba chodníků a oprava silnic. Jeden odpověděl, že by byl rád za výstavbu a renovaci bytů. Jiný by zrychlil legislativu při stavbě domů a silnic.

ANO	NE
80 %	20 %

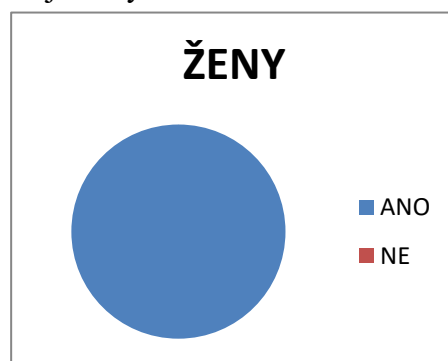


Odpověď ANO zvolilo všech 5 žen.

Odpověď NE nevolil nikdo.

Ženy by chtěly vystavět nové byty a bydlení pro mladé rodiny. Byly by také pro více kultury v Rokytnici. Jedna by si přála, aby měli cizinci nějaké vybití volného času. Druhá by úplně zastavila výrobu automobilky. Jiná by byla pro zvýšení platů v Rokytnici, protože ty se nemohou dle jejích slov s automobilkou rovnat a staré kasárny při přebudovala na domy pro seniory.

ANO	NE
100 %	0 %

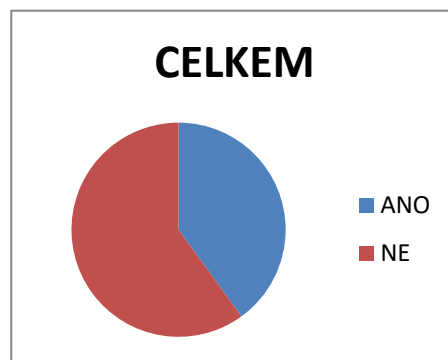


Opočensko

Odpověď ANO zvolili 4 ze všech dotázaných.

Odpověď NE zvolilo 6 ze všech dotázaných.

ANO	NE
40%	60 %

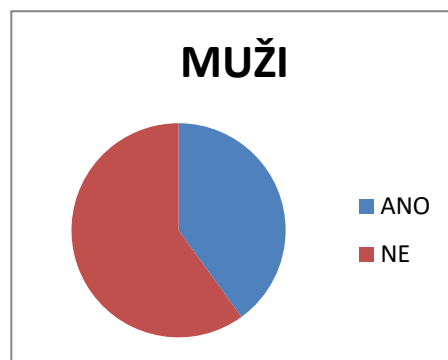


Odpověď ANO zvolili 2 ze všech mužů.

Odpověď NE zvolili 3 ze všech mužů.

Muži by byli pro výstavbu obchvatů, které by ulehčily dopravě, a výstavbě nových bytů.

ANO	NE
40 %	60 %

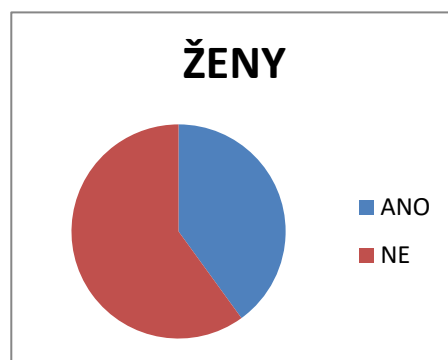


Odpověď ANO zvolili 2 ze všech žen.

Odpověď NE zvolili 3 ze všech žen.

Ženy by rády vystavěly nové obchody a vyřešily komplikace v dopravě pomocí obchvatů.

ANO	NE
40 %	60 %



Přes čtvrtinu všech respondentů je s životní úrovní spokojeno. Statisticky by bylo pro nějakou změnu nejvíc lidí na Rokytnicku, kde by něco zlepšila každá žena. Pro změnu se vyslovila i velká část dotázaných na Solnicku, kde by byli pro změnu spíše muži. Na Opočensku je však většina spokojena se současným stavem a nepotřebovala by nic měnit.

5.6 Závěr šetření

Z výsledků prvního úkolu vychází najevo, že většina lidí si skutečně myslí, že v rychnovském okrese je hodně cizinců, což se dalo očekávat. Platí to obzvláště pro Solnicko, které je v centru průmyslové zóny a velká koncentrace cizinců tam i pobývá. Není proto divu, že lidé zejména z tohoto mikroregionu mají takový pocit. Našla se pouze jedna osoba, na rozdíl od ostatních, kteří o tom byli přesvědčeni, která uvedla, že to tak

spíše je. I na Opočensku je tento pocit obdobný. Zde možnost spíše ano uvedly dvě osoby. Na Rokytnicku, které je od průmyslové zóny trochu izolováno, se objevily i takové názory, kdy si to respondenti nemysleli. Jednu negativní odpověď dala jedna žena a jeden muž. Lze tak ale celkově říci, že ženy jsou ve svém názoru na velké množství cizinců daleko přesvědčenější než muži. Může to být například z důvodu, že muži cizince, kteří jsou většinou mužského pohlaví, více ignorují a přehlížejí je. Oproti tomu ženy toto vnímají daleko silněji. Dotazovaní se pak ve všech mikroregionech shodli na tom, že za velký počet cizinců může automobilový závod v Kvasínách, kam přicházejí díky agenturám, pro které jsou levnou pracovní silou.

Na druhý úkol nemůže padnout jednoznačná odpověď. Ačkoliv čtyři lidé odpověděli, že jim cizinci vadí a dalších patnáct, že ne, nad padesát procent respondentů si vybralo odpověď spíše ano nebo spíše ne. K těmto odpovědím často dodávali, že záleží na tom, jak se cizinci chovají. Někteří jim vadí a někteří zase ne. Stojí tedy někde mezi a chvílí se přiklání na tu, či tu stranu. Více žen se pak rozhodlo pro kladnou odpověď, což by mohlo potvrzovat mou teorii z předchozího úkolu o silnějším vnímání cizinců. Překvapivěji byli daleko negativnější vůči cizincům lidé na Rokytnicku. Plyne to nejspíš z toho, že v Rokytnici mají vlastní skupinu Rumunů, kteří jim dělají problémy a obyvatelé nevidí žádnou snahu ze strany města ke změně. Na Solnicku je sice situace více než problémová, na druhou stranu lidé za několik let mohou vnímat změnu k lepšímu, a proto nehodnotí cizince tak negativně. Na Opočensku se zdá tato situace jako téměř bezproblémová. Zde se většina respondentů vyjádřila, že jim cizinci nevadí.

U třetího úkolu jsem předpokládal, že se najdou tací, zejména na Solnicku, kteří budou mít s cizinci nějaké problémy. K mému překvapení tomu tak bylo pouze v jednom případě. Respondentka uvedla, že je jí nepříjemné potkávat opilé a zdrogované cizince před velkými obchody, a proto chodí jinam. I další respondentky uvedly, že postávající skupinky cizinců jsou problém, přiklonilo se k nim i několik mužů, všichni ale dodali, že jde o pouhý jejich pocit a cizinci je nijak přímo neobtěžují. Na Rokytnicku se našly hned dvě osoby, které mají s cizinci problémy. Jednou je žena pracující na Vamberecku, které vadí opilí a zdrogovaní cizinci, kteří dělají nepořádek a obtěžují ji. Druhou je muž, který bydlí blízko ubytovny, kde je neustálý hluk a nepořádek. Navíc se v jeho bydlišti potýkají s krádežemi. Lze ale usuzovat, že v případě muže jde o lokální problém ubytovny. Kdyby bydlel na druhé straně města, tyto potíže by nejspíš neměl. Opočensko opět ukázalo svou bezproblémovost na toto téma, kde žádný dotazovaný nemá s cizinci potíže.

Výsledky čtvrtého úkolu opět navazují na ten třetí. Odpovědi mužů a žen se naprosto liší. Muži z drtivé převahy strach nemají, výjimku tvoří pouze tři odpovědi, u žen je to ale pouhá polovina. Ta druhá strach z cizinců pociťuje. Mnoho respondentů ale popisovalo nejistý pocit v blízkosti cizinců, nedostatek pocitu bezpečí. Muži uváděli, že sami nemají strach, bojí se ale jejich rodina a oni se bojí o ně. Dle jejich odpovědí nikdy netušíte, co může opilý cizinec udělat, a proto jsou obavy na místě. U žen tento pocit převládá. Nejvíce strachu lze pociťovat na Solnicku. Přes polovinu žen se vyjádřilo, že se bojí. I u mužů jsem se dvakrát dočkal kladné odpovědi. Jelikož je na Solnicku koncentrace cizinců největší a problémy nejvýraznější, není se příliš čemu divit. Na Rokytnicku uvedli, že mají strach, dvě ženy a jeden muž. Na Opočensku se pak našla pouze jedna žena, která strach spíše má. Všichni, kteří v předchozí otázce uvedli, že jim cizinci způsobují potíže, v této odpověděli, že jim cizinci také nahání strach. Lze tak sledovat paralelu mezi tím, jak moc se lidé s cizinci negativně potýkají a jak moc z nich mají strach.

Zajímavé je pozorovat výsledky pátého úkolu, které jsou poměrně rozpolcené. Na Solnicku, kde jsou největší problémy, jsou lidé všeobecně seznámeni s kroky měst a kraje, které se situace snaží zklidnit. Svě odpovědi nejvíce směřují zejména na založení a práci cizinecké, ale i městské a státní policie. Z toho se i odvíjí zvýšený počet policejních hlídek. Zmíněná byla i údajná stavba bytů, která by měla sloužit jako ubytování pro cizince. Tyto řadové domy jsou skutečně ve výstavbě, pravdou ale je, že mají sloužit rodinám a nikoliv cizincům, jak jedna z respondentek uvedla. Na Rokytnicku a Opočensku převládá názor, že se situace moc, nebo vůbec neřeší. Tyto názory jsou pochopitelné, jelikož obyvatelé těchto mikroregionů mají jen kusé informace z doslechu, či zpráv. Jsou si schopni vybavit pouze posílení policie a v ojedinělých případech i založení cizinecké policie. Se složitou situací cizinců se ale tyto dva mikroregiony sami nepotýkají.

Překvapivá jsou i data ze šestého úkolu, kde jsem se chtěl dozvědět, zda si lidé myslí, že by se měly negativní jevy spojené s cizinci řešit více. Zatímco Opočensko a Rokytnicko se téměř jednoznačně shodly na tom, že by se na řešení situace mělo přidat, obyvatelé Solnicka už byli překvapivě mírnější. Přes třetinu lidí tam odpovědělo, že to není nutné. Zazněl i názor, že už bylo uděláno maximum a není tak třeba dělat cokoli jiného. Na tomto příkladu lze krásně pozorovat odstup Opočenska a Rokytnicka, zatímco Solnicko se nachází v centru dění a jeho obyvatelé vědí, jak se situace nejspíše skutečně má a pociťují ji jinak.

Sedmá otázka měla za úkol zjistit, zda obyvatelé mikroregionů vědí, že nezaměstnanost je v okrese Rychnov nad Kněžnou jedna z nejnižších v České republice.

Všichni respondenti jednohlasně odpověděli, že ano, což mi dalo možnost dále v šetření pokračovat.

Dotazování se v osmém úkolu povětšinou shodli, že vnímají důsledky nízké nezaměstnanosti. Na Solnicku kvůli tomu rostou ceny bytů a nemovitostí, kterých je nedostatek. Vznikají nové ubytovny. Málo je i, dle odpovědí, pracovní síly pro kvalifikované profese. Chybí i dostatečná lékařská péče. Na druhou stranu se objevuje i názor, že rostou platy. Na Rokytnicku je vnímán hlavně příchod cizinců a s tím vznik nových ubytoven. Třeba ale i zvýšení cen nemovitostí, růst platů a nedostatek obchodů. I na Opočensku lidé registrují, že rostou platy. Zároveň si všimli růstu cen nemovitostí a služeb. Dle jednoho názoru se v oblasti nevyskytují lidé bez domova. Na rozdíl od Solnicka a Rokytnicka, na Opočensku vnímá důsledky jen pouhá polovina dotázaných.

Devátým úkolem jsem chtěl zjistit, nakolik je síť zaměstnanců Škoda Auto Kvasiny propletená mezi obyvateli rychnovského regionu. Na Solnicku každý oslovený znal někoho, kdo v automobilce pracuje. Mnohdy to byl sám on či ona. Podobně tomu bylo i na Opočensku, kde každý odpověděl pozitivně. Na jediném Rokytnicku se našla téměř třetina lidí, kteří nikoho takového neznají.

Desátý úkol se v podstatě svým způsobem prolíná s osmým úkolem. Bylo mi jasné, že v některých případech mohou být tyto otázky zaměnitelné. Existují na ně stejné odpovědi, ale zároveň i odpovědi, které se hodí jen pro tu, či tu otázku. Vybrat obě otázky do šetření se mi ale nakonec skutečně vyplatilo, jelikož se mi z respondentů podařilo na druhý pokus dostat odpovědi, na které u osmé otázky třeba nepomysleli. Téměř všichni pak u této otázky odpověděli, že vnímají negativní dopady průmyslové zóny. Stoprocentní byl mikroregion Opočensko, kde jsou dopady vnímány hlavně jako komplikace v dopravě. Dále pak je to zvyšování cen nemovitostí, bydlení všeobecně a ceny služeb. Zmiňována byla i malá konkurenceschopnost zaměstnavatelů a psychické dopady na zaměstnance v automobilovém závodě. Na Solnicku nepocítoval tyto dopady pouze jeden muž. Odpovědi, kterých jsem se dočkal, byly převážně směřovány na kolabující dopravu, což má i spoustu dalších vedlejších dopadů. Respondenti si stěžovali také na nelegální ubytovny a množství cizinců. Pochopitelně vnímají i vysoké ceny nemovitostí, nedostatek pozemků a pracovních sil. Nedostatečná je pak zdravotní péče. Dotazování na Rokytnicku vidí jednohlasně problémy v dopravě. Jeden z mužů se zmínil i o nedostatku bytů. Jinak dvě ženy v mikroregionu žádné negativní dopady nevnímají.

Poslední otázkou jsem se respondentů ptal na to, jestli by nějak zlepšili životní úroveň v okrese, pokud by mohli. Vůbec nejspokojenější s životní úrovní jsou respondenti

na Opočensku, kde přes polovinu z nich odpovědělo, že jsou spokojení se vším tak, jak to je. Zbylí by byli pro postavení obchvatů měst v regionu a pro stavbu nových bytů či obchodů. Na Solnicku je spokojen jen každý čtvrtý. Lidé tam měli nejvíce návrhů na vylepšení. Například odpovídali, že by navýšili kapacitu policejního sboru, zavedli by častější hlídky a změnili to, jak policie k problémové situaci přistupuje. Dále by chtěli vystavět obchvat, který by odklonil dopravu mimo ulice měst, postavit nové domy a byty. Zřídili by i domy pro seniory či zajistili vzdělávání pro cizince. Jeden z respondentů by si přál zastavení stavby dalších průmyslových hal. Kromě toho by respondenti ocenili větší úpravu města. Nejstěžejnějším návrhem, který mě zaujal, byl organizovaný přesun celých rodin na Solnicko s předejitím toho, aby přicházeli jen sami muži. Na Rokytnicku pak návrhy směřovaly k výstavbě bytů a domů. Navrhováno bylo i zrychlení legislativy při stavbách, zvýšení platů a celková úprava města. Možná by dle slov jednoho respondenta byla i úprava starých kasáren na byty pro seniory.

Odpovědi respondentů mohly být ovlivněné mnoha faktory, např. jejich množstvím času, počasím, náladou, neznalostí či nepochopením otázky, i když jsem se snažil udělat maximum pro to, aby byly pokládány srozumitelně. To vše a mnohem víc mohlo ovlivnit výsledná data. Zarazilo mě například, že si nikdo z dotazovaných nevzpomněl na Koordinační centrum pro cizince v Rychnově nad Kněžnou. Je ale možné, že kdybych se ptal na Rychnovsku, tak bych tyto odpovědi získal.

Výsledkem je krátké poslední srovnání vybraných mikroregionů. I když je v regionu situace vnímána poměrně negativně, v samém jádru na Solnicku se mnohdy ukázalo, že obyvatelé to nevidí natolik černě jako na Opočensku a Rokytnicku. Je to nejspíše ovlivněno odstupem Opočenska a Rokytnicka od jádra věci. I když jsou v některých případech bližší Solnicku názory obyvatel Rokytnicka nežli Opočenska, přijde mi, že Rokytnicko je přeci jen od jádra problému izolovanější, nejspíš na základě výškové členitosti či nízké hustotě zabydlení. Rokytnicko má však vlastní lokální problémy s cizinci, zatímco na Opočensku se tento problém nevyskytuje.

Závěr

Jak již jsem psal v úvodu, každá mince má dvě strany. Při vypracovávání diplomové práce jsem mohl na vlastní oči pozorovat skutečné důsledky nízké nezaměstnanosti. Pochopil jsem, že z veřejných statistických databází si nelze utvořit přesný obrázek o reálných dopadech nízké nezaměstnanosti na běžný život občana regionu. Pokud člověk do rukou dostane pouhá čísla, zřejmě se mu nepodaří pochopit souvislosti. Nejdřív bylo třeba region podrobně porovnat v Českou republikou a dalšími regiony a následně na to začít nabalovat jednotlivé dopady vyzozorované v terénu a nastudované ze zpravodajství. Až tehdy celá práce začala dávat opět smysl. Pravdou je, že je okres Rychnov nad Kněžnou aktuálně k březnu 2019 druhým okresem v rámci nejnižší nezaměstnanosti v České republice. Je ale správné, vzhledem k takovému „úspěchu“, klást si otázku, jestli je to tak dobře, či špatně? Na tuto otázku nemám jednoznačnou odpověď. S jistotou mohu ale konstatovat, že na takový průmyslový boom nebyl region za žádných okolností připraven a s důsledky toho se stále potýká a ještě dlouhou dobu bude potýkat.

Mým hlavním cílem práce bylo zmapování situace v rychnovském okrese za stavu nízké nezaměstnanosti, zmapování situace týkající se cizinců a následné šetření veřejného mínění na tuto problematiku ve vybraných mikroregionech. K mé smůle jsem později zjistil, že některá data, která jsem chtěl a potřeboval využít, jsou nedostupná. Problém byl pak zejména se sháněním statistik okresu, jelikož většina statistik malé územní celky, jako je okres, neobsahuje. Musel jsem si tedy poradit jinak a například čerpat data z internetových článků. Ačkoliv kombinace statistik a důsledků vypadala zejména pro oblast průmyslové zóny hrůzně, výsledky šetření na obyvatelích Solnicka to jednoznačně nepotvrdily. Bezesporu všechny negativní dopady, které jsou v práci popsány, jsou skutečné. Obyvatelé Solnicka však již nejspíše kvůli určité redukci problému nevidí situaci natolik kriticky jako obyvatelé Rokyticka a Opočenska, kteří celou situaci pozorují spíše z povzdálí.

Došel jsem k názoru, že celá situace v regionu je udržitelná bez toho, aby se cokoli ještě více zhoršovalo. Města a nejen ony pro to vyvíjí nemalé úsilí. Pokud se má ale situace nějak vyřešit či alespoň zlepšit, je třeba učinit několik zásadních kroků. Zaprvé je třeba co nejrychleji vyřešit otázku dopravy, což znamená co nejdříve postavit nutné obchvaty Solnice a Rychnova nad Kněžnou. Jiné vhodné řešení neexistuje. Dle mého ani MHD zdarma a podobné pokusy nemají šanci na úspěch. Ti, co chtějí jezdit autobusy, už tak činí. Ostatní si zvolí raději ten rychlejší způsob, bez ohledu na to, že při vysokých platech v automobilovém závodu je každému cena dopravy úplně jedno. Zadruhé je třeba

zlepšit integraci cizinců do společnosti. Založit nejlépe přímo v Solnici integrační centrum, které by pomohlo začlenit nejen cizince třetích zemí, ale všech bez rozdílu národnosti. Moc se mi líbí i myšlenka výstavby „Nových Otrokovic“, kam by mohly přicházet jak cizinecké, tak české rodiny, které by pracovaly v automobilovém závodě. Mohlo by to vyřešit jak dopravu, tak bydlení a dokonce i integraci cizinců. A zatřetí je třeba vylepšit a vystavět nové zdravotnické a sociální služby. S přibývajícimi lidmi roste poptávka po lékařích a jediná velká nemocnice v regionu na tom není zrovna nejlépe. Musíme si uvědomit ale i to, že populace stárne. A co se stane, když většina obyvatel bude pracovat v automobilce a o jejich blízké se nebude mít kdo postarat? Samozřejmě, je to otázka morality, ale musí se předpokládat, že mnoho zaměstnanců nebude chtít odejít a připravit se o tučný obnos peněz, který si tam vydělají. Region musí být minimálně na toto připravený a neudělat stejnou chybu jako udělal již několikrát.

Je jasné, že pokud se něco z tohoto má stát, bude si muset někdo sáhnout opravdu hluboko do kapsy. Je to ale, dle mého názoru, pro všechny zúčastněné stále daleko přijatelnější představa, než to, co by se asi stalo, kdyby automobilový závod v Kvasinách náhle prudce omezil či zastavil výrobu. To už je ale zase téma pro jinou práci.

Seznam použité literatury

Primární literatura

HOLMAN, Robert. *Mikroekonomie: středně pokročilý kurz. 2., aktualiz. vyd.* V Praze: C.H. Beck, 2007. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7179-862-0.

KRPÁLEK, Pavel. *Základy ekonomie pro sociální pracovníky.* Praha: Evropské vzdělávací centrum Praha, 2010. ISBN 978-80-87386-06-4.

MAREŠ, Petr. *Nezaměstnanost jako sociální problém.* Praha: Sociologické nakladatelství, 1994. Studijní texty (Sociologické nakladatelství). ISBN 80-901424-9-4.

ŠRÉDL, Karel. *Ekonomie a teolog.* Brno: L. Marek, 2006. Pontes pragenses (L. Marek). ISBN 80-86263-91-6.

Sekundární literatura

CONWAY, Edmund. *Ekonomie: 50 myšlenek, které musíte znát.* Praha: Slovart, 2013. ISBN 978-80-7391-752-4.

KOUBEK, Josef. *Řízení lidských zdrojů: základy moderní personalistiky.* 4., rozš. a dopl. vyd. Praha: Management Press, 2007. ISBN 978-80-7261-168-3.

KOZÁK, Kryštof, Tomáš WEISS a Helena SCHULZOVÁ. *Dopady krize v euroatlantickém prostoru.* Praha: Dokořán, 2012. Bod (Dokořán). ISBN 978-80-7363-444-5.

PALÁN, Zdeněk. *Lidské zdroje: výkladový slovník.* Praha: Academia, 2002. ISBN 80-200-0950-7.

SOJKA, Milan a Bronislav KONEČNÝ. *Malá encyklopedie moderní ekonomie.* 4., aktualiz. vyd. Praha: Libri, 2001. ISBN 80-7277-032-2.

VODÁK, Jozef a Alžbeta KUCHARČÍKOVÁ. *Efektivní vzdělávání zaměstnanců.* 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2011. Management (Grada). ISBN 978-80-247-3651-8.

Internetové zdroje

Cizinci s povoleným pobytem: Statistiky. 2013. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09Nw%3d%3d>

Cizinci s povoleným pobytem: Statistiky. 2015. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09NQ%3d%3d>

Cizinci s povoleným pobytem: Statistiky. 2017. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>

Cizinci s povoleným pobytem: Statistiky. 2018. *MVČR* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

České podniky se stále více opírají o cizince. *Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ceske-podniky-se-stale-vice-opiraji-o-cizince>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2004 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:24:39 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2004MP12DP31&&str=v898

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2006 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:26:24 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2006MP12DP31&&str=v898

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2008 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:28:27 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2008MP12DP31&&str=v898

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2010 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:37:52 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2010MP12DP31&&str=v898

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2013 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:39:28 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2013MP12DP31&&str=v898

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2015 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:40:09 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2015MP12DP31&&str=v898

objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2015MP12DP
31&&str=v898

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle kategorie pobytu a státního občanství k 31. 12. 2017 .In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:41:40 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2017MP12DP31&&str=v898

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:31:24 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v46>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - vybrané území. Okres. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 07.03.2019 17:33:19 [vid. 2019-03-07]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ02&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&u=v58__VUZEMI__101__40592&&str=v58#w=

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Narození - vybrané území. 2011. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:42:52 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM08&z=T&f=TABULKA&skupId=1207&katalog=30845&c=v3~8__RP2011&&u=v66__VUZEMI__101__40592&str=v66

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Narození - vybrané území. 2018. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:42:51 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM08&z=T&f=TABULKA&skupId=1207&katalog=30845&c=v3~8__RP2018&&u=v66__VUZEMI__101__40592&str=v66

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Obyvatelstvo ve věku 15 a vícet let podle nejvyššího ukončeného vzdělání v okresech. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 14:17:37 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&vyhltext=vzd%C4%9BI%C3%A1n%C3%AD&bkvtdnpkxJtsw6Fuw60.&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_U~401_null_&katalog=30558&pvo=SLD9060PU-OK#w=

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. - územní srovnání. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:21:09 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ04&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&c=v23~2__RP2015MP12DP31&&str=v898

objekt&pvo=DEM01&z=T&f=TABULKA&skupId=606&katalog=30845&pvo=DEM01
&str=v33&evo=v866_!_VUZEMI97-100_1&c=v3~2__RP2018MP12DP31

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. - územní srovnání. 2007. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:39:04 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM01&z=T&f=TABULKA&skupId=606&katalog=30845&c=v3~2__RP2007MP12DP31&&evo=v866_!_VUZEMI97-100-101_1&str=v33

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. - územní srovnání. 2018. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:39:03 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM01&z=T&f=TABULKA&skupId=606&katalog=30845&c=v3~2__RP2018MP12DP31&&evo=v866_!_VUZEMI97-100-101_1&str=v33

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Počet zaměstnanců a průměrné hrubé měsíční mzdy. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 17:19:43 [vid. 2019-04-19]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&ds=ds486&skupId=855&katalog=30852&pvo=MZD01-A&o=false&evo=v208_%21_MZD-LEG4_1&str=v478#w=

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Pohyb obyvatelstva - vybrané území. 2008. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:45:32 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM05&z=T&f=TABULKA&skupId=546&katalog=30845&c=v3~3__RP2008&&u=v100__VUZEMI__101__40592&str=v100

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Pohyb obyvatelstva - vybrané území. 2018. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:45:39 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM05&z=T&f=TABULKA&skupId=546&katalog=30845&c=v3~3__RP2018&&u=v100__VUZEMI__101__40592&str=v100

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Specifické míry nezaměstnanosti. Q1. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:31:53 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM07&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~6__RP2018QP1&&str=v194

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Specifické míry nezaměstnanosti. Q2. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:34:19 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM07&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~6__RP2018QP2&&str=v194

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Specifické míry nezaměstnanosti. Q3. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:34:36 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM07&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~6__RP2018QP3&&str=v194

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Specifické míry nezaměstnanosti. Q4. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:34:52 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM07&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~6__RP2018QP4&&str=v194

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Struktura uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce - podle vzdělání, věku a délky nezaměstnanosti (stav k 31. 12.). In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 14:27:05 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM10&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~3__RP2013&&v=v166__null__null__null&u=v178__VUZEMI__101__40592&str=v178

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Struktura uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce - podle vzdělání, věku a délky nezaměstnanosti (stav k 31. 12.). In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:48:51 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM10&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&c=v3~3__RP2018&&v=v166__null__null__null&u=v178__VUZEMI__101__40592&str=v178

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Tab. 4.2 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání podle okresů - Královéhradecký kraj. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 14:16:10 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&pvo=PVKO042&vyhltext=vzd%C4%9BI%C3%A1n%C3%AD&bkvtdnpkxJtsw6Fuw60.&z=T&f=TABULKA&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_U~401__null__&katalog=30558&&pvokc=100&pvoch=3085&&str=v48

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Věková struktura obyvatel - pětileté věkové skupiny. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:43:31 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEMD003&z=T&f=TABULKA&katalog=30845&str=v1531&c=v3~2__R_P2017MP12DP31&u=v1531__VUZEMI__101__40592

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Věková struktura obyvatel - pětileté věkové skupiny. 2018. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 09.05.2019 01:19:21 [vid. 2019-05-09]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEMD003&z=T&f=TABULKA&katalog=30845&c=v3~2__RP2018MP12DP31&&u=v1531__VUZEMI__101__40592&str=v1531

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Zaměstnaní cizinci k 31. 12. - vybrané území. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 29.01.2019 13:32:37 [vid. 2019-01-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ06&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&str=v57423>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Základní charakteristiky ekonomického postavení obyvatelstva ve věku 15 a více let. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:23:16 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM01-D&z=T&f=TABULKA&skupId=426&katalog=30853&str=v467&&u=v413__VUZEMI__97__19#w=

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Základní charakteristiky ekonomického postavení obyvatelstva ve věku 15 a více let. Muži. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:25:56 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM01-D&z=T&f=TABULKA&skupId=426&katalog=30853&str=v464&&u=v413__VUZEMI__97__19

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [ČSÚ]. Základní charakteristiky ekonomického postavení obyvatelstva ve věku 15 a více let. Ženy. In: ČSÚ. *Veřejná databáze* [online]. Vygenerováno 18.04.2019 16:27:40 [vid. 2019-04-18]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM01-D&z=T&f=TABULKA&skupId=426&katalog=30853&pvo=ZAM01-D&str=v466&u=v413__VUZEMI__97__19

DVOŘÁKOVÁ, Ilona. V Rychnově nově funguje Koordinační centrum pro cizince. *Rychnovský deník* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/v-rychnove-nove-funguje-koordinacni-centrum-pro-cizince-20170729.html

HDP 2019, vývoj hdp v ČR - maximum. *Kurzy* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/makroekonomika/hdp/?imakroGraphFrom=1.1.1990>

HEJTMÁNEK, Tomáš. Kvasiny a Solnice chtějí záchytná parkoviště pro dělníky z automobilky. *IDnes* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/doprava-kvasiny-navrh-na-zachytne-parkoviste.A170327_2315048_hradec-zpravy_the

HEJTMÁNEK, Tomáš. Na porodnici v Rychnově zůstal jediný lékař s atestací, marně shání další. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/chybejici-lekari-porodnice-rychnov-nad-kneznou.A180213_130401_hradec-zpravy_the

HEJTMÁNEK, Tomáš. Nutná přístavba staré nemocnice v Rychnově za 380 milionů nabírá skluz. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z:

https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/nemocnice-rychnov-pristavba-opravy-skluz-kralovehradecky-kraj.A180620_409829_hradec-zpravy_pos

HEJTMÁNEK, Tomáš. Poláci spěchají na směnu v Kvasinách i stovkou, říká šéf tamní policie. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/rozhovor-reditel-policie-rychnovsko-krasiny-kriminalita-zdenek-hlavacek.A180612_408135_hradec-zpravy_the

HEJTMÁNEK, Tomáš. Policie zřídila v Solnici služebnu, dohlédne na ubytovny i auta cizinců. *IDnes* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/policie-nova-sluzebna-v-solnici-v-zone-skoda-auto.A170606_121446_hradec-zpravy_pos

HEJTMÁNEK, Tomáš. U Škody v Kvasinách auta navedou na volná parkovací místa chytré tabule. *IDnes* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/chytre-cedule-krasiny-skoda-auto-dopravni-system-doprava-parkoviste-parkovani.A180405_393371_hradec-zpravy_the

HEJTMÁNEK, Tomáš. VIDEO: Škodovka v Kvasinách roste, silnice nezvládají nápor zaměstnanců. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/dopravni-situace-na-rychnovsku-automobilka-krasiny.A161219_111620_hradec-zpravy_the

JÍZDNÍ ŘÁDY - KVASINY. *Škoda Kariéra* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.skoda-kariera.cz/jizdni-rady/krasiny>

Koordináční centrum [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://koordinacnicentrum.cz/>

KOTALOVÁ, Jana. Nemocnice bude mít od ledna vlastního ředitele. *Rychnovský deník* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/nemocnice-bude-mit-od-ledna-vlastniho-reditele-20181212.html

KUČERA, Tomáš. Automobilka jede, na Rychnovsku ale zmizely volné byty i pocit bezpečí. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/automobilka-v-krasinach-na-rychnovsku-penize-do-regionu.A161119_2286954_hradec-zpravy_pos

KUČERA, Tomáš. Se škodovkou roste na Rychnovsku kriminalita, policie zesílila kontroly. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/na-rychnovsku-roste-kriminalita-i-pocet-zasahu-policie.A161128_2288892_hradec-zpravy_the

Makroekonomie2 - Nezaměstnanost 2. část (všechna videa zdarma na ekospace.cz). In: *YouTube* [online]. 29. 4. 2012 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=MIRJ0XIUR0w>. Kanál uživatele ekospace.

Mamy rekord. Średnia pensja w Polsce jest najwyższa w historii - prawie 5 tys. zł. *Business Insider: Polska* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://businessinsider.com.pl/finanse/makroekonomia/srednia-placa-w-grudniu-2017-r-w-polsce-dane-gus/kcj2krx>

Mapa kriminality [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.mapakriminality.cz/>

Nezaměstnanost - květen 2018. *Český statistický úřad* [online]. 2018 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cris/miry-zamestnanosti-nezamestnanosti-a-ekonomicke-aktivity-kveten-2018>

Pilíř výroby ŠKODA AUTO: tři modely značky ŠKODA a 8 000 zaměstnanců. *ŠKODA AUTO a.s.* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.skoda-auto.cz/novinky/novinky-detail/2017-10-17-kvasiny-70-let>

Porodnice v ČR. *Baby On Line: Praktický průvodce moderních rodičů* [online]. 2018 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.babyonline.cz/porodnice>

Provoz u škodovky je kritický, policie pošle do Kvasin česko-polské hlídky. *IDnes* [online]. 2016 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/spatna-dopravni-situace-na-rychnovsku-kvuli-automobilce.A161208_135421_hradec-zpravy_the

Provoz zařízení. *Správa uprchlických zařízení* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.suz.cz/co-delame/provoz-zarizeni/>

Průměrné mzdy - 4. čtvrtletí 2017. *Český statistický úřad* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cris/prumerne-mzdy-4-ctvrtleti-2017>

RŮŽIČKOVÁ, Iva. Porod v nemocnici v Opočně? Na to zkuste zapomenout. *Rychnovský deník* [online]. 2008 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/porod-v-nemocnici-v-opocne-na-to-zkuste-zapomenout.html

Rychnovská nemocnice má od nového roku vlastní vedení i větší díl odpovědnosti. *Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje* [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.zhkhk.cz/rychnovska-nemocnice-ma-od-noveho-roku-vlastni-vedeni-i-vetsi-dil-odpovednosti-0>

SMETANOVÁ, D. Nezaměstnanost (květen 2018). *Ekonomický vývoj v EU podle aktuálních statistik* [online]. 2018, s. 4-5 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=150111>

Statistická ročenka trhu práce v České republice 2017. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky, 2018. ISBN 978-80-7421-156-0.

Statistiky nezaměstnanosti. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>

ŠKODA AUTO VÝROČNÍ ZPRÁVA 2018 [online]. 2019 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://cdn.skoda-storyboard.com/2019/03/SKODA_2018_CZE.pdf

Štědré Vánoce ve Škodovce, zaměstnanci opět dostanou rekordní bonusy. Jejich prosincové platy přesáhnou sto tisíc korun. *Hospodářské noviny: Byznys Ihned* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://byznys.ihned.cz/c1-66377530-stedre-vanoce-ve-skodovce-zamestnanci-opet-dostanou-rekordni-bonusy-jejich-prosincove-platy-dosahnou-na-statisice>

VAŇOUS, Petr. Rychnovsko bude bezpečnější. Míří sem nové policejní posily. *Rychnovský deník* [online]. 2017 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/rychnovsko-bude-bezpecnejsi-miri-sem-nove-policejni-posily-20170929.html

Vývoj nezaměstnanosti od roku 1995 do června 2004. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_do_062004

ZÁKLADNÍ ÚDAJE. *ŠKODA AUTO a.s.* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.skoda-auto.cz/o-nas/zakladni-udaje>

Zákon č. 262/2006 Sb.: Zákon zákoník práce. *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-262>

ZEMANOVÁ, Barbora. Být strážníkem lidí na Rychnovsku neláká. *Hradecký deník* [online]. 2018 [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://hradecky.denik.cz/z-regionu/byt-straznikem-lidi-na-rychnovsku-nelaka-20180103.html>

Změna metodiky ukazatele registrované nezaměstnanosti. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/zmena_metodiky

Abstrakt

Diplomová práce *Důsledky nízké nezaměstnanosti v regionu Rychnov nad Kněžnou pro sociální práci* se zabývá negativními dopady nízké nezaměstnanosti na občany rychnovského regionu. Zejména pak dopady na dopravní a sociální infrastrukturu a kriminalitu. První kapitola je věnována nezaměstnanosti obecně a statistice nezaměstnanosti v ČR. Druhá pak přináší statistický pohled na demografii a nezaměstnanost regionu Rychnov nad Kněžnou. Následující třetí kapitola se zaměřuje na cizince a jejich statistiku v rámci ČR a regionu Rychnov nad Kněžnou. Ve čtvrté kapitole jsou popsány jednotlivé negativní jevy způsobené nízkou nezaměstnaností v rychnovském regionu. Poslední pátá kapitola obsahuje praktickou část, kde je provedeno šetření názorů obyvatel tří vybraných mikroregionů na tuto problematiku. Toto šetření bylo provedeno formou ankety. Jeho výsledkem je tvrzení, že v ohnisku problémů nevidí občané situaci tak černě na rozdíl od občanů dalších dvou okrajových mikroregionů, které jsou od jádra problému poměrně izolovány svou vzdáleností.

Diploma thesis “Consequences of low unemployment for social work in the Rychnov nad Kneznou region“ concerns about negative consequences of low unemployment on the citizens of the Rychnov nad Kneznou region, especially about impact on traffic and social infrastructure and criminality. The first chapter is given to unemployment overall and to statistics of unemployment in the Czech Republic. The second one brings statistic view of demography and regional unemployment in Rychnov nad Kneznou. The third chapter is focused on foreigners and their statistics in terms of the Czech Republic and the Rychnov nad Kneznou region. In the fourth chapter are described particular negative results caused by low unemployment in this region. The last final chapter contains the practical part where is done examination of citizens' opinions in three chosen microregions about this matters. This examination was done by survey and its result is statement that citizens in the center of happening does not think the situation is as bad as the citizens in other two microregions (which are quite isolated from the core of issues by distance) think it is.