

Ing.Bc. Jiří Macoun, Historie a vývoj NO CČSH v Rakovníku, diplomová práce, UK HTF Praha 2019, počítačový otisk, 104 str.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

Předložená práce je vynikající. Na malé ploše se podařilo autorovi podat téma, které zasadil velmi zdařilým způsobem do kontextu. Práce má čtyři kapitoly a závěr. V první kapitole líčí autor na základě dostupné literatury dobové pozadí vzniku CČS, v kapitole druhé pak stručnou historii Rakovníka a spolkovou činnost v tomto městě. Páteří práce je kapitola třetí, nazvaná „Vznik CČSH v obci Rakovník a okolí“ (str. 31-82). Kapitola není zaměřena jen na vznik CČSH v této oblasti, ale popisuje dějiny této náboženské obce prakticky až do přítomnosti. Autor se věnuje nejen historii obce samotné, ale snaží se poctivě reprodukovat také činnost jednotlivých odborů NO, popsat jednotlivé budovy, které NO náleží, seznámit s významnými duchovní i laiky, kteří v této náboženské obci působili. Vypovídající hodnota práce je obrovská, neboť prakticky všechny podávané skutečnosti jsou primárně podávány nikoliv na základě tištěných zdrojů, ale především na základě archívního materiálu, zachovaného jak v NO samé, tak v ústředním archívu CČSH, ale i v rakovnickém okresním archívu. Domnívám se, že o jednotlivých skutečnostech byly podány mnohdy informace vyčerpávající, resp. odpovídající současnému stavu poznání a stavu archívních fondů. Autor sestavil tabulky: výčet duchovních zde působících (str. 79-80), přehled předsedů rady starších (str. 80-81) a neposlední řadě vývoj členů náboženské obce (str. 82). Jakkoliv je tento vývoj alarmující, autor sympaticky připojuje krátkou (čtvrtou) kapitolku, kterou nazývá „Výzvy pro nejbližší léta – počínaje rokem 2019“ (str. 83 a násl.), kde nastiňuje již probíhající revitalizaci této NO. Jako příloha jsou k práci připojeny tři osobní výpovědi lidí, kteří jsou v NO v Rakovníku spojeni. Práce je proto dobře čitelná. Žádný z budoucích badatelů o CČSH obecně a v tomto regionu zejména se neobejde bez studia badatelským výsledků pana kandidáta. Žádné věcné ani formální chyby jsem v této pečlivě vypravené magisterské práci nenašel, měla by být vydána co nejdříve tiskem. Občas tu potkáváme nepodstatné překlepy (např. správce pražské diecéze se jmenoval Lomoz, nikoliv Lomaz – str. 73), což nemá v žádném případě vliv na kladný dojem z četby této rozpravy.

Závěr: Práce je zpracována velmi pečlivě, metodicky čistě, jasně a přehledně. Materiál, v ní podávaný má bezprostřední vliv na církevní praxi, i když jde o práci teoretickou. Jazyk, jakým je práce psaná, je čtivý. Doporučuji proto

jednoznačně předloženou rozpravu přijmout jako práci magisterskou a hodnotím ji známkou výborně (1).

V Praze, 21. května 2019

Prof. Dr. Jan B. Lášek