

Lucie Samcová, Mistr Jan Hus-život a dílo, bakalářská práce, UK HTF, Praha 2019, počítačový otisk, 53 str.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

Předložená práce je typicky studentskou kvalifikační prací. Pokud jde o volbu tématu – je špatná. Toto téma je tisíckrát zpracované... Soustředím se proto spíše na „řemeslné“ zpracování. Proti tomu nelze nic namítat. Autorku musím pochválit za to, že vycházela z moderních prací, ze současného bádání. To zvládla dobře. Starší bádání není nijak ale reflektováno, i když při zpracování některých skutečností z Husova života bych to považoval za účelné.

Věcné chyby v tyto nejsou, zde se autorka držela svých zdrojů. Obraz, který nakonec podává, je standardní. Samozřejmě vychází z použité literatury a interpretuje stanoviska užitých autorů.

Citace jsou provedeny dobře, je zde anotace a klíčová slova. V literatuře jsou rozděleny správně prameny a sekundární literatura. Zde bych jednu výhradu měl, primární prameny (Husův spis De Ecclesia, Listy, a Pravidla Starého a Nového Zákona od Matěje z Janova) je v kvalifikačních odborných dílech uvádět dle kritického vydání: tedy v případě De Ecclesia kritického vydání Thomsonovo, Listy v edici V. Novotného a Matěje z Janova v edici Kybalově (a poslední díl v edici Nechutové). České překlady pak samozřejmě mohou také být uvedeny.

Účelem kvalifikační práce je, aby se autor naučil psát odborné texty. Myslím, že v tomto případě bylo prokázáno, že autorka tento standard splnila. Pro další kvalifikační práce by si měla vybírat nikoliv přehledová, ale speciální témata. V práci ostatně prokázala, že má potenciál na jejich zpracování.

Závěr: Navrhuji, aby předložená rozprava byla přijata jako bakalářská práce. Základní zadání bylo splněno v rámci bakalářského studia správně, možno hodnotit ještě známkou výborně (1).

V Praze, dne 20. května 2029

Prof. Dr. Jan B. Lášek