

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Kristýna Vaisová

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

**Název práce:** Informovanost laické veřejnosti o prevenci maligního melanomu

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail,

telefon):

Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D., 3.LFUK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

*Vedoucí práce*

|  | <b>Body</b>  |
|--|--|
| <b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>   | 0-4  |
| <b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce</b>  | <input style="width: 50px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text" value="4"/> |
| Autorka zpracovává aktuální problematiku povědomí veřejnosti o prevenci závažného onemocnění, jehož incidence stoupá.  |  |
| <b>2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů</b>   | <input style="width: 50px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text" value="4"/> |
| Autorka pracovala samostatně, v teoretické části podává stručný přehled dané problematiky, opírá se při tom o relevantní literaturu.   |  |
| <b>3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu</b>  | <input style="width: 50px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text" value="3"/> |
| Výzkum byl zaměřen na úroveň znalostí respondentů o maligním melanomu a možnostech jeho prevence. Autorka využila metodu dotazníku, který distribuovala pomocí sociálních sítí. Není zcela jasné, jak oslovila „jí zvolené adresáty“ a jakým způsobem byly dotazníky zasílány autorce výzkumu. Na základě jakých předchozích studií nebo zkušeností autorka formulovala hypotézy? Na str. 30 uvádí, že postup samovyšetření byl správný ve 14 případech, není však jasný zdroj této informace (v dotazníku tato položka není). |  |

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.**

Předkládaná práce rozsahem i grafickým zpracováním splňuje stanovené požadavky. Výhradu mám k názvům tabulek a grafů, které ne vždy odpovídají jejich obsahu a mohou být zavádějící (např. str. 28, 31, 32, 33 a další). U přílohy č. 4 není uvedený zdroj.

3

Body  
celkem

14

**Otázky k  
obhajobě:**

1. V jakém věku je podle vás důležité začít s výchovou k ochraně zdraví kůže v souvislosti s možným poškozením při expozici slunečnímu záření?
2. Jak se na výchově veřejnosti mohou podílet studenti lékařských a nelékařských zdravotnických oborů?

**Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě**

**Datum:**

11. 6. 2019

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**  
*BODY*

**Poznámka**

| <i>BODY</i>      | <i>KLASIFIKACE</i> |   |
|------------------|--------------------|---|
| <b>13 a více</b> | <b>Výborně</b>     | <i>Minimálně dva body v každé položce</i>     |
| <b>9 až 12</b>   | <b>Velmi dobře</b> | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>    |
| <b>6 až 8</b>    | <b>Dobře</b>       | <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i> |
| <b>5 a méně</b>  | <b>Nevyhověl</b>   | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i>        |