

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Pavla Kolářová

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Kramešová

Název práce: Informovanost laické veřejnosti o první pomoci (edukační materiál)

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail,

telefon):

Doc. MUDr. Jiří Málek, CSc., 3. LF UK, e-mail malekj@fnkv.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Body
celkem

13

Téma je stále aktuální, první pomoc na místě před příjezdem ZZS je často zásadní pro přežití postiženého. Práce byla zpracována zcela samostatně, za drobnou chybu považuji nedostatek novějších citací, z čehož vyplývají i některé věcné chyby v textu. Vlastní část práce byla zpracována rovněž zcela samostatně. V metodické části není zcela jasné, kdo byli respondenti a kdo se výzkumu odmítnul účastnit, resp. to, zda jde o reprezentativní vzorek nějaké skupiny. Není uvedeno, zda v některých případech hodnocení znalostí mohlo být více správných odpovědí (například otázka 12, 13, 15, 17). Z dotazníku bylo možné zjistit více závislostí (viz otázky k obhajobě). Práce rozsahem odpovídá, občas je nejednotná citace literatury či přehlédnuté chyby v textu.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Proč se domníváte, že by se škrtidlo mělo po 60 min. na 30 – 60 s povolit?
V edukačním materiálu je „co jsi zaškrtil, nepovoluj“.

Jak byste charakterizovala skupinu respondentů?

Sledovala jste úroveň znalostí a ochoty se vzdělávat s ohledem na pohlaví či věk respondentů?

Bylo u některých otázek 9 – 20 správných více odpovědí? Pokud ano, jak jste hodnotila úspěšnost, pokud ne, můžete uvést správná řešení?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: Výborně

Datum:

7.6.2019

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka