

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Marcela Žandová
Vedoucí práce: Aleš Leger
Název práce: Erozivní onemocnění tvrdých zubních tkání v ordinaci dentální hygienistky
Autor posudku: MUDr. Olga Jiroutová
3. lékařská fakulta - Stomatologická klinika jir.oli@seznam.cz

Oponent

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	4
<i>Zpracované téma považuji za zajímavé a aktuální. Výskyt erozivních lézí významně narůstá. Nejvíce ohroženou skupinou jsou děti a mladiství.</i>	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	4
<i>Rozsah publikace dokazuje zájem autorky a tuto problematiku. To dokládá i obsáhlý seznam použité literatury domácí i zahraniční. Veškeré uvedené zdroje jsou aktuální a přehledně uspořádané.</i>	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	1
<i>V teoretické části se autorka zabývá stavbou tvrdých zubních tkání, definuje pojem EROZE. Podrobně rozebírá diagnostické metody i diferenciální diagnostiku nekariézních defektů tvrdých zubních tkání. Zároveň informuje o způsobu předcházení vzniku erozí a možnostech konzervačního ošetření. Cílem praktické části bakalářské práce je vyhodnocení erozí u vybraných pacientů s ohledem na jejich stravovací zvyklosti a případné rizikové faktory. Autorka uvádí 11 kazuistik. Soubor probandů je nesourodý, tvořený ženami a muži, ve věku 21-45 let. U všech je potvrzený výskyt erozivních defektů. Součástí vyšetření je vyhodnocení anamnestického dotazníku. Všem pacientům je vyšetřen chrup, zhotovena fotodokumentace a většinou modely chrupu. Přínosem pro pacienty je individuální informační leták vypracovaný na základě vyšetření. Za závažný nedostatek považuji absenci kapitoly výsledky. Nejsou uvedeny souhrnné tabulky, ani grafy, které by informovaly o výsledcích šetření. Výsledky výzkumu jsou dohledatelné až v kapitole Diskuze.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	1
<i>V bakalářské práci jsem nenalezla závažnější gramatické, ani stylistické pochybení. V teoretické části ojedinele chybí číselné odkazy na citace v textu. Negativně hodnotím vlastní fotodokumentaci autorky – kvalitou neodpovídá požadavkům kladených na tento typ publikace. Rozsah bakalářské práce: 106 stran textu, 19 stran příloh.</i>	

Body celkem

10

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Proč autorka doporučuje některým pacientům ze zkoumaného souboru manuální kartáček Curaprox 1560?

Prosím o vysvětlení pojmu „vrozený přechod skloviny a dentinu“.

Hodnocení celkem: **Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě**

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Datum:

30. 5. 2019

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení
BODY

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka