

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno studenta:

Patrik Chmel

Název práce:

Radost v myšlení Friedricha Nietzscheho

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení

Autor si dobře uvědomil, že při rozsahu a pestrosti Nietzscheho myšlení, musí cíl své práce velmi přesně vymezit, aby práce měla pevný rámec a řád. Téma radosti takovým nejen je, ale má i tu výhodu, že není často jako vůdčí zpracováváno.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení

Literatura věnovaná Nietzschemu je značně rozsáhlá a potřebuje citlivý výběr. Autorovi se podařilo vybrat z této literatury tu, která je pro jeho práci relevantní, a využít ji s porozuměním jak těmto dílům, tak především s ohledem na zkoumaného autora. Téma radosti autora přímo nutí, aby je využil samostatně, a proto práce vykazuje vlastní přínos.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení

Práce je napsána bohatým jazykem, zároveň s přesností a úctou k odborné terminologii i básnivosti jazyka Nietzscheho. Úroveň práce je vyšší, než se očekává od běžné bakalářské práce.

IV. Otázky k obhajobě

V čem vidíte rozdíly a shody mezi Nietzscheovým a běžným pojetím radosti?

Navržená známka výborně

Datum 28.5.2019

Podpis oponenta práce

PhDr. Miloslava Blažková, Csc.