

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Veronika Vargová

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Honců

Název práce: Kvalita života a soběstačnost pacientů po implantaci mechanické srdeční podpory HeartMate

Autor posudku: Mgr. Pavla Honců

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Se zvyšujícím věkem populace se zvyšuje i výskyt kardiovaskulárních chorob. Zvyšuje se tedy i počet lidí ve stádiu chronického srdečního selhání(CHSS), kteří potřebují adekvátní léčbu. Součástí chirurgické léčby je i velmi potřebná fyzioterapie. Práce je svým tématem v ČR originální. Byla podpořena a prováděna pod záštitou IKEMu v Krči v Praze. U chronických onemocnění se klade velký důraz na kvalitu života pacientů, na kterou se tato práce především zaměřuje.*

- 2 **Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Autorka práci zpracovala zcela samostatně. Z rozsahu a kvality práce je vidět široký odborný vhled do problematiky jak CHSS, tak vlastní fyzioterapeutické části a hodnocení kvality života a soběstačnosti pacientů po operačním zákroku mechanické srdeční podpory (MSP)/transplantaci srdce. Práce byla obohacena v praktické části i o 3 zajímavé kazuistiky pacientů jak s komplikovaným, nekomplikovaným průběhem postoperačním po MSP, tak po transplantaci srdce.*

*Autorka uvedla dostatečné množství tuzemských, ale hlavně zahraničních citací, které velmi přehledně zpracovala v textu práce.*

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

*Autorka jasně formulovala cíl a záměr práce. Ve výsledcích uvádí závěry ke stanoveným hypotézám. Přínos této práce je v současné době nadčasový, neboť pacientů, kteří podstoupí mechanické náhrady srdce bude časem přibývat.*

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Jazykovou a stylistickou úroveň práce hodnotím jako výbornou. Rozsah práce splňuje požadavky na BP.*

Body  
celkem

16

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Nemám

Otázky k  
obhajobě:

*Přišla jste po skončení vaší studie na něco, co by jste udělala při dalším pokračování studie jinak?*

*Chtěla by jste se tomuto tématu věnovat i v navazujícím magisterském studiu?*

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*  
výbornou

Datum:

28.5.2019

Podpis:

Mgr. Pavla Honců

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

BODY

KLASIFIKACE

|           |             |  |
|-----------|-------------|--|
| 13 a více | Výborně     | Minimálně dva body v každé položce     |
| 9 až 12   | Velmi dobře | Minimálně jeden bod v každé položce    |
| 6 až 8    | Dobře       | Maximálně možná jedna "nulová" položka |
| 5 a méně  | Nevyhověl   | Více jak jedna "nulová" položka        |