

Oponentské posouzení rigorózní práce

autor: JUDr. Ing. Mgr. Marie Kolářová

název: Svoboda z pohledu teologie a filozofie práva

počet stran: 78 včetně bibliografie a resume

vedoucí práce: doc. JUDr. ICDr. Antonín Ignác Hrdina, DrSc. O.Praem.

posudek vyhotovil: P. ThLic. ICLic. Mgr. Karel Plavec, Th. D.

datum: 30. 5. 2007

Obsahová stránka rigorózní práce

Autorka člení svou práci do tří částí. V první části práce rozebírá pojem svobody, ve druhé části píše o svobodě a morálce. Následně ve třetí části práce přechází ke vztahu svobody a práva. Často reflektuje obsah encykliky „Veritatis splendor“. Bylo by vhodné uvést přímo v textu, že je z 6. 8. 1993, autorem je Jan Pavel II. a pojednává o základech morálního učení církve. Autorka značně kritizuje texty encykliky pojednávající o svobodě a svědomí. Pouští se do příliš zjednodušených subjektivních interpretací (s. 21, 39 – 42). Skutečně je nutné, aby svědomí bylo otevřeno vůči objektivním normám a bylo vychovááno. Zdůrazňování těchto skutečností ze strany církve je zcela na místě. Rovněž podrobuje kritice zákonodárný dokument Jana Pavla II. „Ad tuendam fidem“ z 18. 5. 1998, který přinesl 1. přímou novelizaci CIC 1983, a instrukci Kongregace pro nauku víry „Donum veritatis“ z 24. 5. 1998. Její interpretace čl. 38 instrukce vyznívá ve smyslu, že je církvi naprosto odmítnuto svobodné zkoumání teologů. To je zavádějící. Je rozdíl v soukromém jednání jednotlivce podle mylného svědomí a ve veřejném hlásání nauky teologa, která je v rozporu s naukou církve. Magisterium není čistě lidskou institucí, ale je obdařeno úkolem a pomocí od samotného zakladatele církve. Pro přehlednost by bylo dobré připomenout u tolikrát citovaného Origena, že žil ve 2. a 3. stol. (185 – 253). Chybně (v textu na s. 12 a v Seznamu literatury a pramenů na s. 76) je uveden název jeho významného díla – správně je „De principiis“ (ne „De principis“). V poznámce pod čarou ¹²⁸ na s. 40 je překlep v názvu Instrukce o „etické situaci“ z 2. 2. 1956 – správně má být „Contra doctrinam“. Na s. 64 v textu, v poznámce pod čarou ²⁰⁶ i v Seznamu literatury na s. 75 by bylo vhodnější místo vyjádření „Promulgace Jana Pavla II. k CIC 1983“ uvést přímo název Apoštolské konstituce „Sacrae disciplinae leges“ z 25. 1. 1983.

Formální stránka rigorózní práce

V práci se objevuje zhruba 20 nedostatků v interpunkci (chybějící i nadbytečná) a obdobný počet překlepů (často chybí nebo přebývá jedno písmeno), což je na rigorózní práci a její rozsah hodně. V několika případech je poznámka pod čarou na jiné straně než odkaz v textu (např. odkaz ³⁸ je na str. 15, poznámka pod čarou na str. 16; odkaz ⁴⁴ ze str. 16 má poznámku pod čarou částečně až na s. 17). Na s. 5 je 6x slovo „zaměřím se“ = mnohokrát na jedné straně.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem práci hodnotím jako slabší **„velmi dobře“** (2-).

P. Karel Plavec