

Etická diskuse o adekvátní etické reakci na 11. září 2001

rigorózní práce - abstrakt

Mgr. Tomáš Holub

Práce popisuje v první kapitole nejprve historický vývoj etiky válečného konfliktu především ve spojení s křesťanským pohledem na danou problematiku: vychází z biblických zmínek o válce a použití síly, pokračuje přes postoj rané církve k vojenské službě, pohled Augustina, Tomáše Akvinského a Francesca Vitorii na teorii spravedlivé války až k popisu současné situaci. Zde se podrobněji zabývá myšlenkami obsaženými v Chartě OSN a v papežské encyklice *Pacem in terris*.

Druhá kapitola je věnována současné diskusi mezi křesťansky orientovanými etiky o výklad učení o spravedlivé válce. Jsou představeny dvě zásadní pozice: pozice amerického neokonzervatismu a pozice evropská.

Třetí kapitola je pokusem o analýzu etických argumentů použitých v diskusi o adekvátní reakci na 11. září 2001. Je popsána eticky relevantní politická, mezinárodně-právní a církevní diskuse. Je poukázáno na otevřené otázky a nejasnosti.

Čtvrtá kapitola se pokouší na základě předešlé analýzy o konkretizaci klasického učení o spravedlivé válce, tak jak je obsaženo v Katechismu katolické církve. Konkretizace se pokouší ukázat, že principy obsažené v klasickém učení o spravedlivé válce mohou i v situaci boje s terorismem sloužit jako použitelná orientační kritéria, jestliže budou rozvinuta a konkretizována ve vztahu k charakteru současných hrozeb a k charakteru současného vedení války.