

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Kamila Trousilová	<b>Oponent diplomové práce:</b> Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA
<b>Název diplomové práce:</b> Kvalita procesů dalšího vzdělávání	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	x			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		x		

### **Klady práce:**

- Velmi dobrá orientace v odborné problematice a celkem zdařilá diskuze prezentovaná v teoretické části práce.
- Poměrně vysoká návratnost dotazníků.
- Vhodně strukturovaný rozhovor (diskutabilní však může být otázka č. 4, a to v čem konkrétně spočívá míra).
- Pečlivost zpracování výstupů šetření.

### **Nedostatky práce:**

- Citace – citace v textu nejsou jednotné (např. s. 15, 16, 17 apod.), v závěru ne zcela všechny zdroje jsou v souladu s citační normou.
- Méně vhodné použití kurzívy na zdůrazňování termínů, matoucí s přímými citacemi, které jsou rovněž psané kurzívou.
- Jako méně vhodné považuji včlenění přímé citace u prvků rámce (3. a 4.) na s. 17, s využitím parafráze by text působil kompaktněji.
- Hypotéza má jinou formulaci na s. 53 oproti např. s. 8 a 52.
- Pozornost je zaměřena zejména na lektora (hypotéza). V práci by bylo možné soustředit se na klíčové faktory kvality, na jejich pořadí, váhy apod. Mohl být uplatněn širší kontext např. i v porovnání se zahraničím apod.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 3. května 2019, shoda je menší než 5 %.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Zmiňujete se o evropském projektu pro kvalitu EQAVET. Jaké poznatky je podle Vás možné aplikovat ve strategii rozvoje dalšího vzdělávání?
2. Co Vy sama považujete za největší přínos Vaší práce, v čem jsou poznatky nové, rozšiřující či obohacující danou problematiku?

V Praze 4. května 2019

Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA