

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta/diplomantky: Bc. Aneta Sekeráková**

**Název práce: Aktivace sponzoringu běžeckého seriálu RunTour**

**Cíl práce:** vytvořit návrhy a doporučení pro budoucí aktivaci sponzoringu vybraných partnerů RunTour, a to v návaznosti na prezentaci a analýzu aktivace těchto partnerů v roce 2018.

**Jméno oponenta: PhDr. Josef Voráček, Ph.D.**

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Pravopis a stylistika	Výborně

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

## **Hodnocení práce:**

- Stupeň splnění cíle práce – předložená práce reaguje na současné trendy a situaci v oblasti sponzoringu, je zde tedy velmi vhodně zvoleno téma a cíl. Stanovený cíl považuji za splněný a to na velmi vysoké úrovni. Práce představuje zajímavý materiál, který je adekvátně podrobný a pro čtenáře snadno pochopitelný. Nejen hlavní cíl, ale i dílčí úkoly diplomantka v práci splnila, prokázala nadprůměrnou schopnost pracovat s odbornými zdroji, orientovat se v tématu a zachytit aktuální vývoj dané oblasti. Práce navíc nezůstává jen u návrhů, ale poskytuje i zpětnou vazbu zástupců vybraných firem na tyto návrhy. S ohledem na tuto skutečnost a celkovou úroveň zpracování, považuji diplomovou práci jako nadprůměrně teoreticky i prakticky využitelnou a splňující všechny standardy akademické závěrečné práce. Doporučuji jí tak k obhajobě.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem ke zvolenému tématu. Diplomová práce obsahuje všechny podstatné části a nezbytné kapitoly. Diplomantka dokázala veškeré informace přehledně a logicky strukturovat do jednotlivých kapitol a podkapitol, což je pro čtenáře pak značné usnadnění. Práce je navíc velmi rozsáhlá, nicméně dobře vyvážená.
- Práce s literaturou – Práce využívá celkem 77 zdrojů, z toho 36 cizojazyčných/zahranických, čímž vysoce převyšuje požadavky na diplomovou práci. Teoretická východiska poskytují velmi zajímavou a hlavně pestrou rešerši k tématu sponzoringu a jeho aktuálním trendům a vývoji. Diplomantka provedla velmi kvalitní rešerši, základní východiska o sponzoringu rozvíjí pro aktuální i budoucí situaci v této oblasti. Vhodně využívá také mnoha zahraničních a nových odborných zdrojů, což pak ještě zvyšuje danou kvalitu této části. Rešerše je nejen kvalitní svým

obsahem, ale také nadstandardním rozsahem – celkem 52 stran. Práci s literaturou tak hodnotím jako velmi nadstandardní.

- d) Adekvátnost použitých metod – Použité metody jsou vhodné a adekvátní vzhledem k zaměření a cíli práce. Diplomantka vše velmi pečlivě uvádí, popisuje, objasňuje v rámci celkového designu výzkumu. Způsob, jakým s metodami diplomantka pracuje, ukazuje, že je schopná využívat odborné vědecké výzkumné metody správným způsobem. Nicméně i tak lze považovat vybrané metody pouze za průměrné, standardní a relativně snadné ve srovnání s některými jinými diplomovými pracemi.
- e) Hloubka tematické analýzy – Práce je charakteristická svojí velkou podrobností a skutečně velmi podrobným zaměřením se na téma sponzoringu a aktivace sponzoringu. Veškeré části obsahují potřebné informace. Diplomantka pečlivě popisuje důležité aspekty zkoumaného tématu, analýzy jsou jasné a přehledné. Z nich pak jsou zpracována vyplývající východiska, která pomáhají čtenáři si rychle a přehledně utvořit obrázek o aktuální situaci a následných možnostech aktivizačních projektů pro jednotlivé vybrané firmy. Taktéž jednotlivé návrhy považuji za velmi kvalitně zpracované, detailní, dostatečně konkrétní. Velké pozitivum práce vidím ve zpětné vazbě zástupců vybraných firem na navržené projekty aktivace sponzoringu, což dodává práci vysokou úroveň praktického využití. Taktéž velmi pozitivně hodnotím zpracovanou diskuzi, která je skutečně rozsáhlá a velmi podrobná. Diplomantka se zde správně vrací k teoretickým východiskům. Ve výsledcích provedených rozhovorů však trochu postrádám zmínky respondentů o dosavadním hodnocení efektivitu sponzoringu (nejen způsobu hodnocení), popř. spokojenosti s dosavadními aktivizačními projekty – viz otázka k obhajobě č. 1. I přesto z tohoto dílčího pohledu hodnotím práci jako velmi kvalitní.
- f) Úprava práce – práce je v tomto ohledu v pořádku, nicméně drobnou výtka mám ke zbytečně vynechaným místům na některých stránkách, nepříliš vizuálně kvalitním ilustracím a ojedinělým překlepům – viz níže připomínky.
- g) Pravopis a stylistika – pravopis a stylistika textu je v pořádku, plně odpovídá úrovni diplomové práce. Práce je velmi dobře čtivá a diplomantka se vyvarovala nedostatků v této oblasti (až na ojedinělé výjimky – viz níže připomínky).

#### **Připomínky:**

Abstrakt – Výsledky – pravopisné chyby – „...že všechny tři vybrané partnerské firmy si význam aktivace sponzoringu uvědomují a byli jednoznačně otevřeni návrhům a doporučením autora.“

Str. 28, 37, 39, 47, 57, 71, 73, 83, 103 – zbytečně vynechané místo na stránce

Ilustrace by mohly mít větší vizuální kvalitu (zejména v teoretické části práce).

Str. 41 – překlep – „Mc´ Donalds“

Str. 69 – překlep – „...neboli přiměřením shrnutí všech ...“

Str. 80, 82, 102 – překlep – „standartní“, „standartních“, „standartním“

Str. 81 – nejen Alpine Pro je partnerem také ČOV, ale i Toyota je již namísto Škody Auto partnerem ČOV (nejen MOV).

Str. 98 – překlep – „...a potrhuje tedy odlišnost filosofie.“

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Byla nějakým způsobem zkoumána (např. na základě rozhovorů a vyjádření zástupců firem) výsledná efektivita dosavadních aktivit sponzoringu vybraných firem v rámci projektu RunTour? V kapitolách 6.1 – 6.3 jsou uvedeny informace jen o způsobu hodnocení účinnosti sponzoringu, ale už ne samotné výsledky hodnocení ze strany firem Salming, Isostar a Lidl.

#### **Navržený klasifikační stupeň: výborně.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 16.8.2019

.....  
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.