

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Zjištění výskytu vadného držení těla a svalové nerovnováhy u dívek ve věku 15 – 19 let a možnosti ovlivnění prvky zdravotní tělesné výchovy	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Determination of the occurrence of poor posture and muscle imbalance of female students aged 15-19 and possibilities of influencing that by elements of health physical education	
Autor práce	Bc. Michaela Grundová
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	Kombinovaná
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Květa Prajerová, CSc., Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D., Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství
Akademický rok	2018/19

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA
ABSTRAKT <ul style="list-style-type: none">• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?
Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje klíčové části (název, cíl práce, použité metody, výsledky a klíčová slova), avšak neobsahuje podstatné informace (např. informace o účastnících studie, zjištěné výsledky, implikace). Klíčová slova obsahují výrazy, které se objevují již v názvu práce.

ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY

- Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?
- Je popsána metoda rešerše?
- Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?
- Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?
- Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?
- Je použitá literatura řádně citována?

Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)

Studentka prokázala schopnost vyhledat a prostudovat odbornou literaturu. Vychází z českých i zahraničních zdrojů. Výběr literatury je aktuální a dostatečný.

Velký nedostatek vnímám ve způsobu citování. V práci není dodržena jednotná citační norma a seznam literatury není úplný a řada zdrojů v něm chybí. Na straně 30. je odkazováno na zdroj, který ovšem zmíněné informace neobsahuje. V některých částech práce nejsou přímé citace označeny uvozovkami a chybí číslo strany (např. str. 17 a 23 + Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce), jinde chybí uvedení stránky (např. str. 14).

POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE

- Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?
- Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?
- Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?
- Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?
- Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?
- Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?

Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)

Cíl práce je definován stručně, ne však přesně. V práci se jeho formulace rozchází (str. 41: „Hlavním cílem diplomové práce je zjištění změn držení těla a svalové nerovnováhy na základě zdravotního cvičení po dobu 3 měsíců.“, str. 85 a kapitola Souhrn: „Hlavním cílem bylo ověření zdravotních cviků a prvků jógy.“)

Výzkumná otázka zní: „Hlavní otázkou je, zda je možné během 3 měsíců změnit u testovaných probandek držení těla a vybalancovat svalové nerovnováhy.“ Tato formulace mi nepřijde nejšťastnější a s otázkou již v dalších částech textu není pracováno.

Pravděpodobná hypotéza, uvedená na str. 41 zní: „Předpokládám, že zařazení zdravotního cvičení a jógy by mělo zmírnit či odstranit svalové nerovnováhy na základě posílení ochablých svalů a protažení svalů zkrácených.“ Na str. 43 je uvedeno: „Položme si následující otázku: Můžeme tvrdit, že námi prováděné zdravotní cvičení má vliv na svalové nerovnováhy a celkové držení těla na hladině $\alpha = 0,05$?“ V obou případech je formulace nevhodná.

Použité metody nejsou podrobně popsány a není tak možné studii replikovat.

Projekt práce byl schválen Etickou komisí UK FTVS.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?

- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Výsledky práce jsou prezentovány v tabulkách a grafech, které však ve většině případů nejsou doplněny žádným textem. Např. u tabulky č. 4 nebo č. 13 nelze bez textu pochopit, co uvedená data vyjadřují.

U koláčových grafů není možné vyčíst, kolik probandů dosahovalo zmíněných hodnot.

Výsledky Wilcoxonova testu jsou uvedeny v podkapitole 4.3 Použité metody.

Zásadní nedostatky spatřuji v kapitole 6. Diskuze. Zjištěná data nejsou diskutována v kontextu výzkumů dalších autorů. Text pouze obsahuje odkaz na (pravděpodobně diplomové) práce tří autorů, které ovšem nejsou k nalezení v seznamu literatury.

Silné a slabé stránky práce nebyly brány v potaz.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Předkládaná práce se zabývá aktuálním tématem a při kvalitnějším zpracování by mohla být pro obor přínosná.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Práce obsahuje všechny klíčové části, každopádně v některých případech v nelogickém pořadí a někdy jsou do nich informace zařazeny nevhodně (např. podkapitola 5.3 Doplnující metody k testování obsahuje informace, které patří spíše do charakteristiky sledovaného souboru. Taktéž informace uvedené v podkapitole 2.11.2 Diagnostika pohybového aparátu patří do praktické části práce.

Práce je zpracována v přiměřeném rozsahu.

Na obrázky, tabulky a grafy na mnohých místech chybí odkaz v textu. Na str. 65 je v textu odkaz na tabulku č. 1, která však obsahuje nesouvisející informace.

Práci klasifikuji stupněm: 3-4 podle průběhu obhajoby

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. Na str. 24 uvádíte:

„Podle Koliska a Jandové (2002) spočívá primární prevence vadného držení těla v dostatečné pohybové aktivitě. Za sekundární prevenci je považován pohyb, dýchání, relaxace, domácí cvičení, pitný režim a správná výživa. Tyto aspekty sekundární prevence jsou považovány za vyrovnávací prostředky (Šeráková, 2007).“

Z jakého zdroje jsou uvedené informace citovány? Mohla byste jednotlivé aspekty více přiblížit?

2. Na str. 78 uvádíte:

2. odst. „Z toho vyplývá, že zařazení zdravotního cvičení a jógy by mělo zmírnit či odstranit svalové nerovnováhy a námi prováděné cvičení po dobu 3 měsíců má pozitivní vliv na celkové držení těla.“

4. odst. „Po vstupním vyhodnocení testování držení těla pozorujeme, že u testované skupiny 10 dívek došlo k určitému zlepšení. O něco výraznější změny než u držení těla pozorujeme u testování svalových nerovnováh. Z toho usuzujeme, že celkové držení těla se nijak razantně nezměnilo.“

Mohla byste, prosím, vysvětlit, k jakému závěru se přikláníte?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce