

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

**Oponentský posudek
Posudek vedoucího práce****Název:** AKUTNÍ INFARKT MYOKARDU V DŮSLEDKU STRESU**Autor práce:** Bc. Tereza Bakusová**Vedoucí práce:** PhDr. Alena Mellanová, CSc.**Oponent:** MUDr. Radkin Honzák, CSc.

Volba tématu: Téma je vysoce aktuální jak pro svou klinickou významnost, tak pro radikálně se měnící paradigmatu vědecky podložené medicíny (dále EBM). Za poslední dvě desetiletí se zcela změnil názory na etiopatogenezi aterosklerózy, pochopitelně také na všechny její klinické souvislosti. Prověření původních hypotéz multikauzální etiologie infarktu myokardu (dále IM) je proto zcela nezbytné.

Cíl práce: Ověřit vliv stresu a A-typu chování (Friedman, Roseman, Jenkins) na vznik IM.

Teoretická část: Vynikajícím způsobem zpracované názory a hypotézy jak současné, tak do minulosti (až 60 let; např Selye v originálním pojetí), což je dnes při „paměti 20 let“ naprosto ojedinělé, odkazy ke klasikům stresu a psychosomatických hypotéz. Dobře postavená východiska výzkumné práce.

Empirická část:

- **Užité metody výzkumného šetření** Zvolené metody plně vyhovují záměrům práce, jsou validní, dostatečně senzitivní a současně splňují jednu podmínku pro takovýto výzkum: jsou akceptovány respondenty. Autorka i vedoucí práce měly šťastnou ruku ve volbě plně výtěžného materiálu.
- **Charakteristika zkoumaného vzorku** Zkoumaný vzorek je reprezentativní, dostatečně rozsáhlý pro zadané cíle výzkumu a navíc dobře zvolený tak, aby drop-out byl co nejmenší.
- **Výstupy, výsledky, jejich přínos** Vysoko nastavená laťka nutně přináší negativní výsledky, nicméně k možnému vlivu stresových okolností a chování typu A bych nebyl tak skeptický, jako autorka, pokud se tyto okolnosti objevují přibližně u třetiny sledovaného vzorku. Považuji tato zjištění za významná a závěry, které je zohledňují (působení nejen v biologické, ale také v psychosociální oblasti) za důležité

Literatura a práce s literaturou: Tato část, stejně jako teoretický základ práce, je naprosto bez jakýchkoli kritických připomínek a je hodna následování, pokud vedoucí práce povede také další adepty/adeptky.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost: vynikající bez dalších připomínek

Kvalita příloh: vynikající bez dalších připomínek

Celkové hodnocení práce: Práce je excelentní ukázkou biopsychosociálního přístupu k danému tématu, zohledňuje všechny aspekty zadání (stres a IM) v komplexním pojetí a širokých souvislostech. Svědčí o vynikajícím teoretickém zázemí, plném porozumění klinické a epidemiologické problematice, optimálním výběru metod pro zkoumání dané problematiky, a uměřeném zpracování všech přehledně prezentovaných nálezů.

Doporučuji přijetí předložené práce jako vynikající (kdyby to byla práce atestační, doporučil bych ji s pochvalou).

Otázky k obhajobě:

- a) jaká je současná situace, pokud jde o teorii životních událostí?
- b) které intervence po proběhlém IM v psychosociální oblasti považujete za užitečné?
- c) jaký názor máte na depresi po IM a na její vliv na další vývoj zdravotního stavu?

Návrh klasifikace: výtečně s pochvalou

V Praze 18. května 2007

Podpis oponenta:.....

MUDr. Radkin Honzák, CSc.