

## **Posudek pověřeného akademického pracovníka.**

Autorka : Mgr. Martina Vernerová

Název práce : Postih manžela povinného ve vykonávacím řízení

Rozsah práce : 262 672 znaků

Autorka vybraným tématem, abych užil její výraz, vstoupila na poněkud „tenký led“. Téma „nedlužného manžela“ je tématem nemnoho frekventovaným, a k jeho logické aplikaci v žádném případě nepomohly četné legislativní změny, když až jedna z posledních učinila z „nedlužného manžela“ plnohodnotného účastníka řízení, vybaveného procesní právy pro jeho obranu před exekutorem a především před soudem.

Autorka člení práci do šesti hlavních částí, kdy po úvodu, v němž vysvětluje svou motivaci pro vývěr tématu, se v dalších částech postupně věnuje jednotlivým právním úpravám a v závěrečné části kriticky shrnuje v obecnější poloze předchozí závěry. Tyto závěry autorka vždy učinila součástí každé jednotlivé kapitoly. Uvedená metoda je velmi logická a činí práci velmi přehlednou s tím, že autorčin právní jazyk ji činí i dobře čtivou.

Za nejzávažnější část práce pokládám autorkou velmi dobře zpracovanou problematiku postihu majetku, který systematicky nepatří do společného jmění manželů, kdy hlavním důvodem bylo zabránit tzv. „úniku dlužníka do manželství“. S tím souvisí i rozšíření možnosti „nedlužného manžela“ podat návrh na zastavení vykonávacího ( exekučního) řízení, před novelou OSŘ velmi problematickou. Souhlasím s autorkou, že uvedená procesní možnost „nedlužného manžela“ neznamená jeho možnost podat vylučovací žalobu.

Souhlasím s kritikou autorky týkající se dvojího řešení návrhu „nedlužného manžela“ na zastavení řízení před exekutorem a před soudem a návrhu povinného.

V rámci obhajoby bych chtěl znát názor autorky na jí citované zjednodušení právní úpravy postavení manžela povinného, o němž píše v závěru práce.

Práce obsahuje odkazy na zdroje užité při zpracování práce v souladu s pravidly pro tvorbu rigorózní práci.

Práci jako velmi dobře vypracovanou doporučuji k obhajobě.

rrJUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 24.8. 2019