

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Martin Dědeček
Vedoucí práce: PhDr. Alena Herbenová
Název práce: Positive interfering dual-tasking ve fyzioterapii roztroušené sklerózy mozkomíšní
Autor posudku: PhDr. Alena Herbenová

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

- 1 *Zvolené téma je aktuální, vzhledem k tomu, že se zabývá problematikou neurologicky nemocných, v tomto případě pacientů s roztroušenou sklerózou mozkomíšní (RS), která je jedním z nejčastějších onemocnění nervového systému. "Dual tasking" (simultánní provádění 2 činností) je běžnou součástí našich denních aktivit a jako terapeutický přístup či "trénink" je součástí tzv. "task oriented approach" (na úkol zaměřený přístup), který používá nejen např. Bobath koncept, ale i jiné fyzioterapeutické metodiky. Principy "dual-tasking" jsou pro lepší efekt terapie často používány intuitivně, aniž byly pojmenovány. Právě o to se však snaží tato práce, ve které se nakonec autor rozhodl "pro obecnější přístup využitelný u širšího spektra jedinců".*

2

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Autor pracoval zcela samostatně.

Teoretická část práce má velmi dobrou, resp. výbornou úroveň. V obecné části autor stručně, ale výstižně popisuje známá fakta týkající se řízení pohybu, kde zvláštní pozornost si zaslouží kapitoly týkající se kognice a motorického učení. Ve speciální části se zabývá především samotným "positive interfering dual-tasking" modelem, strategií a efektem "dual-tasking" tréninku a jeho využitím ve fyzioterapeutické intervenci u poruch chůze a rovnováhy. Demonstruje vlastní náhled "na množství nezodpovězených otázek týkajících se tohoto přístupu a obtížnou uchopitelnost celé problematiky".

Uvádí celkem 27 citací, z toho 17 zahraničních.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Praktická část práce obsahuje kasuistiku pacienta s RS.

Hypotéza chybí, cíl práce není explicitě formulován, ale v krátkodobém rehabilitačním plánu "je prioritou zlepšení pacientova pohybu z hlediska zvýšení schopnosti adaptace na měnící se podmínky okolního prostředí vedoucí k omezení rizika dalších pádů, také snižování pocitu nejistoty a obav při pohybu".

Autor pracoval s pacientem v průběhu 10 terapeutických sezení, k vyšetření použil celkem 21 testů (!), které hodnotily pacienta ve 4 různých oblastech. Testové výsledky jsou uvedeny v tabulkách, ale chybí jakákoli jejich interpretace. Samotné testy nejsou uvedeny v příloze, takže čtenář se může pouze dohadovat o významu uvedených dat.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Formální zpracování a rozsah práce splňuje kritéria BP. Jazyková a stylistická úroveň, je až na malé výjimky, velmi dobrá. Tabulky s uvedenými výsledky se zbytečně duplikují. Práce obsahuje fotodokumentaci práce s pacientem, celkem 9 ilustrativních snímků

2

Body
celkem

8

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Autor pracoval zcela samostatně, hotovou práci jsem ke konzultaci obdržela cca 3 týdny před SZK. Většinu mých připomínek k praktické části práce (interpretace testových výsledků, uvedení testů do přílohy, uvedení klinického kineziologického rozboru, aj.) odmítl respektovat s tím, že by musel práci předělat a potřebuje se připravit na státní závěrečnou zkoušku.

Doporučila bych se zaměřit jen na některé aspekty balance a/nebo chůze, tj. na méně sledovaných funkcí, ale zato u více probandů.

**Otázky k
obhajobě:**

Kdo je autorem "Positive interfering dual-tasking" ve fyzioterapii? Kde bylo poprvé použito?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **dobře**

Datum:

29.8. 2017

Podpis:

PhDr. Alena Herbenová

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>