

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Monika Skorkovská

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D.

Název práce: Hygiena rukou ve zdravotnickém zařízení z pohledu auditorské činnosti

Autor posudku: Mgr. Tereza Kopřivová Herotová, Ph.D.
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. LF UK, Ústav hygieny
Ruská 87, 100 00 Praha 10
e-mail: tereza.koprivova@lf3.cuni.cz; tel: 267102323

Oponent

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	3
<i>Autorka se ve své bakalářské práci věnuje hygieně rukou ve zdravotnických zařízeních, což je téma, které ani v dnešní době neztrácí na své aktuálnosti. Dodržování pravidel správné hygieny rukou ve zdravotnických zařízeních a pravidelné používání alkoholových dezinfekčních prostředků je považováno Světovou zdravotnickou organizací i Centrem pro kontrolu nemocí za jeden z neúčinnějších nástrojů, který vede k minimalizaci vzniku nozokomiálních nákaz. Výstupy práce mohou být použity jako podklad k vytvoření edukační kampaně v zařízeních, kde autorka prováděla svůj výzkum.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	2
<i>Autorka samostatně a přehledně zpracovala teoretickou část práce. Věnovala se hygieně rukou, historii oboru, zmínila postupy při mytí rukou i nejčastěji používané přípravky vhodné k mytí a dezinfekci, vyzdvihla úskalí a důležitost compliance zaměstnanců ve zdravotnických zařízeních. V závěru teoretické části bakalářské práce je kapitola věnovaná směrnicím, normám a legislativě platné v ČR i v zahraničí. Z teoretické části je patrné, že se autorka v oboru nemocniční hygieny a epidemiologie pohybuje řadu let a v tématu se vyzná. Bohužel však k vypracování teoretické části práce použila pouze 8 výhradně českých literárních zdrojů z nichž 6 je internetových. Nevyužila žádnou zahraniční literaturu.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	1
<i>Cílem práce bylo zjistit míru compliance při hygieně rukou ve vybraných státních i soukromých zdravotnických zařízeních. Autorka si stanovila čtyři pracovní hypotézy. Stanovení reálné míry compliance lékařů, sester a dalších zdravotnických pracovníků v oblasti hygieny a dezinfekce rukou je jistě velmi problematické. Jak udává sama autorka, míra měřitelného dodržování doporučených postupů hygieny rukou zdravotnickým personálem je velmi proměnlivá, střední výchozí míra sahá od 5 do 89%. Přesto výzkum založený čistě na pozorování není možné brát za relevantní- zcela chybí charakteristika sledovaných zařízení, doba a délka pozorování, atd. Je škoda, že autorka nevyužila k pozorování jako doplněk také např. dotazníkové šetření, pak by bylo možné data statisticky zpracovat, porovnat s jinými dostupnými studiemi a diskutovat v diskuzi.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	0

Bakalářská práce po formální stránce odpovídá požadovaným kritériím pouze částečně, grafická, stránka je na relativně dobré úrovni (občasné problémy s formátováním), jazyková a stylistická úroveň je vyhovující s občasnými jazykovými nepřesnostmi. Rozsah práce je 62 stran včetně příloh. Použitá literatura sestává z 8 výhradně českých zdrojů, zcela chybí zahraniční literární zdroje. Naprostá většina zdrojů (6 z 8) je internetových. U žádného internetového zdroje není dodržena citační norma, chybí přesné uvedení data citace. Je škoda, že autorka nevyužila velké množství relevantní zahraniční literatury, která je k tomuto tématu k dispozici. V kapitole Přílohy chybí u všech přetištěných obrázků odkaz na literární zdroj.

Body
celkem

6

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Co je podle Vás hlavní příčinou toho, že hygiena rukou ve zdravotnických zařízeních neprobíhá tak, jak je stanoveno v normách či směrnících? Proč je na tom soukromý sektor hůře než státní?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

29. 8. 2019

Podpis:

Kopřivová Herotová Tereza

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>