

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Monika Skorkovská

**Vedoucí práce:** RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

**Název práce:** Hygiena rukou ve zdravotnickém zařízení z pohledu auditorské činnosti

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D, Ústav hygieny, 3. LF UK

vedoucí práce

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Předkládaná práce je přes své zdánlivě běžné téma aktuální, což v závěru dokládají i výsledky. Téma hygieny rukou se sice stále objevuje mezi odbornou veřejností, ale výsledky netradičních zjišťování poukazují často na hrubé nedostatky mezi téměř všemi typy zdravotnických pracovníků. Nezaují práce, které vycházejí ze zkušeností auditorů, nejsou příliš časté, protože negativní výsledky mohou poškodit mnoho subjektů a proto se často nezveřejňují. Význam práce spočívá zejména v upozornění na neefektivnost běžně prováděných kontrol.*

- 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

2

*Autorka pracovala samostatně a čerpala ze svých praktických zkušeností, díky kterým se v problematice velmi dobře orientuje. Proto mohly být uvedeny i skutečnosti, o kterých se v literárních pramenech autoři příliš nezmiňují a to z mnoha důvodů, které jsou v práci uvedené. I přes to, že autorka využila klíčové literární prameny a doplnila je svou praktickou znalostí situace, bylo by vhodné použít i další literární zdroje, vzhledem k jazykovému handicapu ani ne nutně zahraniční. Ovšem je nutné uvést, že většina relevantních zdrojů, které by se k práci vztahovaly (detailní auditní zprávy) většinou nejsou veřejné, či se hygienou rukou nezabývají jako samostatným tématem. O nemožnosti získat k nim přístup se autorka zmiňuje.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

*Cíle práce i pracovní hypotézy jsou jasně formulované. Jak je v práci zdokumentováno, získání objektivních výsledků auditů týkajících se hygieny rukou je velmi problematické a to nejen metodicky. Autorka zvolila jako nejvhodnější metodu pozorování vlastní a pomocí zprostředkovatelů, metodika ale není dále rozvedena – jsou známy pouze rámcové informace, které nejsou pro vědeckou práci dostačující. Zpracování odborného textu je problematické, informace jsou zpracovány spíše obecně, ovšem i odbornější studie, které autorka uvádí, udávají při použití jiných metodik velký rozptyl výsledků. Samo zvolené téma s sebou nese větší problematiku zpracování a menší možnosti objektivních výsledků, než jiné okruhy výzkumu. Vlastní praktický přínos práce je limitován ochotou ke změně v auditech hygieny rukou, běžně používaná metodika (dotazníky, spotřeba přípravků) je zavedená a data jsou snadno zjistitelná a výsledky uspokojující, přestože většinou neodpovídají zcela realitě.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

1

*Formální zpracování práce je akceptovatelné, částem některých kapitol by prospělo např. přeskupení či sloučení, jazyková i stylistická úroveň vykazují občasné nedokonalosti. Rozsah práce je svými 62 stranami v pořádku a grafická úprava práce je až na některé výjimky v pořádku. Citování zmíněných literárních zdrojů není z formálního hlediska zcela dokonalé.*

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Jak velká je v realitě zpětná vazba u rutinního pozorování compliance HR, jejíž důslednost je vyžadována při zavádění multimodálních opatření, která mají zvýšit compliance HR?

Jakým způsobem by měla být prováděna kontrola hygieny rukou, aby byla efektivní?

Který nedostatek, týkající se nízké compliance hygieny rukou, vidíte jako teoreticky nejlépe odstranitelný?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji***

**Návrh klasifikace práce: *velmi dobře***

**Datum:**

29.8.2019

**Podpis:**

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

BODY	KLASIFIKACE	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>