

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Adéla Ouhřabková

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Marková

Korelace objektivního a subjektivního vyšetření svalové síly

Název práce: _____

Autor posudku: Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.

oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3

Snahy o objektivizaci a komparaci objektivizačních přístupů lze rozhodně hodnotit pozitivně. To samé lze říci o praktické potřebě zpětné vazby u subjektivně aplikovaných postupech vyšetření a jejich následné objektivizace. Celá teoretická část je velmi kvalitní a předkládá čtenáři ucelený vhled do dané problematiky.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Autorka jednoznačně prokázala hluboké znalosti uvedené problematiky a samostatnost v sestavení uceleného díla. Více jak 30 původních prací je solidní základ pro teoretickou i diskuzní část, zde je ale možné upozornit na malé procento časopiseckých publikací, které lze považovat za aktuální. Velmi zvláště působí část diskuze, která je vlastně „přehledovým článkem“ a nikoliv diskuzí k vlastním výsledkům a jejich komparace.

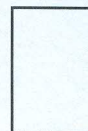
- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4

Cíle a jejich formulace jsou sice jasné, ale je nutné si uvědomit, že zde bereme objektivizační metodu jako výchozí postup a k tomu pak hodnocení pomocí subjektivního vyšetření dvěma fyzioterapeuty. Pomocí komparace pak získáme jejich „individuální schopnost“ se s objektivním vyšetřením shodnout, či ne. Dalším cílem je pak sledování homogenity subjektů mezi sebou, tedy dvou fyzioterapeutů. Jinými slovy, „zda to fyzioterapeuti vůbec umí a zda umí oba dva“. Formulace hypotéz je velmi komplikovaná a ne zcela korektní. Je sice správně deklarovat úroveň vztahu (např. statistická významnost, hodnota korelace, nebo jako zde Cohen's Kappa), ale měla by být vysvětlena ona proměnná, která se hledá a v jaké úrovni (inter-rater reliabilita testu). Statistika je sice vysvětlována, ale až ve výsledcích. Na druhou stranu musím uvedenou statistiku velmi pochválit jako výborně zvládnutou a to především s hlediska zpracování výsledků.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 2

*Toto je velmi problematická oblast předložené práce. Na jednu stranu je práce velmi pečlivě zpracována a sestavena, ale formátování do oboustranného tisku je v požadovaném formátu *.pdf na škodu. V textu je použita nestandardní forma citování jak formálně, tak obsahově. To kazí jinak dobrý dojem z práce jako celku. V celém*

textu se projevuje notorický odpor autorky k jednotnému používání desetinného oddělovače, jednou se používá čárka, podruhé tečka. Stejně tak autorka nerozlišuje mezi zápisem procent - 50% (padesát procent) 50 % (padesátiprocentní). Podobně používání jednotek slovy a zkratkou (jednou sekunda, podruhé s – např. str. 40). Velmi rušivě působí od autorky používané citace „vlastní tvorba...“.



Body
celkem

12

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Pokud získaná data ze subjektivního vyšetření neobsahovala ani jednu pozitivní shodu (Hypotéza 1), vysvětlete, co to znamená v praxi.

Hodnocení celkem: **Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **~~výborně~~ - velmi dobře - ~~dobře~~**

Předloženou práci hodnotím stupněm velmi dobře

Datum:

4.9.2019

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka