

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Tereza Vosáhlová

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Problematika nemocí spojených s konzumací lepku

Autor posudku: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.
(jméno, příjmení, 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10
zaměstnavatel, dana.hrnairova@lf3.cuni.cz
kontakt – e-mail, tel. 267 102 618
telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Práce se zabývá problematikou 3 základních nemocí spojených s konzumací lepku - alergie na pšenici, celiakie a neceliakální glutenová senzitivita (NCGS). Cílem práce bylo porovnat tyto 3 typy onemocnění.

V teoretické části autorka předkládá podrobný popis výše uvedených nemocí, mechanismu vzniku, prevalence, symptomy a léčba. Je popsána také diagnostika jednotlivých onemocnění.

Jedná se o velmi aktuální téma, které si zaslouží pozornost nejen s ohledem na významnost zdravotních dopadů daných nemocí, ale také na v současné době poněkud zkrácené vnímání lepku jako součást naší výživy a s tím spojený vysoký zájem o bezlepkové výrobky.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka svou práci zpracovala zcela samostatně, jak teoretickou část tak i praktickou včetně dotazníkové šetření. Velmi oceňuji její entuziasmus, se kterým se práci věnovala. Je zřejmá její odborná orientace a rozsáhlé znalosti v dané problematice.

Teoretická část práce je velmi kvalitně zpracována včetně přehledných tabulek.

V práci byly použity jak domácí, tak i zahraniční odborné literární zdroje, včetně původních pramenů.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Teoretická část je pěkně podrobně zpracována až na některé drobné nepřesnosti, např. v kap. Lepek (str. 10) je u složení lepku sice správně uvedeno, že se jedná o směs prolaminu a gluteninu, ale hned v další větě je místo prolaminu uváděn gliadin, který je obsažen pouze v pšenici; na str. 25-27 ne místo zkratky FODMAPs uvedeno FOODMAPs.

V praktické části jsou srozumitelně vymezeny cíle a hypotézy, metodika výzkumu je přehledně popsána. Soubor obsahuje celkem 53 osob, nejvíce jsou zastoupeni celiaci, nejméně alergie na lepek. Výsledková část je podrobně zpracována, výsledky jsou srozumitelně tematicky rozděleny. Statistické porovnání dat je dostatečné k vyvrácení či potvrzení vyslovených hypotéz. Je škoda, že v souboru bylo nízké zastoupení pacientů s alergií na lepek, což ale odráží situaci (alergie u většiny postižených vyhasíná v dětském věku).

V diskuzi autorka dává výsledky svého šetření do souvislosti s vyslovenými hypotézami a následně je diskutuje. Celkově je diskuzní část zpracována v dostatečném rozsahu a zasazena do širších souvislostí. Měla bych výtku k tvrzení (str. 51), že „Z grafu č. 2 můžeme vidět nejvyšší shodu... u nadýmání či bolesti břicha.“ - ovšem nadýmání uvedlo 45,7 % celiaků a 92,3% NCGS, což nepovažuji za shodu.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Formální úprava práce je na dobré úrovni až na občasné gramatické chyby (např. schoda - shoda str. 51), výsledky jsou srozumitelně graficky znázorněny včetně slovního doplnění. Rozsah práce je vyhovující. Jazykově i stylisticky nemám vážné výhrady.

Body
celkem

15

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

S ohledem na hypotézu č. 1 (subjektivně vnímaná kvalita života) by mě zajímalo, zda je rozdíl mezi dlouhodobými zdravotními důsledky celiakie a dalších dvou nemocí spojených s lepem (NCGS, alergie)?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBĚ

Návrh klasifikace práce: **výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně**

VÝBORNĚ

Datum:

12.6.2019

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka