

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Tereza Vosáhlová

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Problematika nemocí spojených s konzumací lepku

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,

kontakt – e-mail,
telefon):

Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D., Ústav hygieny 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Bakalářská práce shrnuje problematiku onemocnění, spojených s konzumací lepku. Vzhledem k odhadované prevalenci, dopadům na kvalitu života a potřebu náležité dietní léčby se jedná o důležité téma, které si zaslouží pozornost jak z hlediska diagnostiky a léčby jednotlivých pacientů, tak z pohledu veřejného zdravotnictví.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Z předložené bakalářské práce je zřejmé, že její autorka se dobře orientuje v dané problematice. Práce má rozsáhlou teoretickou část, v níž autorka charakterizuje lepek, ale zejména onemocnění s ním spojená (alergie, celiakii a neceliakální glutenovou senzitivitu), a to včetně diagnostiky a terapie.

Vytknout lze použití některých populárních a nestandardních pramenů (viz stránky Institutu moderní výživy a či žádanka společnosti Immunia), na druhou stranu lze ocenit použití na bakalářskou práci poměrně velkého množství literatury a zejména zahraničních pramenů. Občas lze narazit na terminologické nepřesnosti (např. zjevné používání pojmů obiloviny a obilniny jako synonymum či naopak odlišování pojmů symptom a příznak).

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Cíl práce a i hypotézy jsou formulovány, metodika popsána. Jednalo se o dotazníkové šetření u pacientů, trpících nemocemi souvisejících s lepem (alergií na pšenici, celiakii, neceliakální glutenovou senzitivitou). Data byla statisticky zhodnocena, výsledky jsou shrnuty v tabulkách a grafech.

Překvapivé je zejména zjištění o nedostatečné dostupnosti, resp. péči nutričních terapeutů v případě těchto pacientů. V souladu s očekáváním bylo zjištěno, že pacienti s celiakii vnímají horší kvalitu života oproti pacientům s ostatními dvěma diagnózami a že neceliakální glutenová senzitivita bývá diagnostikována spíše v pozdějším věku.

K provedenému šetření mám několik připomínek: stanovené hypotézy neodpovídají úplně cílům, některé předpoklady jsou zmíněny až v diskusi (str. 50-51). Není zcela jasné, zda byly diagnózy nějakým způsobem ověřeny, nebo zda se vychází pouze z údajů pacientů. Nabízené odpovědi v otázkách 12,13 (výsledky viz tabulky 18, 19) nepokrývají všechny možnosti.

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

Práce je vyhovující po formální stránce, má odpovídající rozsah a standardní členění. Přijatelná je stylistická a jazyková úroveň práce a její grafická úprava. Na str. 24 nejsou v textu důsledně uváděny citace použité literatury, tu a tam se v práci vyskytují pravopisné chyby a překlepy.

Body
celkem

12

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Mohla by uchazečka podrobněji vysvětlit recentní názory na přípustnost / nepřípustnost ovsa pro bezlepkovou dietu?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

19. června 2019

Podpis:

Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>