

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE - 1.LF UK, studium FYZIOTERAPIE  
V Mariánských Lázních 2007**

**POSUDEK OPONENTA**

**Název práce:** Vadné držení těla, Morbus Scheuermann

**Autorka:** Jana Kreuzová

**Vedoucí práce :** Zdeňka Bláhová

**Oponent:** Věra Pitřmanová, Mgr.

Ve své práci se autorka zabývá problematikou vadného držení těla a m.Scheuermann. Pokouší se najít souvislosti i odlišnosti z oblastí teorie i praktického řešení obou.

Práce má 66 stran textu a 28 stran příloh. Každé z témat je dost obsáhlé, jistě by bylo možné zpracovat je samostatně, jen by bylo dost obtížné najít dostatek zdrojů zabývajících se m. Scheuerman.

Velmi rozsáhlá je obecná část s množstvím citací či spíše přepsaných odstavců z uvedené literatury. (anatomie, ortopedie, ...) Autorka předkládá také přehled typů vadného držení, kam chybně zařazuje i spondylózu a skoliózu s rotací obratlových těl a poměrně detailně se jimi zabývá.

Dále autorka popisuje škálu vyšetření trupu, končetin a pohybových stereotypů, probírá prostředky fyzikální terapie a „také“ LTV. V části věnované Léčebné tělesné výchově jsou charakteristiky, některých přístupů (Spinální cv., Cv.dle L.Mojžíšové, Škola zad,..) uvedeny, ve srovnání s předchozími i následujícími (operační léčba), příliš stručně, a tím pádem neúplně, nepřesně a povrchně.

Kazuistiky: 1., 2.: nevyváženě -př.: „glutální rýha mírně výše..“, „zkrácené jsou všechny svaly s tendencí ke zkrácení, a to poměrně výrazně“ .., „oslabené jsou svaly..“ bez kvantifikace, zatímco přesně v cm uveden Schober, Otta apod., míra, váha- chybí, pacientce s hyperkyfózou doporučena cyklistika-bez upřesnění, plavání-rovněž upřesnit. Jde o konkrétní pacienty, tzn. i opatření by měla být konkretizována (cviky, způsob plavání, úpravy stereotypů včetně nácviku méně poškozujících způsobů provádění,...). 3.: pac. s idiopatickou skoliózou-chtěla autorka zařadit pod VDT nebo M.Scheuermann ?!

V seznamu literatury není cizojazyčný zástupce, seznam použitých zkratk v textu je neúplný, vedle uvedených běžných (CNS, lig,...), chybí př.: AGR, TMT, AŠ, PIR, PNF, ... i když některé z obou skupin jsou objasněny v textu.


**Přílohy:** jsou dost nekvalitně provedeny-předpokládám, že originál práce má kvalitnější kopie. Není uveden zdroj u 1.,2.,3.,a několika dalších příloh, některé jsou pro dané téma přebytečné (př. Vyšetření vývoje motoriky dle Vojty).

**Shrnutí:** celkově je práce až příliš rozsáhlá, nevyvážená. Gramaticky až na výjimky správně, ojedinělé překlepy, místy nepřesná či neobratná vyjádření (př. : „na Tělovýchovné fakultě“/FTVS,“cvičení na míči je atraktivní pro děti..“/nejen, , „...využíváme svalového testu,který nás informuje o síle svalů, !pohybových stereotypch ! a pomáhá určit rozsah a lokalizaci motorických periferních nervů a stanovení postupu regenerace!“ , nejednotné použití „z a s“ u výrazů původem z latiny,processi vertebrae/procesūs, místy interpunkce, nejednotný přepis názvůpomůcek- „overbally/terabandy“....  
Větší nepřesností je např. zařazení reflexní masáže a PIR pod mechanoterapii, dále výše zmíněný nesprávný výběr 3.kazuistiky- zařazení rotoskoliózy pod VDT. Název práce a abstrakt by měly být od tohoto roku kromě českého jazyka i v angličtině.

Domnívám se, že práce má význam především pro autorku, která byla nucena najít literaturu a další zdroje, hledat v nich informace k určitému tématu, tyto informace utřídit a využít v práci s konkrétními pacienty, a to vše převést do písemné formy.

**Závěr a doporučení:** Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky bakalářské diplomové práce, odpovídá úrovni znalostí končícího studenta fyzioterapie a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 25.5.2007

  
Mgr.V.Pitřmanová