

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Viktória Škárová

**Vedoucí práce:** Mgr. Natália Hrušková

**Název práce:** Sledování nežádoucích jevů v průběhu standardní a intenzifikované fyzioterapie u kriticky nemocných

**Autor posudku:** Mgr. Natália Hrušková

*vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

*Výběr tématu práce hodnotím velmi dobře. Využití FES-CE ve fyzioterapii se stává časem populárnější a proto zdokumentování nežádoucích účinků a možných rizik považuji za velmi přínosné. Zmapování aktuálního stavu je důležité pro získání povědomí o možnostech fyzioterapie u pacientů v kritickém stavu.*

**3**
- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

*Autorka podrobně popsala problematiku rehabilitace u pacientů v kritickém stavu. Sledovala vliv standardní rehabilitace a využití FES-CE na životní funkce a nežádoucí účinky těchto terapií. Studentka pracovala samostatně – v průběhu konzultovala jak s vedoucím práce, tak se statistikem. Problematiku zpracovala velmi dobře, použila jak domácích, tak zahraničních literárních pramenů.*

**3**
- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

*Cíl a hypotézy práce jsou jasně formulovány. Jejich ověření/vyvrácení je velmi přínosné. Zpracování výsledků kvalitní, ve výsledcích práce jasně popsala závěr ke kterým autorka dospěla .*

**3**
- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

*Grafickou úpravu práce hodnotím velmi dobře. Rozsah práce splňuje požadavky bakalářské práce.*

**3**

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

V jakých jiných oborech / diagnózách by jste doporučili a nedoporučili terapii s FES-CE?

Jaký je podle Vás hlavní nežádoucí účinek použití FES-CE?

---



---

Hodnocení celkem: *Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:*

Doporučuji

---

Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - *velmi dobře* – ~~dobře~~

Velmi dobře

---

Datum:

30.8.2019

---

Podpis:

---

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

