

ABSTRAKT

Cílem této práce je zmapovat stav koordinace a způsob rozložení zátěže mezi končetinami u hráčů Ultimate frisbee (UF). Posturální koordinaci (PC) hodnotíme v těchto situacích: testy v tahu porovnané s testy v tlaku, testy se zrakovou kontrolou porovnané s testy bez zrakové kontroly. Dále hodnotíme rozložení váhy mezi dolními končetinami (DKK) a rozložení váhy mezi horními končetinami (HKK).

Metodika: Do studie se přihlásilo 23 dobrovolníků (studie se účastnilo 20, 3 byli vyřazeni pro nesplnění vstupních kritérií), jednalo se o hráče nejlepší republikové úrovně v zastoupení obou pohlaví a ve věku 20-43 let (průměrný věk je 31 let). Měření probíhalo na přístroji Imoove 300. Vstupní kritéria byla: minimální doba hraní UF 3 roky, bez závažných onemocnění (neurologické, interní), operace či zranění (ruptura svalu, zlomenina). Každý hráč absolvoval 12 DLC (dynamic life control) testů v módu Check Up. V testech byly kombinovány tyto možnosti nastavení přístroje: druh stoje (stoj rozkročný, nakročení PIDK (pivotová dolní končetina), nakročení VDK (výpadová dolní končetina)); testování se zrakovou kontrolou (SZK) a testování bez zrakové kontroly (BZK); testování v tahu a testování v tlaku. Data byla testována jednovýběrovým Wilcoxonovým testem.

Výsledky: Na hladině statistické významnosti 0,05 se prokázalo, že v následujících způsobech testů byla PC lepší se zrakovou kontrolou než bez ní: stoj, tah ($p=0.003205$); stoj, tlak ($p=0.01146$); nakročení VDK, tah ($p=0.001406$); nakročení VDK, tlak ($p=0.01742$); nakročení PIDK, tlak ($p=0.0001581$). U varianty testu nakročení PIDK, tah ($p=0.08558$) se toto neprokázalo. PC byla lepší v tlaku než v tahu v následujících případech: stoj, SZK ($p=0.0004445$); nakročení VDK, SZK ($p=0.0007508$); nakročení VDK, BZK ($p=0.02187$); nakročení PIDK, SZK ($p=0.04718$). Toto nelze prokázat u testů: stoj, BZK ($p=0.211$); nakročení PIDK, BZK ($p=0.9291$). Rozložení váhy mezi DKK bylo symetrické ve všech třech variantách stoje: stoj rozkročný ($p=0.2689$), nakročení PIDK ($p=0.7065$), nakročení VDK ($p=0.05628$). Asymetrie se ani v jednom případě na hladině 0,05 neprokázala. U zatížení HKK se asymetrie prokázala. Nedominantní horní končetina byla zatěžována více jak v tahu ($p=0.007211$), tak v tlaku ($p=0.001903$).

Závěr: Nebyla nalezena výrazná asymetrie v zatížení DKK, zatímco rozdíl v distribuci zátěže u HKK byl výrazný. Nedominantní horní končetina je zatěžována více. Probandi měli lepší výsledky PC v tlaku než v tahu a se zrakovou kontrolou než bez ní.

Klíčová slova: Stabilita, rozložení váhy, koordinace, Ultimate frisbee, Imoove