

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Magdalena Juranová
Vedoucí práce: Mgr. Kristina Medková, FN Motol
Název práce: Stabilita a koordinace hráčů Ultimate frisbee
Autor posudku: Mgr. Pavla Honců

oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Autorka si vybrala originální téma. Přestože tento sport Ultimate Frisbee(UF) vznikl již v roce 1948 v USA, tak neexistuje mnoho materiálů, které by se zabývaly tímto sportem z pohybového hlediska, tak jako autorka, která se zaměřila na hodnocení posturální stability a koordinace. Předpokladem bylo, že hráči mají jednostranné přetěžování dominantní strany. Všechny jednostranně zatěžující sporty by měly být řádně a pravidelně kompenzovány fyzioterapií. Aby tomu tak mohlo být, je potřeba vědět, jak moc velká asymetrie v rámci zátěže vzniká. Praktická potřeba a výstupy této práce jsou tedy zřejmé.

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 2

Autorka v teoretické části pojednává o historii sportu, pravidlech hry, pohybech, které hráči při tomto sportu provádějí. Srozumitelně popisuje i řízení pohybu, rozdíl mezi posturální stabilitou a stabilizací a posturální koordinací. V praktické části popsala přístroj Imoove, který byl ve studii využit, baterii testů, které byly předmětem hodnocení. Testy byly prováděny u každého jedince pouze jednou, aby se tím předešlo procesu motorického učení. Autorka uvedla 16 internetových zdrojů, které převažují nad citacemi z 5 článků ze zahraničních časopisů. V medicínské databázi PubMed jsou další úrazové studie z let 2006,2010,2015,2016, které mohla autorka v práci uvést. Teoretická část práce zahrnovala citace z 6 tuzemských literárních zdrojů.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 1

Cíl práce byl splněn, výzkumné otázky zodpovězeny. Výsledky jsou statisticky zpracovány. V diskusi se vyskytují odstavce, které patří spíše do závěru. V závěru jsou jen krátce uvedeny studie zabývající se úrazy při sportu UF. Toto mohlo být zmíněno již v teoretické části, pokud to autorka ve své práci uvádí. Oblast úrazů při sportu UF je ve výzkumech více zmapována než uvedla sama autorka. Do diskuse a závěru se uvádějí pouze fakta, která v práci již dříve zazněla (autorka se zmiňuje o úrazech poprvé až v závěru). Hlavním závěrem této práce je, že „Lepší stabilita tvoří lepší podmínky pro koordinaci u sportu UF“.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 1

Rozsah práce splňuje požadavky BP. Dle mého názoru nebyla dostatečně provedena kontrola pravopisu. V textu chybí opakovaně čárky u vět vložených, před souřadící spojkou nebo se obvykle čárka nepíše, za zkratkou viz chybí tečka. U některých slov chybí písmena, v jiných jsou písmena přehozená. Podrobnější nalezené chyby jsou uvedeny v Poznámkách posuzovatele. Vzhledem k jejich početnému množství uvádím ty podstatnější. V jiné vaší práci bych doporučila zkratky řadit abecedně.

Body
celkem

*Chyby v Poděkování: **praktickou** část, vyšli **vstříct**.*

Dále.....

*Abstrakt: Vstupní kritéria byla: **minimální** doba hraní UF 3 roky. Opravuji na **minimální**. Nedominantní horní končetina byla zatěžována **více** jak v tahu ($p=0.007211$), tak v tlaku ($p=0.001903$). Opravuji na zatěžována **více v tahu i tlaku**.*

*Str. 9 Krátce **po sametové revoluci** se do České republiky dostal...doporučuji i tuto významnou událost pro ČR **označovat letopočtem**.*

*Str. 11 ČAU (**česká** asociace ultimate), opravuji název asociace Česká asociace ultimate*

*Str.14 Spirit of the Game (**duch** hry), jedná se o další název...doporučuji Duch hry, možná by to nemuselo být ani přeloženo.*

*Str.19 Z proprioceptivních **receptorů** pohybového aparátu...opravuji na receptorů.*

*Str. 20 Celý proces je řízen centrálním nervovým systémem. [20](**Kolář 2009**), uvedení jména autora v závorce je zde navíc.*

*Str. 23 + Abstrakt Kromě testu **DLC (dynamic live control)**, doporučuji **Dynamic Live Control**.*

*Str. 33,42,46,50,54,58 píšete o jednovýběrovém **wilcoxonově** testu, opravuji na **Wilcoxonův***

*Str.38 Sledovaná proměnná pro H1: **supports distribution**, opravuji na **Supports Distribution – uvedeno bez zkratky**, další sledovanou proměnou PC máte uvedenou i zkratkou, mělo by to být tedy jednotné*

*Str. 39 Sledovaná proměnná pro H2: **postural coordination (PC)**, opravuji na **Postural Coordination***

*Str. 41 Sledovaná proměnná pro H4: **trunk distribution**, opravuji na **Trunk Distribution (TD)***

*V diskusi u H1 **H0 zamítáte**, u všech ostatních **H0 vyvracíte**, v závěru H0 jsem ve všech variantách proměnné **popřela** pouze u čtvrté hypotézy. Doporučuji používat raději jedno slovní hodnocení např. zamítáme H0 nebo nelze zamítnout H0, potvrzujeme HA atp.*

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Napadá vás nějaká kompenzační metoda z fyzioterapie, která by byla vhodná pro hráče sportu UF? Proč právě tato metoda? Čím by mohla hráčům prospět?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

Dobře

Datum:

2.9.2019

Podpis:

Mgr. Pavla Honců

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>