

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jana Čaňová
Vedoucí práce: PhDr. Ingrid Palaščíková Špringrová, Ph.D.

Screening funkce svalů pánevního dna u fyzioterapeutek

Název práce: _____

Autor posudku: PhDr. Ingrid Palaščíková Špringrová, Ph.D.

vedoucí práce

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Studentka si zvolila velice aktuální a nadčasové téma. Praktická potřeba bakalářské práce pro specializaci v oboru fyzioterapie v urogynekologii, která je v současné době velice žádaná v přístupu k pacientům. Výstupy Bc. práce jsou konkrétní a dobře aplikovatelné v klinické praxi. Práce obsahuje 66 stran včetně příloh a seznamu literatury. Je rozdělena dle pokynů bakalářské práce na část teoretickou a praktickou.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Spolupráce se studentkou byla na vysoké úrovni. Management výzkumné části a zpracování dat zvládla samostatně za průběžných odborných společných konzultací s vedoucím práce. Rešeršní část studentka zpracovala z dosavadních tuzemských a zahraničních zdrojů. Práce obsahuje společně 47 zahraničních a tuzemských zdrojů. V teoretické části je zpracována anatomie svalů pánevního dna, klasifikace inkontinence dle MKF, rizikové faktory močové inkontinence, vliv těhotenství a porodu na pánevní dno ženy, přehled vybraných léčebných možností u močové inkontinence.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Studentka si zvolila hlavní a vedlejší cíl, dále tři nulové a alternativní hypotézy. Výsledky práce byly zpracovány do tabulek a grafů. Pro zpracování výsledků bylo použito statistické vyhodnocení dat, podklady byly získány z vyšetřovacích protokolů. Výsledky práce jsou formulovány jasně a věcně. V diskusi autorka porovnává výsledky své práce s dalšími autory studií v daném tématu.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Po formální a obsahové stránce Bc. práce splňuje všechny parametry vč. publikačních norem.

4

Body
celkem

16

**Poznámky,
doplňky**

posuzovatele:

Práce je v rozsahu bakalářské práce nadstandardní a doporučuji ji k publikaci.

**Otázky k
obhajobě:**

Co jste mohla v přípravě metodiky Bc. práce udělat lépe? Co by Vám mohlo v budoucnu zkvalitnit výstupní data pro práci diplomovou?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře*

Výborně

Datum:

26. 08.2019

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení
BODY

Poznámka

| | KLASIFIKACE | |
|-----------|-------------|--|
| 13 a více | Výborně | Minimálně dva body v každé položce |
| 9 až 12 | Velmi dobře | Minimálně jeden bod v každé položce |
| 6 až 8 | Dobře | Maximálně možná jedna "nulová" položka |
| 5 a méně | Nevyhověl | Více jak jedna "nulová" položka |

